

### Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Dostawa i montaż opraw i urządzeń oświetlenia ulicznego – zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego**” (2), prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, UNIEWAŻNIENIE CZĘŚCI II

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129) zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu do części:

1. **Część I** „Wymiana opraw rtęciowych i sodowych oświetlenia ulicznego na energooszczędne typu LED w msc. **Olszanka**” za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez wykonawcę **ELPAT Patrycja Wilczyńska, Rybienko Nowe, ul. Serocka 17, 07-200 Wyszków** z zaofferowaną ceną 14 000 zł, w tym zaofferowane ilości opraw wraz z montażem i podzespołami **25 szt.** oraz i udzielenie gwarancji i rękojmi na okres 5 lat.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu kryterium oceny ofert była cena 60 % oraz gwarancja i rękojmia 40 %. Do postępowania do Części I zostały złożone 3 oferty. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, Wykonawca ELPAT Patrycja Wilczyńska nie został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, ponieważ zostały one złożone wraz z ofertą. Dokumenty potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. Oferta wykonawcy uzyskała maksymalną liczbę punktów (100).

2. **Część II** „Wymiana opraw rtęciowych i sodowych oświetlenia ulicznego na energooszczędne typu LED w msc. **Leszczydół Pustki**”.

Uzasadnienie prawne: Postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 255 ust pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie i wykonaniu takiej samej ilości lamp – 8 szt.

Uzasadnienie faktyczne: Do Części II zostały złożone 3 oferty. Wszystkie 3 oferty zostały złożone na dostawę i montaż lamp w ilości 8 szt. za cenę 5000 zł. Wykonawcy zostali wezwani do złożenia oferty dodatkowej. W wyznaczonym terminie dwóch wykonawców złożyło oferty z taką samą ceną, 8 szt. lamp za 5000 zł. Wykonawca ADKOP Adam Obrycki nie złożył oferty dodatkowej.

3. **Część III** „Wymiana opraw rtęciowych i sodowych oświetlenia ulicznego na energooszczędne typu LED w msc. **Tumanek**” za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez wykonawcę **ELPAT Patrycja Wilczyńska, Rybienko Nowe, ul. Serocka 17, 07-200 Wyszków** z zaofferowaną ceną 11 427,82 zł, w tym zaofferowane ilości opraw wraz z montażem i podzespołami **20 szt.** oraz i udzielenie gwarancji i rękojmi na okres 5 lat.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu kryterium oceny ofert była cena 60 % oraz gwarancja i rękojmia 40 %. Do postępowania do Części III zostały złożone 3 oferty. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, Wykonawca ELPAT Patrycja Wilczyńska nie został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, ponieważ zostały one złożone wraz z ofertą. Dokumenty

potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. Oferta wykonawcy uzyskała maksymalną liczbę punktów (100).

4. **Część IV** „Wymiana opraw rtęciowych i sodowych oświetlenia ulicznego na energooszczędne typu LED w msc. Drogoszewo” za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez wykonawcę **ELPAT Patrycja Wilczyńska, Rybienko Nowe, ul. Serocka 17, 07-200 Wyszków** z zaoferowaną ceną 41 296,23 zł, w tym zaoferowane ilości opraw wraz z montażem i podzespołami **73 szt.** oraz i udzielenie gwarancji i rękojmi na okres 5 lat.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu kryterium oceny ofert była cena 60 % oraz gwarancja i rękojmia 40 %. Do postępowania do Części IV zostały złożone 3 oferty. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, Wykonawca ELPAT Patrycja Wilczyńska nie został wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, ponieważ zostały one złożone wraz z ofertą. Dokumenty potwierdzają spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia. Oferta wykonawcy uzyskała maksymalną liczbę punktów (100).

W załączeniu zbiorcze zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją.

**Burmistrz Wyszkowa  
Grzegorz Nowosielski**

Zbiornicze zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

	Nazwa i adres Wykonawcy	ADKOP Adam Obrycki Giełczyn, ul. Spokojna 29, 18-400 Łomża	ELPAT Patrycja Wilczyńska Rybienko Nowe, ul. Serocka 17 07-200 Wyszaków	PUHP ENERGOPOL Małgorzata Kruk Nowa Wieś 45 07-210 Brańszczyk
	Nazwa części			
		Ilość szt. wartość brutto punktacja	Ilość szt. wartość brutto punktacja	Ilość szt. wartość brutto punktacja
I.	Wymiana opraw oświetlenia ulicznego w miejscowości <b>Olszanka</b> poprzez wymianę starych opraw rtęciowych i sodowych na energooszczędne LED.	22 szt. 14 000 zł 52,80 pkt	25 szt. 14 000 zł 60 pkt	23 szt. 14 000 zł 57,39 pkt
	Gwarancja i rękojmia punktacja	5 lat 40 pkt	5 lat 40 pkt	5 lat 40 pkt
	<b>Punktacja łącznie</b>	<b>92,80 pkt</b>	<b>100 pkt</b>	<b>97,39 pkt</b>
III.	Wymiana opraw oświetlenia ulicznego w miejscowości <b>Tumanek</b> poprzez wymianę starych opraw rtęciowych i sodowych na energooszczędne LED.	18 szt. 11 427,82 zł 54 pkt	20 szt. 11 427,82 zł 60 pkt	19 szt. 11 427,82 zł 56,84 pkt
	Gwarancja i rękojmia	5 lat 40 pkt	5 lat 40 pkt	5 lat 40 pkt
	<b>Punktacja łącznie</b>	<b>94 pkt</b>	<b>60 pkt</b>	<b>96,84 pkt</b>
IV.	Wymiana opraw oświetlenia ulicznego w miejscowości <b>Drogoszewo</b> poprzez wymianę starych opraw rtęciowych i sodowych na energooszczędne LED	63 szt. 41 296,23 zł 51,78 pkt	73 szt. 41 296,23 zł 60 pkt	69 szt. 41 296,23 zł 54,78 pkt
	Gwarancja i rękojmia	5 lat 40 pkt	5 lat 40 lat	5 lat 40 pkt
	<b>Punktacja łącznie</b>	<b>91,78 pkt</b>	<b>100 pkt</b>	<b>94,78 pkt</b>