



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2010r.

RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-70/10

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lutego 2010r. Burmistrza Wyszkowa i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie obwodnicy śródmiejskiej Wyszkowa - etap III i IV według wariantu IV i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obwodnicy śródmiejskiej Wyszkowa - etap III i IV. Zlokalizowane zostanie na terenie miasta i gminy Wyszków w powiecie wyszkowskim. Projektowany III i IV etap obwodnicy rozpoczyna się przy ul. Leśnej poprzez ul. 1 Armii Wojska Polskiego (droga powiatowa) i kończy się na ul. Białostockiej DK8.

Trasa planowanej obwodnicy przebiegać będzie zachodnio - północnym obrzeżeniem miasta na styku ze śródmieściem przecinając po drodze linię kolejową Tłuszcz - Ostrołęka oraz istniejący ciek Struga. Tereny, przez które ma przebiegać obwodnica stanowią obecnie istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz tereny przemysłowe, a także tereny zieleni łąkowej, śródpolnej i dolin rzek. Tereny pomiędzy ul. Okrzei, 1 Armii Wojska Polskiego, Białostocką to tereny budownictwa mieszkaniowego i częściowo budownictwa przemysłowo - usługowego. Teren pod planowaną obwodnicę jest zarezerwowany w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Wyszkowa i wolny jest od zabudowy. Trasa przecinać będzie drogi: DK62, DW618, ul. 1 AWP (droga powiatowa) i DW8, łącząc je ze sobą z pominięciem centrum miasta, przecinać będzie linię kolejową Tłuszcz - Ostrołęka (przejście wiaduktem). Funkcją przedmiotowego przedsięwzięcia jest obejście śródmieścia miasta na obciążonych kierunkach ruchu: (Bydgoszcz) Serock - (Ostrołęka) Białystok oraz (Płock) Pułtusk - (Ostrów Mazowiecka) Białystok. Trasa ma pełnić również funkcję pozwalającą na rewitalizację wolnych terenów i obszarów poprzemysłowych, umożliwić ich ponowne zagospodarowanie, zgodnie z obecnie akceptowanymi standardami.

Na etapie projektowania przedmiotowej inwestycji przeanalizowano 4 warianty. Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

Do realizacji zaproponowano wariant IV, który uznano za najlepszy pod względem środowiskowym jak i społecznym.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

- klasa drogi Z;
- prędkość projektowa $V_p = 50\text{km/h}$;
- prędkość miarodajna $V_m = 60\text{km/h}$;
- szerokość jezdni - $2 \times 3,5\text{m} = 7,0\text{m}$;
- szerokość dróg serwisowych - $5,0\text{m}$ i $3,0\text{m}$;
- szerokość chodnika - $1,5 - 2,0\text{m}$;
- szerokość ścieżki rowerowej - $2,5\text{m}$;
- średnica ronda - $48,0\text{m}$;
- rodzaj ruchu i obciążenie KR5, 115KN/oś ;
- nawierzchnia asfaltowa - typ ciężki.

Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) prace budowlane uciążliwe akustycznie prowadzić tylko w porze dziennej (tj. od godziny 6⁰⁰ do godziny 22⁰⁰);
- 2) zaplecze budowy zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej, w miarę możliwości na terenach przekształconych antropogenicznie; zaplecze budowy utrzymywać w należyтым porządku; właściwie zabezpieczać gromadzone materiały wykorzystywane do budowy obwodnicy; miejsca postojowe pojazdów oraz maszyn budowlanych wykorzystywanych podczas realizacji ww. przedsięwzięcia zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi;
- 3) prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby w możliwie jak największym stopniu zminimalizować nakładający się na siebie hałas; ciężki sprzęt budowlany stosować naprzemiennie;
- 4) na etapie realizacji inwestycji należy oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych; wszelkie prace winny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy o niskim poziomie spalin i małej uciążliwości akustycznej; szerokość pasa objętego pracami ograniczyć do niezbędnego minimum;
- 5) nawierzchnię projektowanej drogi wykonać z materiału gwarantującego niski poziom emisji hałasu podczas jej eksploatacji;
- 6) z uwagi na możliwą obecność w rejonie inwestycji gatunków ptaków chronionych prawem polskim i europejskim, rozpoczęcie inwestycji (rozpoczęcie prac sprzętu ciężkiego w tym zdjęcie humusu) winno nastąpić poza sezonem lęgowym ptaków, czyli w okresie od końca sierpnia do połowy lutego; warunek ten dotyczy w szczególności etapu inwestycji zlokalizowanego w terenach otwartych;
- 7) wycinkę drzew i krzewów (ograniczoną do niezbędnego minimum) prowadzić poza sezonem wegetacyjnym (listopad - luty); wycinkę drzew należy poprzedzić szczegółową inwentaryzacją; drzewa przewidziane do wycięcia należy szczegółowo skontrolować w zakresie zasiedlenia ich przez chronione gatunki owadów; w przypadku ich identyfikacji należy zastosować się do przepisów dotyczących ochrony gatunkowej;
- 8) prace w bliskim sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia prowadzić ze szczególną ostrożnością, tak aby nie uszkodzić ich systemu korzeniowego; podczas prac drzewa należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. osłony na pnie); zaś miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować w odległości zapewniającej ich ochronę;

- 9) zaplecze placu budowy wyposażyć w pomieszczenia sanitarne i socjalne celem zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno - higienicznych oraz bezpieczeństwa pracy na terenie budowy; zapewnić regularne opróżnianie sanitariatów przez uprawnione podmioty;
- 10) teren przedsięwzięcia (na etapie realizacji) wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych - w przypadku ich pojawienia podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia;
- 11) wyposażyć plac budowy i zaplecze techniczno - socjalne w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia; następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 12) powstałe odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
- 13) odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 14) grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi; odpady gruzu budowlanego (gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) wytworzone w fazie realizacji inwestycji wykorzystywać we własnym zakresie lub po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywać uprawnionym odbiorcom;
- 15) prace ziemne poprzedzić usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy humusu (gleby); odpowiednio go zdeponować w wyznaczonym miejscu; po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystać w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie ww. przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni po zakończeniu robót budowlanych; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 16) odpadowe masy roślinne (z karczowania i wycinki drzew i krzewów) - części zielone, kora, gałęzie, korzenie - rozdrabniać i kierować w miarę możliwości do kompostowania lub zrębkować na miejscu i użyć do ściółkowania gleby w trakcie zakładania nowej zieleni; ewentualny nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 17) miejsce przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi;
- 18) po zakończeniu prac teren inwestycji należy uprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej; przeprowadzić pełną rekultywację placu budowy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:

- 1) planowane przedsięwzięcie należy wykonać z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość i nieagresywność dla środowiska, posiadających niezbędne aprobaty techniczne;
- 2) realizacja inwestycji winna zagwarantować możliwość migracji zwierząt, dlatego też należy zaprojektować przepust z suchymi półkami (w miejscu „krzyżowania się” cieką Struga z obwodnicą), o szerokości min. 0,5m po obu stronach cieką, powierzchnię półek wyłożyć min. 5cm warstwą ziemi.

II. Nakładam na wnioskodawcę obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu, po upływie roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W zakresie ochrony przed hałasem należy wykonać pomiary oddziaływań obejmujące tereny w sąsiedztwie przedmiotowej obwodnicy podlegające ochronie akustycznej. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu należy przedstawić rozwiązania zabezpieczające tereny chronione przed ponadnormatywnym oddziaływaniem akustycznym lub należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

III. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2010r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Wyszkowa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie obwodnicy śródmiejskiej Wyszkowa - etap III i IV. Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie będzie częściowo realizowane na terenie zamkniętym, którego władającym jest PKP S.A. i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 6 ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

W trakcie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia organ przeanalizował następujące dokumenty:

- 1) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej;
- 4) wypis z ewidencji gruntów;
- 5) zaświadczenie o terenie zamkniętym;

a także uzyskał zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś wymaganą prawem opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie z dnia 09 marca 2010r., znak: PPIS-ZNS-712/12/2010, którą Inspektor Sanitarny odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Opierając się na powyższej opinii, po przeprowadzeniu własnej - uwzględniającej łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś - analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nałożył na Inwestora postanowieniem z dnia 29 marca 2010r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-70/10, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 kwietnia 2010r. Inwestor przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie wraz z pismem przewodnim z dnia 14 kwietnia 2010r. znak: SRG/2226/III/16/10, raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z jego wersją elektroniczną. Po przedłożeniu wyżej wymienionego raportu Inwestor zauważył, że przedmiotowy raport zawiera błędy, które mogłyby narazić go na wezwanie do ich poprawienia, w związku z czym pismem z dnia 04 maja 2010r., znak: SRG/2226/III/19/10, zwrócił się o wycofanie przedłożonego raportu w celu jego poprawienia. W dniu 28 maja 2010r. Inwestor przedłożył

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie wraz z pismem przewodnim z dnia 28 maja 2010r., znak: SRG/2226/III/23/10, poprawioną wersję raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z jego wersją elektroniczną.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zidentyfikowano, udokumentowano i określono wpływ oraz uciążliwości przedmiotowego przedsięwzięcia dla środowiska oraz wskazano rozwiązania ograniczające te niepożądane i ujemne skutki dla środowiska omawianej inwestycji. Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 rzeczony ustawy wystąpił pismem z dnia 28 maja 2010r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-70/10, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wyszki o opinię w związku z przeprowadzaną oceną. Inspektor Sanitarny w wydanej w dniu 07 czerwca 2010r., znak: PPIS-ZNS-712/32/2010 opinii uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, ustosunkował się pozytywnie do faktu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z zachowaniem warunków w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych wymienionych w wyżej wymienionej opinii oraz na zasadach przedstawionych w dostarczonej dokumentacji.

Przeprowadzona analiza - o której mowa powyżej - potwierdziła, że treść przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z art. 66 ustawy o oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia oraz projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru oraz skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i określił na ich podstawie:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt I.1 sentencji decyzji);
2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt I.2 sentencji decyzji);
3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (pkt I.3 sentencji decyzji).

Rzeczony warunki i wymagania znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i prorozwojowego. Zgodnie z nimi wystosowane obostrzenia można umotywić w przedstawiony poniżej sposób. I tak:

- Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródłem będzie praca maszyn budowlanych i innych urządzeń (np. przy wycince drzew) oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy. Mając zatem na względzie zachowanie odpowiedniego klimatu akustycznego wokół terenu inwestycji w trakcie jej realizacji, zobowiązano Inwestora do zlokalizowania zaplecza budowy w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej (pkt I.2 ust. 2 sentencji decyzji), prowadzenia prac budowlanych uciążliwych akustycznie tylko w porze dziennej - tj. od godziny 6⁰⁰ do godziny 22⁰⁰ (pkt I.2 ust. 1 sentencji decyzji) i zorganizowania ich tak, by w możliwie jak największym stopniu zminimalizować nakładający się na siebie hałas (pkt I.2 ust. 3 sentencji decyzji). Ponadto zobowiązano Inwestora do prowadzenia wszelkich prac przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy o niskim poziomie spalin i małej uciążliwości akustycznej (pkt I.2 ust. 4 sentencji decyzji). Uciążliwości związane z rozbudową drogi będą miały charakter okresowy i ustąpią w momencie zakończenia etapu realizacji przedsięwzięcia.
- W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego podczas prowadzenia prac budowlanych w rejonie rozbudowywanej drogi Inwestor został zobowiązany do zastosowania odpowiednich środków organizacyjnych i technicznych, zgodnie z którymi zaplecze budowy - w szczególności miejsce postoju pojazdów oraz maszyn budowlanych oraz miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów zostaną zorganizowane w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb substancjami ropopochodnymi (pkt I.2 ust. 2 i 17 sentencji decyzji). Teren przedsięwzięcia Inwestor winien na etapie realizacji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji

ropopochodnych oraz przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków. Ponadto Inwestor został zobowiązany do prowadzenia bieżącego nadzoru w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych, a w przypadku ich pojawienia do podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia zagrożenia (pkt I.2 ust. 10 sentencji decyzji). Po zakończeniu prac Inwestor winien uprzątnąć teren inwestycji i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej (pkt I.2 ust. 18 sentencji decyzji).

- W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji zobowiązano Inwestora do wykonania nawierzchni projektowanej drogi z materiału gwarantującego niski poziom emisji hałasu podczas jej eksploatacji (pkt I.2 ust. 5 sentencji decyzji).
- Określenie faktycznego oddziaływania związanego z eksploatacją przedmiotowej drogi na klimat akustyczny, nastąpi po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej, o której mowa w pkt II sentencji decyzji, w trakcie której zostaną wykonane pomiary oddziaływań hałasu obejmujące tereny w sąsiedztwie przedmiotowej obwodnicy podlegające ochronie akustycznej.
- W celu zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno - higienicznych oraz bezpieczeństwa pracy na terenie budowy Inwestor został zobowiązany do wyposażenia zaplecza placu budowy w sanitariaty regularnie opróżniane przez uprawnione do tego podmioty (pkt I.2 ust. 9 sentencji decyzji).
- W celu uniknięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji - związanego z odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac budowlanych na etapie jej realizacji, w tym odpadami niebezpiecznymi i mogącymi powstać w wyniku awarii - Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, wyposażając plac budowy i zaplecze techniczno - socjalne w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom (pkt I.2 ust. 11 sentencji decyzji). W celu zapewnienia prawidłowej gospodarki odpadami zobowiązano Inwestora, aby powstałe odpady niebezpieczne gromadził w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, następnie odpady przekazywał uprawnionym odbiorcom, jednocześnie Inwestor został zobowiązany, aby miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczył i zabezpieczył przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt (pkt I.2 ust. 12 sentencji decyzji). Natomiast odpady inne niż niebezpieczne Inwestor winien gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych oraz przekazywać uprawnionym odbiorcom (pkt I.2 ust. 13 sentencji decyzji). Zobowiązano Inwestora, aby na etapie prowadzenia prac w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji odpady w postaci gruzu budowlanego, a także grunt z wykopów (gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) w miarę możliwości wykorzystał we własnym zakresie lub przekazał uprawnionym odbiorcom (pkt I.2 ust. 14 sentencji decyzji). Odpadowe masy roślinne (z karczowania i wycinki drzew i krzewów) - części zielone, kora, gałęzie, korzenie po rozdrobieniu Inwestor winien kierować w miarę możliwości do kompostowania lub zrębkować na miejscu i użyć do ściółkowania gleby w trakcie zakładania nowej zieleni, a ewentualny nadmiar przekazywać uprawnionym odbiorcom (pkt I.2 ust. 16 sentencji decyzji). Ponadto w celu minimalizacji wpływu na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji, związanego z powstającymi odpadami Inwestor został zobowiązany, aby w projekcie budowlanym uwzględnił wykonanie planowanego przedsięwzięcia z materiałów gwarantujących szczelność, wytrzymałość i nieagresywność dla środowiska, posiadających niezbędne aprobaty techniczne (pkt I.3 ust. 1 sentencji decyzji). W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami powstającymi w procesie budowy przedmiotowej obwodnicy, zgodnie z zachowaniem warunków określonych w niniejszej decyzji, oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.
- W celu możliwie maksymalnego wykorzystania humusu (gleby) oraz zabezpieczenia go przed degradacją zobowiązano Inwestora, aby prace ziemne poprzedził usunięciem jego warstwy

z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych), odpowiednio go zdeponował w wyznaczonym miejscu, a po zakończeniu robót budowlanych humus wykorzystał w miarę możliwości (tylko gdy nie będzie zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi) na terenie planowanego przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni po zakończeniu robót budowlanych, a ewentualny nadmiar przekazał uprawnionym odbiorcom (pkt I.2 ust. 15 sentencji decyzji).

- Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, ze zm.). Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 oraz Ostoja Nadbużańska PLH 140011, których granice znajdują się w odległości około 550m w kierunku wschodnim od terenu inwestycji.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych do podstawowych zagrożeń obszaru Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 zaliczyć można „obwałowania i odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta rzeki oraz zabudowa doliny. Zanieczyszczenie wód, melioracje, tamy zaporowe, trasy szybkiego ruchu, przebudowa drzewostanów w kierunku monokultur sosnowych, kłusownictwo, to kolejne czynniki, zagrażające ptakom i przyrodzie obszaru. Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową oraz koryta rzeczne wymagają utrzymywania ich w należyтым stanie technicznym. Na obszarze będą prowadzone działania zapewniające swobodny spływ wód oraz lodu. Przy wykonywaniu powyższych zadań zachowana zostanie dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny. Wykonywanie tych prac obejmuje różne fragmenty doliny rzecznej i nie ma istotnego wpływu na całość obszaru Natura 2000”.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych do podstawowych zagrożeń obszaru Ostoja Nadbużańska PLH 140011 zaliczyć można: „obwałowania i odcinanie starorzeczy od współczesnego koryta rzeki, zanieczyszczenie wód, melioracje, tamy zaporowe, trasy szybkiego ruchu, przebudowa drzewostanów w kierunku monokultur sosnowych, kłusownictwo. Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową wymagają utrzymywania ich w sprawności technicznej. Na obszarze będą prowadzone działania związane ze swobodnym spływem wód i kry. Wykonywanie tych prac obejmuje różne fragmenty doliny rzecznej i nie ma istotnego wpływu na całość obszaru Natura 2000.”

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań wskazanych w SDF-ie jako podstawowe zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania gatunków, będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Inwestycja generalnie zlokalizowana jest w granicach zwartej zabudowy miasta Wyszkowa. Jedynie niewielkim fragmentem, zlokalizowanym we wschodniej części obwodnicy wchodzi ona w tereny otwarte.

W celu ograniczenia możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, zobowiązano Inwestora, aby zaplecze budowy zlokalizował w miarę możliwości na terenach przekształconych antropogenicznie (pkt I.2 ust. 2 sentencji decyzji). Ponadto Inwestor został zobowiązany, aby na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystał z terenu - w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych (pkt I.2 ust. 4 sentencji decyzji). Zobowiązano Inwestora, aby z uwagi na możliwą obecność w rejonie inwestycji gatunków ptaków chronionych prawem polskim i europejskim, przedmiotową inwestycję (rozpoczęcie prac sprzętu ciężkiego w tym zdjęcie humusu) rozpoczął poza sezonem lęgowym ptaków, czyli w okresie od końca sierpnia do połowy lutego (pkt I.2 ust 6 sentencji decyzji), wycinkę drzew i krzewów ograniczył do niezbędnego minimum i prowadził ją poza sezonem wegetacyjnym (listopad - luty), jednocześnie zobowiązano Inwestora, aby wycinkę drzew poprzedził szczegółową inwentaryzacją, drzewa przewidziane do wycięcia szczegółowo skontrolował w zakresie zasiedlenia ich przez chronione gatunki owadów, a w przypadku ich identyfikacji zastosował się do przepisów dotyczących ochrony gatunkowej (pkt. I.2 ust. 7 sentencji decyzji). W celu zabezpieczenia drzew i krzewów przed uszkodzeniem ich systemu korzeniowego zobowiązano Inwestora do prowadzenia prac w ich sąsiedztwie ze szczególną ostrożnością. Ponadto, aby nie dopuścić do uszkodzeń mechanicznych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia

Inwestor został zobowiązany do ich odpowiedniego zabezpieczenia - np. stosowania osłon na pnie (pkt I.2 ust. 8 sentencji decyzji).

W celu zagwarantowania migracji zwierząt, Inwestor został zobowiązany do wykonania przepustu z suchymi półkami, o szerokości min. 0,5m po obu stronach cieku Struga - w miejscu „krzyżowania się” cieku z planowaną obwodnicą oraz do wyłożenia powierzchni półek min. 5cm warstwą ziemi (pkt I.3 ust. 2 sentencji decyzji).

Analizując dostarczone materiały dowodowe i na ich podstawie charakter, lokalizację oraz skalę możliwego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także podjęte czynności zapobiegające jego negatywnym wpływom organ stwierdził konieczność przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w formie pomiarów kontrolnych w zakresie poziomu hałasu, po upływie roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników odpowiedniemu organowi w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania (pkt II sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia (obwieszczenie o wszczęciu postępowania, obwieszczenie o wystąpieniu o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, obwieszczenie o opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, obwieszczenie o postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, nakładającym na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, obwieszczenie o przystąpieniu do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i o wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie o opinię w związku z przeprowadzaną oceną jw., obwieszczenie o opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, obwieszczenie o terminie, miejscu i formie składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, obwieszczenie o zgromadzeniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z nim, wypowiedzenia się co do jego treści oraz składania ewentualnych uwag i wniosków, obwieszczenie o umieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku informacji o wydanej w sprawie decyzji). Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Miejskiego w Wyszkanie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W związku z art. 30 ustawy ooś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21 - dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędu Miejskiego w Wyszkanie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

W przewidzianym do tego 21 - dniowym terminie, tj. w okresie od dnia 25 czerwca 2010r. do dnia 16 lipca 2010r. do organu nie zostały złożone żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Poza ogłoszonym przez organ terminem „21 dni dla społeczeństwa” w dniu 19 lipca 2010r. wniosek złożył Pan Grzegorz Nowosielski - Burmistrz Wyszkania. Przedmiotowym wnioskiem zwrócił się o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie obwodnicy śródmiejskiej Wyszkania - etap III i IV, o którą wystąpił wnioskiem z dnia 25 lutego 2010r., rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Burmistrz Wyszkania uzasadnił swoją prośbę stwierdzając, że zasadniczą funkcją planowanego przedsięwzięcia jest obejście śródmieścia miasta na obciążonych kierunkach ruchu: DK62 - DK8, to jest Bydgoszcz (Serock) - (Ostrołęka) Białystok oraz (Płock) Pułtusk - (Ostrów Mazowiecka) Białystok. Zaznaczył,

że trasa przecina drogi: DK62, DW618, ul. 1 AWP (droga powiatowa) i DW8, łącząc je ze sobą z pominięciem centrum miasta, jak również przecina linię kolejową Tłuszcz - Ostrołęka (przejście wiaduktem). Specyficzne położenie miasta powoduje, że cały ruch tranzytowy odbywa się przez centrum miasta. Istniejąca struktura przestrzenna miasta, w tym jego rozległość, powoduje konieczność przemieszczania się, co oznacza znaczne obciążenie układu ulicznego pomiędzy wschodnią i zachodnią częścią Wyszkowa. Stwierdził ponadto, że przepustowość głównej osi komunikacyjnej pomiędzy obu częściami miasta już obecnie jest wykorzystana. Jednocześnie, struktura urbanistyczna centrum miasta Wyszkowa, w którym większość stanowią wąskie i nierówne ulice oraz brak obwodnic doprowadziły do wysokiego poziomu zatorów drogowych i dużego zanieczyszczenia, wpływającego niekorzystnie zarówno na zdrowie mieszkańców, jak i na kulturowe dziedzictwo miasta. Stale wzrasta poziom hałasu i zanieczyszczenie powietrza spalinami. Stwierdził, że istniejący układ uliczny miasta nie odpowiada potrzebom wzrastającego ruchu samochodowego, jak i funkcjonowaniu komunikacji zbiorowej. Na znacznej części sieci ulicznej występują poważne zakłócenia ruchu, przy czym strefa występowania tego zjawiska ulega ciąglemu rozszerzaniu. Duże natężenie ruchu tranzytowego, jak również lokalnego na istniejących ale bardzo zniszczonych odcinkach infrastruktury drogowej, skutkuje również bardzo dużą wypadkowością, stale rosnącą. Twierdzi, że brak układów obwodowych uniemożliwia wyeliminowanie ruchu tranzytowego. Nie ma również możliwości ograniczenia przewozów towarowych, a także przewozów ładunków niebezpiecznych przez intensywnie zabudowane obszary miejskie. Niewydolny jest układ tras wylotowych: DK62 i DK8. Burmistrz uzasadniając swój wniosek podkreślił, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia usunie niedrożności oraz niską jakość i przepustowość istniejącej sieci drogowej. Budowa III i IV odcinka obwodnicy pozwoli na dostosowanie drogi do prognozowanego na rok 2033 natężenia ruchu (SDR w 2008r. → 12559 poj./dobę, SDR w 2033r. → 18249 poj./dobę), tym samym usunie występujące obecnie niedrożności. Burmistrz Wyszkowa twierdzi, że stworzy to warunki komfortowego ruchu drogowego. Ponadto zapewnienie osobnej obsługi komunikacyjnej przyległego terenu przez realizację równoległych dróg, będzie miało olbrzymi wpływ na poprawę warunków bezpieczeństwa ruchu pojazdów oraz pieszych. Burmistrz zaznacza, że w projekcie przedmiotowego przedsięwzięcia przewidziano różnego rodzaju elementy przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym m. in.: oznakowanie pionowe i poziome obwodnicy, słupki blokujące, bariery, urządzenia SRK, estakadę, przejścia dla pieszych, skrzyżowania skanalizowane, w tym jedno z ruchem okrężnym (rondo 1 AWP), ścieżki rowerowe itp. Tak więc wyłączenie ruchu tranzytowego poza zabudowę miejską, jak podkreśla Burmistrz Wyszkowa, spowoduje zmniejszenie uciążliwości, a jednocześnie poprawi warunki podróżującym. Uzasadniając swój wniosek Burmistrz nadmienił, że realizacja projektu inwestycyjnego polegającego na: budowie obwodnicy śródmiejskiej Wyszkowa - etap III i IV posiada szczególne znaczenie, gdyż stanowi kontynuację i zakończenie rozbudowy sieci komunikacyjnej miasta: I etap budowy obwodnicy (przy współudziale środków w ramach ZPORR) zakończono w 2007r., natomiast II etap, przy współudziale środków RPO WM 2007 - 2013 oddano do użytkowania w roku 2009. Uzasadniając swój wniosek Burmistrz podkreślił, że szczególnie istotne znaczenie w sprawie ma ważny interes społeczny. Zaznaczył, że przedmiotowa inwestycja znalazła się na 10 pozycji wśród 129 projektów złożonych w ramach Działania 3.1 „Infrastruktura drogowa (drogi gminne)” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013, pozytywnie ocenionych na etapach oceny: formalnej, horyzontalnej i szczegółowej, strategicznej i wykonalności, które tworzą listę wniosków do dofinansowania. Uzasadniając wniosek Burmistrz podkreślił, że nie wywiązanie się Gminy Wyszków, z wymogu dostarczenia kompletnej dokumentacji środowiskowej będzie wiązało się z utratą możliwości skorzystania z funduszy europejskich. W konsekwencji spowodowałoby to ogromne straty finansowe i społeczne dla gminy, ale także dla całego regionu. Podkreślił, że przewidywane jest znaczne dofinansowanie ze środków EFRR, a jego utrata uniemożliwiłaby kontynuowanie budowy obwodnicy śródmiejskiej, gdyż budżet gminny nie jest w stanie ponieść samodzielnie takiego obciążenia finansowego.

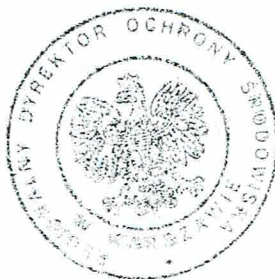
Biorąc pod uwagę ww. informacje, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego, ochronę środowiska przyrodniczego i ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji). Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uwzględniając przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko należy stwierdzić, iż planowana inwestycja nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś. Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty doręczenia.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE

Anna Ronikier-Dolańska
Regionalny Konserwator Przyrody

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Wyszkowa
Aleja Róż 2
07-200 Wyszków;
2. Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 11 sierpnia 2010r.

RDOŚ-14-WOOS-II-LJ-6613-70/10

załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obwodnicy śródmiejskiej Wyszkowa - etap III i IV. Zlokalizowane zostanie na terenie miasta i gminy Wyszków w powiecie wyszkowskim. Projektowany III i IV etap obwodnicy rozpoczyna się przy ul. Leśnej poprzez ul. 1 Armii Wojska Polskiego (droga powiatowa) i kończy się na ul. Białostockiej DK8.

Trasa planowanej obwodnicy przebiegać będzie zachodnio - północnym obrzeżeniem miasta na styku ze śródmieściem przecinając po drodze linię kolejową Tłuszcz - Ostrołęka oraz istniejący ciek Struga. Tereny, przez które ma przebiegać obwodnica stanowią obecnie istniejące tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej oraz tereny przemysłowe, a także tereny zieleni łąkowej, śródpolnej i dolin rzek. Tereny pomiędzy ul. Okrzei, 1 Armii Wojska Polskiego, Białostocką to tereny budownictwa mieszkaniowego i częściowo budownictwa przemysłowo - usługowego. Teren pod planowaną obwodnicę jest zarezerwowany w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Wyszkowa i wolny jest od zabudowy. Trasa przecinać będzie drogi: DK62, DW618, ul. 1 AWP (droga powiatowa) i DW8, łącząc je ze sobą z pominięciem centrum miasta, przecinać będzie linię kolejową Tłuszcz - Ostrołęka (przejście wiaduktem). Funkcją przedmiotowego przedsięwzięcia jest obejście śródmieścia miasta na obciążonych kierunkach ruchu: (Bydgoszcz) Serock - (Ostrołęka) Białystok oraz (Płock) Pułtusk - (Ostrów Mazowiecka) Białystok. Trasa ma pełnić również funkcję pozwalającą na rewitalizację wolnych terenów i obszarów poprzemysłowych, umożliwić ich ponowne zagospodarowanie, zgodnie z obecnie akceptowanymi standardami.

Zakres projektowy przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę obwodnicy III i IV etap;
- budowę ronda na skrzyżowaniu ul. 1 Armii Wojska Polskiego;
- budowę dróg serwisowych wzdłuż projektowanej obwodnicy III i IV etapu;
- budowę chodników i ścieżek rowerowych;
- budowę estakady nad torami PKP;
- budowę przepustu pod drogą na cieku Struga;
- przełożenie koryta cieku Struga;
- budowę kanalizacji deszczowej;
- budowę oświetlenia;
- przebudowę kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej;
- wycinkę zieleni wysokiej (drzewa) kolidującej z projektowanym układem drogowym;
- projekt zieleni.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w wariantcie IV, który został uznany za najlepszy pod względem środowiskowym jak i społecznym.

Parametry techniczne projektowanej drogi:

- klasa drogi Z;

- prędkość projektowa $V_p = 50\text{km/h}$;
- prędkość miarodajna $V_m = 60\text{km/h}$;
- szerokość jezdni - $2 \times 3,5 = 7,0\text{m}$;
- szerokość dróg serwisowych - $5,0\text{m}$ i $3,0\text{m}$;
- szerokość chodnika - $1,5 - 2,0\text{m}$;
- szerokość ścieżki rowerowej - $2,5\text{m}$;
- średnica ronda - $48,0\text{m}$;
- rodzaj ruchu i obciążenie KR5, 115KN/oś ;
- nawierzchnia asfaltowa - typ ciężki.

W efektem realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstanie obiekt drogowy o następującej charakterystyce:

- zajęcie terenu pod inwestycję - $7,91\text{ha}$;
- długość odcinka - $1958,68\text{mb}$;
- powierzchnia jezdni - $15419,40\text{m}^2$;
- drogi serwisowe pieszo - jezdne - $946,36\text{mb}$:
 - od ul. Matejki do ul. Białostockiej - $256,36\text{mb}$;
 - od ul. 1 AWP do cieką Struga - $480,00\text{mb}$;
 - od cieką Struga do ul. Matejki - $210,00\text{mb}$;
- droga serwisowa:
 - nawierzchnia z kostki betonowej - $2794,52\text{m}^2$;
 - nawierzchnia bitumiczna - $2400,00\text{m}^2$;
- chodniki z kostki betonowej - $2592,00\text{m}^2$.

Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego można wykonać w niezależnych etapach: etap III - odcinek z wiaduktem od ronda Leśna do ronda 1 AWP oraz etap IV - od ronda 1 AWP do ul. Białostockiej. W etapie IV zaprojektowane zostało skrzyżowanie zmieniające pierwszeństwo ruchu. Dla osiągnięcia pełnego celu poprawy bezpieczeństwa i przepustowości obwodnicy śródmiejskiej, skrzyżowanie obwodnicy z ul. Białostocką zaprojektowano w ten sposób, że obwodnica posiada ciągłość przebiegu, natomiast ul. Białostocka włączona jest pod kątem prostym do obwodnicy. W etapie IV w ciągu planowanej obwodnicy zostanie wykonany przepust drogowy na cieką Struga. Na przecięciu obwodnicy miasta Wyszkowa i zelektryfikowanymi torami PKP linii kolejowej nr 29 relacji Ostrołęka - Tłuszcz oraz ul. Zakolejową i Okrzei zaprojektowano wiadukt. Zaprojektowany został na obciążenie użytkowe klasy A. Estakadę zaprojektowano jako obiekt - pięcioprzęsłowy, ciągły. W przekroju poprzecznym obiekt stanowią płyta betonowa żelbetowa oparta na kształtownikach stalowych. Przyczółki podpory zaprojektowano jako posadowione bezpośrednio. Zaprojektowano przyczółki o konstrukcji ścianowej ze skrzydłami równoległymi do osi drogi, a podpory pośrednie jako dwuprzęsłowe na wspólnej płycie fundamentowej.

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na skutek prowadzenia robót budowlanych emitowany będzie hałas związany z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz ruchem pojazdów transportowych. Inną uciążliwością związaną z realizacją planowanego przedsięwzięcia jest emisja drgań powodowana pracą maszyn budowlanych. Możliwe jest również wystąpienie negatywnego oddziaływania wynikającego z niewłaściwego transportu, składowania odpadów, magazynowania surowców oraz lokalizacji zaplecza budowy. Faza budowy przedmiotowej inwestycji może być również źródłem potencjalnego niekorzystnego oddziaływania na środowisko gruntowo - wodne. Źródłami zanieczyszczeń mogą być ścieki bytowo - gospodarcze i technologiczne pochodzące z placu budowy, wycieki substancji wypłukiwanych ze składowisk materiałów budowlanych, tymczasowych składowisk odpadów, jak również wycieki smarów i paliw ze środków transportowych i maszyn. Można jednak stwierdzić, że ze względu na prawidłowo prowadzoną gospodarkę odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi - zgodnie z obowiązującymi przepisami m. in. poprzez: wyposażenie placu budowy i zaplecza techniczno - socjalnego w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, oznaczenie i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów niebezpiecznych przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt, gromadzenie odpadów niebezpiecznych w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu,

zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, przekazywanie odpadów niebezpiecznych uprawnionym odbiorcom itp., a także wyposażenie placu budowy w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych oraz przeszkolenie pracowników do stosowania tych środków - realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wywierała negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym jego otoczeniu. Ponadto można stwierdzić, że oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia przy prowadzeniu wszelkich prac z zachowaniem szczególnej ostrożności (biorąc pod uwagę fakt, że będą one przemijające i odwracalne), z wyjątkiem tych związanych z przekształcaniem rzeźby terenu oraz gleb, nie wpłyną negatywnie na środowisko.

Określenie faktycznego oddziaływania związanego z eksploatacją przedmiotowej drogi na klimat akustyczny, nastąpi po przeprowadzeniu analizy porealizacyjnej, w trakcie której zostaną wykonane pomiary oddziaływań hałasu obejmujące tereny w sąsiedztwie przedmiotowej obwodnicy podlegające ochronie akustycznej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880, ze zm.). Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to Dolina Dolnego Bugu PLB 140001 oraz Ostoja Nadbużańska PLH 140011, których granice znajdują się w odległości około 550m w kierunku wschodnim od terenu inwestycji. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań wskazanych w SDF-ie jako podstawowe zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania gatunków, będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W celu ograniczenia możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze zaplecze budowy zostanie zorganizowane w miarę możliwości na terenach przekształconych antropogenicznie. Na etapie realizacji inwestycji korzystanie z terenu będzie odbywało się w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo - wodnego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Z uwagi na możliwą obecność w rejonie inwestycji gatunków ptaków chronionych prawem polskim i europejskim, rozpoczęcie przedmiotowej inwestycji (rozpoczęcie prac sprzętu ciężkiego w tym zdjęcie humusu) będzie miało miejsce poza sezonem lęgowym ptaków, czyli w okresie od końca sierpnia do połowy lutego, a wycinka drzew i krzewów ograniczona zostanie do niezbędnego minimum i będzie prowadzona poza sezonem wegetacyjnym (listopad - luty). Jednocześnie wycinkę drzew poprzedzi szczegółowa inwentaryzacja, drzewa przewidziane do wycięcia zostaną szczegółowo skontrolowane w zakresie zasiedlenia ich przez chronione gatunki owadów. Prace w sąsiedztwie drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia będą prowadzone ze szczególną ostrożnością, w celu zabezpieczenia przed uszkodzeniem ich systemu korzeniowego. Ponadto drzewa zostaną zabezpieczone np. poprzez osłony na pnie, aby nie dopuścić do ich mechanicznych uszkodzeń.

W celu zagwarantowania migracji zwierząt, Inwestor został zobowiązany do wykonania przepustu z suchymi półkami, o szerokości min. 0,5m po obu stronach cieku Struga - w miejscu „krzyżowania się” cieku z planowaną obwodnicą oraz do wyłożenia powierzchni półek min. 5cm warstwą ziemi.

Budowa wewnętrznej obwodnicy Wyszkowa, pomijając uciążliwości dla środowiska, jakie wystąpią w czasie prowadzenia prac budowlanych, przyczyni się m.in. do:

- zmniejszenia emisji hałasu do środowiska w centrum miasta,
- zmniejszenia emisji drgań do środowiska w centrum miasta,
- zmniejszenia emisji spalin do powietrza atmosferycznego w centrum miasta,
- zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w centrum miasta, co w konsekwencji zmniejszy ryzyko wypadków samochodowych, a zatem również i ryzyko zanieczyszczenia środowiska związkami ropopochodnymi oraz substancjami niebezpiecznymi potencjalnie przewożonymi powyższą trasą.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE

Anna Ronikier-Dolańska
Regionalny Konserwator Przyrody

