

ZP. 271. 18.2016

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa drogi Tumanek-Fidest – etap III**” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst. jedn. Dz. U. z 2015r poz. 2164) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1.

W związku z pojawieniem się aktualizacji dokumentów aplikacyjnych WT. Zwracamy się z zapytaniem czy zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie mieszanek mineralno - asfaltowych w/g najnowszych WT-1 2014 i WT-2 2014.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2.

Prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał z rozbiórek?

Odpowiedź: Materiał z rozbiórek (ogrodzenia, bramy nadające się do ponownego zagospodarowania) należą do Zamawiającego, pozostałe materiały z rozbiórek (fundamenty, itp.) do utylizacji.

Pytanie 3.

Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź: Załącznik nr 1.

Pytanie 4.

Prosimy o załączenie przekroi poprzecznych.

Odpowiedź: Załącznik nr 2.

Pytanie 5.

Prosimy o wskazanie czyją własnością jest urobek z wykopów ziemi.

Odpowiedź: Urobek z wykopów ziemi należy do zamawiającego (natomiast humus należy zutylizować).

Pytanie 6.

Prosimy o wskazanie według, którego projektu należy wykonać przedmiot postępowania. Obecny załączony kosztorys ofertowy, nie wskazuje na żaden projekt, ani zamienny, ani podstawowy.

Odpowiedź: Konstrukcja drogi wg. Projektu zamiennego, pozostała część wg projektu podstawowego. Przedstawiony przedmiar uwzględnia oba opracowania i jest tylko formą pomocniczą.

Pytanie 7.

Prosimy o wskazanie czyją własnością jest materiał z wycinki drzew i krzaków.

Odpowiedź: Materiał z wycinki drzew i krzewów oraz karczowania karp jest do zagospodarowania przez wykonawcę robót.

Pytanie 8.

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający pozwoli na zamknięcie drogi na czas wykonywania robót, przy jednoczesnym zapewnieniu dojazdu dla mieszkańców.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający zgodzi się na odcinkowe zamknięcie drogi pod warunkiem jednoczesnego zapewnienia dojazdu dla mieszkańców (przystosowanie objazdów i dojazdów na czas zamknięcia budowanego odcinka drogi – szczegóły do uzgodnienia przed rozpoczęciem prac).

Pytanie 9.

Prosimy o załączenie SST dla przepustów pod zjazdami.

Odpowiedź. Załącznik nr 3.

Pytanie 10.

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuści wykonanie ścianek czołowych do przepustów z prefabrykatów dla poz. 40 kosztorysu ofertowego, oraz wykonanie prefabrykowanych zastawek co opisuje poz. 41 kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza wykonanie zastawek i ścianek czołowych do przepustów z prefabrykatów.

Pytanie 11.

W związku z ogłoszonym przetargiem na Budowę drogi Tumanek-Fidest - etap III prosimy o wyjaśnienie:

W przedmiarze robót elektrycznych w poz. 11 Zamawiający podał Układanie kabli o masie do 1,0kg/m w rurach, pustakach lub kanałach zamkniętych - 27m. W dokumentacji kolizji tylko zaznaczono projektowany kabel.

Proszę o wyjaśnienie jakiego kabla dotyczy ten zapis.

Odpowiedź: Pozycja nr 11 w przedmiarze robót usunięcia kolizji elektrycznych dotyczy kabla typu: YAKXS 4x35 mm² (w załączeniu cały projekt usunięcia kolizji elektrycznych – załącznik nr 5).

Pytanie 12.

Czy projekt zamienny konstrukcji jest projektem alternatywnym konstrukcji i w myśl prawa budowlanego jest nieistotną zmianą ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 13.

Brak podpisu projektanta Pana Leszka Rzeczkowskiego jest tylko przeoczeniem ?

Odpowiedź: Tak, przeoczenie w załączonym egzemplarzu.

Pytanie 14.

Proszę załączyć tabelę robót ziemnych .

Odpowiedź: Załącznik nr 1.

Pytanie 15.

Proszę załączyć decyzję pozwolenia na budowę .

Odpowiedź: Decyzja pozwolenia na budowę jest nie istotna na etapie przetargu. Załącznik nr 4.

Pytanie 16.

Proszę określić , który fragment dokumentacji Inwestor zamierza realizować od pikietażu 0+000 do 1+160 dr. nr 1 ?

Odpowiedź: Droga nr 1 w pikietażu od km 0+000 do km 1+160 została zrealizowana w I etapie. Przedmiotem przetargu jest etap III budowy drogi Tumanek – Fidest (od km 2+170 do km 3+334 oraz odc. 265 m drogi do Lucynowa Dużego – nr 2 wg projektu budowlanego).

Pytanie 17.

Prosimy o potwierdzenie, że formularzu nr 3 – Doświadczenie Wykonawcy należy wymienić wyłącznie roboty potwierdzające spełnianie warunku wiedzy i doświadczenia zawartego w SIWZ § 6 ust. 2 tj. 2 zadania polegające na wykonaniu nawierzchni z betonu asfaltowego o powierzchni min. 3000 m².

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 18.

Na planie sytuacyjnym projektu drogowego występuje ocieplenie wodociągu. Brak jest takiej pozycji w przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dodano do przedmiaru pozycję z ociepleniem wodociągu (poz. Nr 4 dz. 1.2.)

Pytanie 19.

Na planie sytuacyjnym projektu drogowego znajduje się projektowana wiatą i peron, której nie ma w przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zaznaczono miejsce pod projektowaną wiatą i peron. Dodano pozycje związane z demontażem i ponownym montażem istniejącej wiaty (poz. 6 i 7 dz. 1.2.).

Pytanie 20.

Brak jest w przedmiarach przepustu w km 0+230 drogi gminnej 36kl 2x1000 długości 12mb oraz ścianek czołowych podwójnych dla tego przepustu.

Odpowiedź: Dodano do przedmiaru przepust na drodze gminnej 36 KL (zmieniono pozycje od 40-44, dz. 4).

Pytanie 21.

W okolicach skrzyżowania w km 2+373 występują bariery drogowe, których brak jest w przedmiarach robót. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dodano do przedmiaru bariery drogowe (poz. 73 dz.8.1)

Pytanie 22.

W km 2+382 występuje studnia rewizyjna na przepuście fi 2000 mm, której brak jest w przedmiarach robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Dodano studnię rewizyjną w pik 2+382 (poz. 24 dz.2).

Pytanie 23.

Według planu sytuacyjnego projektu drogowego do wykonania jest 80 mb rur PEHD średnicy 40 cm i 26 ścianek, według przedmiaru robót jest 74 mb rur PEHD i 24 scianki. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zmieniono pozycje 31 i 33 d.4.

Pytanie 24.

Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych drogi według których wyliczone były ilości robót ziemnych.

Odpowiedź: Patrz Załącznik Nr 2.

Pytanie 25.

Występuje rozbieżność w ilości studni żelbetowych oraz studzienek ściekowych pomiędzy przedmiarem robót a projektem. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zmieniono poz. 23d.2.

Pytanie 26.

Brak w przedmiarach robót wlotu do rowu W-V i Wa-V, które występują w projekcie, prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Dodano w przedmiarach pozycję dotyczącą wlotów kanalizacji deszczowej (poz. 46 d.4).

Pytanie 27.

Prosimy o podanie powierzchni odhumusowania.

Odpowiedź: Powierzchnia humusowania wliczona jest w wykopy zgodnie z tabelą robót ziemnych.

Burmistrz Wyszkowa
Grzegorz Nowosielski