

ZP. 271. 21.2015

### Wykonawcy

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa drogi Tumanek – Fidest – etap II” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.*

#### Pytania i odpowiedzi do treści SIWZ

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013r poz. 907 ze zm.) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

#### **Pytanie 1.**

W pozycji nr 3 przedmiaru robót podana ilość hydrantów do przebudowy wynosi 0. Czy ilość ta faktycznie wynosi zero.

**Odpowiedź:** Tak. W projekcie budowlanym zaznaczono hydrant do przebudowy, który w międzyczasie przebudowano na podziemny.

#### **Pytanie 2.**

Występuje rozbieżność w grubości warstwy wiążącej między opisem technicznym projektu a przedmiarem robót. Prosimy o podanie grubości warstwy wiążącej do wykonania.

**Odpowiedź:** Grubość warstwy wiążącej do wykonania wynosi 6 cm. Załączono zmieniony przedmiar robót.

#### **Pytanie 4.**

Czy droga gminna 36KL należy do zakresu robót. Jeśli tak prosimy o ujęcie jej w przedmiarach robót.

**Odpowiedź:** Zakres i przedmiar robót obejmuje tylko skrzyżowanie z drogą 36KL.

#### **Pytanie 5.**

W projekcie drogowym występuje przepust żelbetowy w km 1+833,3. Brak jest pozycji przedmiarowych związanych z budową tego przepustu.

**Odpowiedź:** Zamieszczono zmieniony przedmiar robót.

#### **Pytanie 6.**

Jakiej średnicy powinien być przepust pod zjazdem w km 2+171,3. W projekcie występuje jako przepust średnicy 1000 cm. Prosimy o ewentualną korektę pozycji od 30 do 35.

**Odpowiedź:** Zamieszczono zmieniony przedmiar robót. W km 2+171,3 należy wbudować przepust o średnicy 1000.

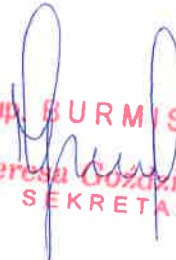
**Pytanie 7**

Brak jest pozycji przedmiarowych związanych z wykonaniem obramowania wjazdów opornikiem 12x25x100. Prosimy o korektę przedmiaru robót o odpowiednie pozycje.

**Odpowiedź:** Zamieszczono zmieniony przedmiar robót.

**Pytanie 8.** Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji nr 12 przedmiaru robót należy wycenić jedynie rozbiórkę i utylizację istniejącego ogrodzenia bez jego odtworzenia.

**Odpowiedź:** Tak, należy tylko rozebrać istniejące ogrodzenie, zutylizować – bez odtworzenia.



Z up. BURMISTRZA  
Teresa Gozdziowska  
SEKRETARZ