



Wyszków 29-10-2013 r.

ZP.271.72.2013

Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Prowadzenie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w ramach projektu „Gimnazjalisto, mierz wysoko!” w Gimnazjum Nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkowie” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY. WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH, OFERTACH ODRZUCONYCH,

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

- 1. Część I „Język polski”** – najkorzystniejsza oferta złożona przez **OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o.**, ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok z zaferowaną ceną **43,99 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.
Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.
- 2. Część II „Zajęcia z matematyki”** – najkorzystniejsza oferta złożona przez **p. Grzegorz Szybka, ul. Piękna 19/4, 08-300 Sokółów Podlaski** zaoferowaną ceną **38 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.
Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta złożona przez p. Grzegorz Szybka z Sokołowa Podlaskiego uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.
- 3. Część III „Zajęcia z fizyki”** - najkorzystniejsza oferta złożona przez **p. Grzegorz Szybka, ul. Piękna 19/4, 08-300 Sokółów Podlaski** zaoferowaną ceną **38 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.
Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta złożona przez p. Grzegorz Szybka z Sokołowa Podlaskiego uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.
Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.
Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wskazał osób, które będą wykonywały zamówienie. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.
Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.
- 4. Część IV „Zajęcia z chemii”** najkorzystniejsza oferta złożona przez **OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o.**, ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok z zaferowaną ceną **43,99 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.



Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wskazał osób, które będą wykonywały zamówienie.

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

5. **Część V „Zajęcia z biologii”** najkorzystniejsza oferta złożona przez **OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o.**, ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok z zaferowaną ceną **43,99 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca wskazał osobę, które będzie wykonywała zamówienie lecz nie wskazał, czy osoba ta posiada przygotowanie pedagogiczne..

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

6. **Część VI „Zajęcia z geografii”** najkorzystniejsza oferta złożona przez **Agnieszka Deptuła, Komorowo 112, 07-205 Rząśnik** z zaferowaną ceną **45 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta p. Agnieszki Deptuły uzyskała największą liczbę punktów (100), spośród ofert nieodrzuconych w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca:

1. OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o., ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, nie wskazał osób, które będą wykonywały zamówienie.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

2. Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wskazał osób, które będą wykonywały zamówienie. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

7. **Część VII „Zajęcia z historii”** najkorzystniejsza oferta złożona przez **OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o.**, ul. Modlińska 1, 15-066 Białystok z zaoferowaną ceną **43,99 zł** za 1 godzinę dydaktyczną.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy OPEN EDUCATION GROUP sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wskazał osób, które będą wykonywały zamówienie. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

8. **Część VIII „Zajęcia z języka angielskiego”** najkorzystniejsza oferta **Centrum Edukacji i Prawa Euro Wiedza, ul. Michała Siedleckiego 13/40, 31-536 Kraków** z zaoferowaną ceną za 1 godz. dydaktyczną **38 zł**.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy Centrum Edukacji i Prawa Euro Wiedza z Krakowa uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca wskazał osobę, które będzie wykonywała zamówienie lecz nie wskazał, czy osoba ta posiada przygotowanie pedagogiczne..

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

9. **Część IX „Zajęcia z języka rosyjskiego”** najkorzystniejsza oferta **Centrum Edukacji i Prawa Euro Wiedza, ul. Michała Siedleckiego 13/40, 31-536 Kraków** z zaoferowaną ceną za 1 godz. dydaktyczną **38 zł**.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy Centrum Edukacji i Prawa Euro Wiedza z Krakowa uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.



Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca wskazał osobę, które będzie wykonywała zamówienie lecz nie wskazał, czy osoba ta posiada przygotowanie pedagogiczne..

Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

10. Część X „Zajęcia z języka niemieckiego” najkorzystniejsza oferta Centrum Edukacji i Prawa Euro Wiedza, ul. Michała Siedleckiego 13/40, 31-536 Kraków z zaoferowaną ceną za 1 godz. dydaktyczną 38 zł.

Uzasadnienie faktyczne: W postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena. Po ocenie i porównaniu złożonych ofert, oferta firmy Centrum Edukacji i Prawa Euro Wiedza z Krakowa uzyskała największą liczbę punktów (100) w kryterium oceny ofert- cena 100%.

Ponadto informuję, że w przedmiotowym postępowaniu został **wykluczony** Wykonawca Centrum Edukacyjne EDU-MATH Agnieszka Najda, Piastów 28A, 26-600 Jedlińsk.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wskazał osób, które będą wykonywały zamówienie. Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, ponieważ pomimo ich złożenia konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

Informuję, że zawarcie umowy z wybranym wykonawcą do części I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X nastąpi w terminie **5 dni** od daty wysłania niniejszego zawiadomienia tj. od dnia **05-11-2013r.**

W załączeniu zbiorcze zestawienie ofert oraz punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert – cena 100%.