

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr Rady Miejskiej w Wyszku z dnia 26 stycznia 2017 r.
w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszki dla obrębów geodezyjnych
Olszanka, Sitno, Kręgi Nowe.

**LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PIERWSZY RAZ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKI DLA OBRĘBÓW
GEODEZYJNYCH OLSZANKA, SITNO, KRĘGI NOWE
nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszku oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszku**

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszku w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszku w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	12.06.2015 r.	Oleksiak Teresa	Zwracam się z prośbą o zmianę minimalnej wielkości nowo wydzielanych działek na terenie MNU z 1200 m ² na 1000 m ²	dz. nr 6/3, Olszanka	MNU3		+			By umożliwić lokalizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej konieczne jest zarezerwowanie odpowiednio dużej powierzchni.
2.	16.06.2015 r.	Agnieszka Milczarczyk	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia części działki nr 245/11 (obecnie podzielonej na działki: 245/24, 245/25, 245/26, 245/27) z WS na teren zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej	dz. nr 245/24, 245/25, 245/26, 245/27, 245/10, Olszanka	WS13, MN9		+			Uwaga nieuwzględniona dla działki nr 245/24, w celu uniknięcia lokalizacji zabudowy na terenie podmokłym.

3.	02.07.2015 r.	Zdzisław Nieciecki	Zwracam się z prośbą o zmianę minimalnej wielkości nowo wydzielanych działek na terenie UMN z 1500 m ² na 1200 m ²	dz. nr 313/1, Olszanka	UMN7		+			Na terenach oznaczonych symbolami UMN dominującą funkcją będą usługi. By umożliwić lokalizację różnego rodzaju zabudowy usługowej konieczne jest zarezerwowanie odpowiednio dużej powierzchni. W przypadku działki nr 313/1 ustalona minimalna powierzchnia działki równa 1500 m ² pozwala na wydzielenie 2 działek o odpowiedniej szerokości frontu.
4.	06.07.2015 r.	Agnieszka Staniszevska	Zwracam się z prośbą o przekształcenie działki nr 26 w całości na budowlaną oraz o dojazd do działki bezpośrednio z trasy wojewódzkiej Wyszaków - Pułtusk	dz. nr 26, Olszanka	R1		+			Uwaga w części nieuwzględniona: działkę przeznaczono pod zabudowę zagrodową, ale Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraził zgody na tworzenie nowych zjazdów lub obsługi nowych terenów z drogi wojewódzkiej nr 618. Nie wyraził też zgody na lokalizację zabudowy w miejscu, którego dotyczy uwaga, dlatego ustalono

										odpowiednio odsunięte od drogi nieprzekraczalne linie zabudowy.
5.	06.07.2015 r.	Przemysław Bryk	<p>Zwracam się z prośbą o:</p> <p>1. dla działek nr 173, 174 - zmianę przeznaczenia gruntów rolnych w pasie przyległym z obu stron do drogi (działka nr 1106) na głębokości np. 100 m² na MN lub RM</p> <p>2. dla działki nr 43 – zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki z 1500 m² na 1000-1200 m²</p>	dz. nr 173, 174, 43, Olszanka	R3, RM1		+	+		<p>1. Zmiana przeznaczenia działek 173 i 174 na funkcję zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej nie jest zgodna ze studium. Istotny jest także fakt dużej odległości dzielącej te działki od istniejącej zabudowy miejscowości Olszanka.</p> <p>2. Zmiana minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki nie jest możliwa, ze względu na potrzeby związane z przeznaczeniem na zabudowę zagrodową. Powierzchnia działki musi być odpowiednio duża by umożliwić odpowiednie rozplanowanie lokalizacji zabudowy gospodarczej i mieszkaniowej.</p>

6.	17.07.2015 r.	Władysław Garbacz	Proszę o przeznaczenie działki nr 236 na zabudowę jednorodzinną, ponieważ część działki od ul. Żytniej, która w planie przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną znajduje się w znacznie obniżonym, podmokłym terenie, natomiast pozostała część znajduje się na wzniesieniu. Co więcej do działki od ul. Olszanka została wytyczona prywatna droga dojazdowa o szerokości 8 m.	dz. nr 236, Olszanka	MN9		+			Zmiana wielkości lub lokalizacji terenu przeznaczonego pod zabudowę nie jest zgodna ze studium.
7.	17.07.2015 r.	Zbigniew Wróblewski	Wnoszę o przeznaczenie działek na zabudowę jednorodzinną	dz. nr 282/2, 364/1	RM16		+			Uwaga w części nieuwzględniona – przeznaczenie działki nr 364/1 pod zabudowę jest niezgodne ze studium.
8.	17.07.2015 r.	Mirosława Szymańska	Wnoszę o przeznaczenie mojej działki na zabudowę zagrodową	dz. nr 330, Olszanka	UMN6		+			Przeznaczenie działki nr 330 pod zabudowę zagrodową nie jest zgodne ze studium.
9.	17.07.2015 r.	Katarzyna Gołębowska	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług	dz. nr 96/3, Kręgi Nowe	MN37		+			Przeznaczenie działki nr 96/3 pod zabudowę produkcyjną, usługową oraz składy i magazyny nie jest zgodne ze studium.

10.	17.07.2015 r.	Waldemar Zglecz	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Wnoszę także o usunięcie 6 metrów strefy nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi gruntowej po wschodniej stronie działki nr 96/4	dz. nr 96/4, Kręgi Nowe	MN37		+			Przeznaczenie działki nr 96/4 pod zabudowę produkcyjną, usługową oraz składy i magazyny nie jest zgodne ze studium. Linia zabudowy obowiązuje jednakowo dla całego terenu MN37.
11.	17.07.2015 r.	Piotr Wróbel	Proszę o przekształcenie działek z rolno-budowlanych na budowlane. Ze względu na małe powierzchnie rolne podanych działek, użytkowanie ich zgodnie z przeznaczeniem jest niemożliwe	dz. nr 229/2, 230/2, 278/2, 279/2, Olszanka	RM15		+			Zmiana przeznaczenia na zabudowę podanych działek w części ustalonej jako tereny rolnicze jest niezgodna ze studium.
12.	20.07.2015 r.	Stanisław Sławomir Chychłowski	Uwaga dotyczy działki oznaczonej w planie nr 127. Wnoszę o zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy z 10 m do 4 m.	dz. nr 127/1, 128/3, 128/4 Sitno	KDD16		+			Odległość została ustalona na 6 m zgodnie z przyjętymi w planie odległościami nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg.
13.	20.07.2015 r.	Elżbieta Zajac	Wnoszę o zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m	dz. nr 80, Sitno	RM14		+			Na działkach na terenie RM14, przy nieprzekraczalnej linii zabudowy odsuniętej na 8 m od drogi zabudowa zgodna z funkcją jest możliwa. Odsunięcie

										linii zabudowy na odległość 8 m jest uzasadnione ze względu na klasę drogi zbiorczej. Do wyłożonego projektu planu zgodnie z art. 18 ust. 1 uopizp składa się uwagi a nie zarzuty.
14.	20.07.2015 r.	Marzena Skoczeń	Projektowana droga KDD5 powinna być przedłużona w kierunku wsi Kozłowo, ponieważ codziennie dochodzą nią do szkoły w Olszance dzieci z Kozłowa i Zakierzka.	dz. nr 405/2, 406/2, 407/2, Olszanka	MN14, KDD5, KDD6,		+			Uwaga nieuwzględniona. Istniejąca droga gruntowa jest wystarczająca do celu komunikacji pieszej.
15.	20.07.2015 r.	Katarzyna Mielczarczyk	Wnoszę o zmniejszenie odsunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m.	dz. nr 62, Olszanka	RM3		+			Odsunięcie linii zabudowy na odległość 8 m jest uzasadnione ze względu na klasę drogi zbiorczej. Na działce nr 62 obecny przebieg linii zabudowy uwzględnia w całości nowy budynek. Do wyłożonego projektu planu zgodnie z art. 18 ust. 1 uopizp składa się uwagi a nie zarzuty.
16.	20.07.2015 r.	Andrzej Wróbel	Projekt planu w obecnej formie nie daje możliwości pełnego wykorzystania działek. 1. Wnoszę o	dz. nr 234/2, 277/2, Olszanka	RM15, RM16		+			1. Uwaga nieuwzględniona. Tereny oznaczone symbolami RM przeznacza się na

			<p>umożliwienie podziału działki nr 234/2 o powierzchni 3900 m² na 3 działki po 1300 m² każda.</p> <p>2. Wnoszę o umożliwienie podziału działki nr 277/2 o powierzchni 2000 m² na 2 po 1000 m² każda</p>				+			<p>zabudowę zagrodową. Ze względu na użytkowy i gospodarczy charakter tej zabudowy ustala się minimalną powierzchnię nowych działek na 1500 m².</p> <p>2. Uwaga nieuwzględniona. Tereny oznaczone symbolami RM przeznacza się na zabudowę zagrodową. Ze względu na użytkowy i gospodarczy charakter tej zabudowy ustala się minimalną powierzchnię nowych działek na 1500 m².</p>
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---

**LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DRUGI RAZ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW DLA OBRĘBÓW
GEODEZYJNYCH OLSZANKA, SITNO, KRĘGI NOWE
nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszkowa oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszkanie**

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	08.04.2016 r.	Waldemar Zglecz	Proszę o zmianę przeznaczenia połowy działki od strony drogi Sitno – Kręgi na usługi z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej oraz drugiej połowy działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Jeżeli to nie będzie możliwe proszę o zmianę całej działki na teren usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej.	Kręgi Nowe dz. ew. nr 96/4,	MN33		+			Uwaga w części nieuwzględniona. Przeznaczenie działki na teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz usług nie jest zgodne ze studium.
2.	08.04.2016 r.	Katarzyna Gołębiewska	Proszę o zmianę przeznaczenia połowy działki od strony drogi Sitno – Kręgi na teren usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej oraz	Kręgi Nowe dz. ew. nr 96/3,	MN33		+			Uwaga w części nieuwzględniona. Przeznaczenie działki na teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz

			drugiej połowy działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Jeżeli to nie będzie możliwe proszę o zmianę całej działki na teren usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej.							usług nie jest zgodne ze studium.
3.	08.04.2016 r.	Katarzyna Gołębiewska	Proszę o zmianę przeznaczenia działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Jeżeli to nie będzie możliwe proszę o zmianę całej działki na teren usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej.	Kręgi Nowe dz. ew. nr 105/2	R25		+			Przeznaczenie działki nr 105/2 pod zabudowę nie jest zgodne ze studium.
4.	15.04.2016 r.	Agnieszka Milczarczyk Jan Walkowski, Monika Czyż, Stanisław Kalinowski	Proszę o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę jednorodzinną.	Olszanka dz. ew. nr 245/24, 245/25, 245/26, 245/27, 245/12, 245/13, 245/5, 265/4, 265/6, 245/22, 245/23	R13, R19, WS14, RM17, RM18		+			Uwaga w części nieuwzględniona. Przeznaczenie działki nr 245/24 oraz pozostałej części działki nr 245/5 pod zabudowę nie jest zgodne ze studium. Dla części działek nr 265/4, 265/6 zmieniono charakter zabudowy zgodnie z uwagą, zmiana przeznaczenia pozostałej części działek nie jest zgodna ze studium.

5.	21.04.2016 r.	Agnieszka Staniszevska	Proszę o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną z usługami. Proszę o dojazd do działki bezpośrednio z trasy wojewódzkiej.	Olszanka dz. ew. nr 26	RM1		+			Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraził zgody na tworzenie nowych zjazdów lub obsługi nowych terenów z drogi wojewódzkiej nr 618. Nie wyraził też zgody na lokalizację zabudowy w miejscu, którego dotyczy uwaga, dlatego ustalono odpowiednio odsunięte od drogi nieprzekraczalne linie zabudowy.
6.	22.04.2016 r.	Marek Rakowski	Proszę o zmianę przeznaczenia działki na teren usługowo – przemysłowy. Zmiana umożliwi dalszy rozwój prowadzonej obecnie działalności gospodarczej (naprawa i konserwacja samochodów i pojazdów użytkowych).	Kręgi Nowe dz. ew. nr 222/1	RM29		+			Uwaga w części nieuwzględniona. Przeznaczenie działki pod teren usługowo – przemysłowy nie jest zgodne ze studium.
7.	22.04.2016 r.	Janina Borkowska Dorota Dunajewska Barbara Borkowska – Słodka	Zaprojektowany układ drogowy znacznie zmniejsza powierzchnię działki nr 159/4. W związku z tym prosimy o zmianę układu drogowego w sposób mniej krzywdzący właścicieli działki.	Sitno dz. ew. nr 159/4	MNU14		+			Zaprojektowany układ drogowy jest konieczny do prawidłowego skomunikowania terenów na obszarze projektowanego terenu MNU14 po wydzieleniu nowych działek budowlanych i RM22.

8.	25.04.2016 r.	Joanna Gąsior Rafał Gąsior Jacek Gąsior Paweł Gąsior	Prosimy o zmianę przeznaczenia działek w częściach przyległych do projektowanego węzła komunikacji samochodowej oraz obwodnicy Wyszkowa na tereny usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej poprzez rozszerzenie terenu UMN3.	Olszanka dz. ew. nr 284/7, 284/8, 284/9, 284/10	R19		+			Uwaga nieuwzględniona dla części działki nr 284/8. Przeznaczenie działek nr 284/7, 284/9, 284/10 na usługi z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej nie jest zgodne ze studium.
9.	25.04.2016 r.	Joanna Gąsior Rafał Gąsior Jacek Gąsior Paweł Gąsior	Prosimy przeznaczyć na teren usług nieuciążliwych lub teren usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej część działki nr 302 dotychczas przeznaczoną na teren rolniczy.	Olszanka dz. ew. nr 302	R19		+			Przeznaczenie pozostałej części działki nr 302 pod zabudowę nie jest zgodne ze studium.

**LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO TRZECI RAZ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW DLA OBRĘBÓW
GEODEZYJNYCH OLSZANKA, SITNO, KRĘGI NOWE
nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszkowa oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszkanie**

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	25.10.2016 r.	Edward Walenty Sarnacki	Proszę o usunięcie drogi KDD4 z działek nr 104, 105.	Olszanka dz. ew. nr 104, 105, 106, 107	KDD4		+			Uwaga nieuwzględniona z powodów formalnych – uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem.

**Przewodnicząca Rady
Elżbieta Piórkowska**

Załączniki:
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie