

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W WYSZKOWIE**

z dnia 20 czerwca 2017r.r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 2 im. Obrońców Westerplatte  
w Wyszkanie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U z 2016r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1962r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016r., poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyszkanie uchwała, co następuje:

**§ 1.** 1. Skargę przekazaną przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w dniu 20 kwietnia 2017r. na Dyrektora Gimnazjum nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkanie – Panią Agnieszkę Deptułę w zakresie punktu:

- 1) *Dyskryminuje pracowników przy przydzielaniu godzin ponadwymiarowych (godziny nauczania indywidualnego nie są przydzielane nauczycielom uczącym w danej klasie, pomija się np. wychowawcę ucznia) - uznaje się za bezzasadną,*
- 3) *Dyskryminuje nauczycieli przy usprawiedliwianiu ich nieobecności na radach pedagogicznych uznaje się za zasadną,*
- 6) *Dezawuuje nauczycieli w oczach organu prowadzącego i całego środowiska szkolnego (nie wyznaczyła delegacji na spotkanie z Burmistrzem w dniu 17.01.2017) – uznaje się za bezzasadną,*
- 8) *Niezgodnie z prawem przydziela godziny nadliczbowe nauczycielowi, który ma obecnie 28 godzin, czyli 10 godzin ponad wymiarowych (ponad 1,5 etatu), jest to naruszenie prawa oświatowego - uznaje się za bezzasadną,*
- 10) *Niezgodnie z regulaminem wykorzystuje monitoring szkolny (do inwigilowania pracowników), doprowadza do możliwości udostępnienia danych osobom nieuprawnionym - uznaje się za zasadną,*
- 11) *Zleca nauczycielom zadania, które nie należą do ich obowiązków np. organizację zastępstw za nieobecnych nauczycieli, wykonywanie zestawienia godzin ponadwymiarowych – uznaje się za bezzasadną,*
- 12) *Nieuprawnione przekazywanie danych osobowych nauczycieli z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych – uznaje się za zasadną,*
- 13) *Wprowadza stresującą atmosferę pracy, a także chaos (zleca zadania, które wymagają kilku godzin pracy a oczekuje ich wykonania w krótkim czasie) – uznaje się za bezzasadną,*
- 14) *Ingeruje w treść protokołów nakłaniając do ich zmiany, sugerując zapis niezgodny z przebiegiem z zebrania Rady Pedagogicznej – uznaje się za bezzasadną,*
- 15) *W trakcie lekcji wzywa nauczyciela do gabinetu, udziela upomnienia, zdenerwowany nauczyciel wraca na lekcje. Sytuacja nie sprzyja pracy i bezpieczeństwu uczniów – uznaje się za zasadną,*

- 17) *Nie wyraziła zgody na przeniesienie nauczyciela do innej placówki na wyraźną prośbę pracownika oraz za zgodą dyrekcji tamtej szkoły, w przypadku kiedy brakowało etatu w naszej szkole dla jednego z pracowników, czym naruszyła kondycję finansową budżetu gminy i nie dba o dobro swoich pracowników. Narusza przepisy Karty Nauczyciela art. 18 – uznaje się za bezzasadną,*

-18) *Wyplacanie dodatków motywacyjnych niezgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIV/269/09 z dnia 26 marca 2009r. (brak dodatków za miesiąc wrzesień) – uznaje się za bezzasadną.*

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Wyszkowie do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Elżbieta Piórkowska**

### **Uzasadnienie**

W dniu 20 kwietnia 2017r. Mazowiecki Kurator Oświaty działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania administracyjnego przekazał zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Wyszkanie skargę Nauczycieli Gimnazjum nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkanie – na dyrektora ww. szkoły Panią Agnieszkę Deptułę w celu jej rozpatrzenia, w odniesieniu do części zgłoszonych nieprawidłowości tj. relacji dyrektor – pracownicy zawartych w punktach 1, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 przedmiotowej skargi.

Art. 229 ww. ustawy wskazuje Radę, jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej, w tym także na dyrektora szkoły prowadzonej przez Gminę Wyszkanie. Przy rozpatrywaniu skargi na dyrektora szkoły szczególnie należy mieć na uwadze postanowienia ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, która w sposób jednoznaczny rozdziela kompetencje nadzorcze. Zgodnie z art. 34a ww. ustawy organ prowadzący szkołę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Organ prowadzący nadzoruje w szczególności: prawidłowość dysponowania środkami budżetowymi przyznanymi szkole oraz środkami pozyskanymi przez szkołę a pochodzącymi z innych źródeł, gospodarowanie mieniem, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów, przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły. W oparciu o przytoczone wyżej przepisy prawa Rada Miejska zgodnie z właściwością rozpatrywała przedmiotową skargę w zakresie punktów 1, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18 w niej wymienionych.

W celu rozpatrzenia skargi w ww. zakresie w dniu 18 maja 2017r. Rada Miejska uchwałą XXXIX/388/17 powołała Komisję doraźną ds. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkanie i ustalenia jej składu osobowego. Zgodnie z § 1 ust. 2 ww. uchwały przedmiotem działania Komisji jest ustalenie okoliczności objętych skargą, przedstawienie Radzie wniosków oraz przygotowanie do dnia 13 czerwca 2017r. projektu uchwały Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia ww. skargi.

Na podstawie postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Radę zarzut postawiony w skardze w pkt:

- 1) *Dyskryminuje pracowników przy przydzielaniu godzin ponadwymiarowych (godziny nauczania indywidualnego nie są przydzielane nauczycielom uczącym w danej klasie, pomija się np. wychowawcę ucznia)* – uznaje się za bezzasadny, ponieważ nie występuje tu element dyskryminacji, a przydział godzin został dokonany zgodnie z kompetencjami dyrektora.
- 3) *Dyskryminuje nauczycieli przy usprawiedliwianiu ich nieobecności na radach pedagogicznych* - uznaje się za zasadny. Pani Dyrektor w co najmniej dwóch przypadkach

prosiła o pisemne usprawiedliwienie nieobecności, w pozostałych zaś wystarczało usprawiedliwienie ustne (niezgodne z zapisami Regulaminu Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2 - § 11 ust. 4 obowiązującego do dnia 28.03.2017r.). Takie wyjątki mogły zostać odebrane przez skarżących jako forma, nierównego traktowania/dyskryminacji.

- 6) *Dezawuuje nauczycieli w oczach organu prowadzącego i całego środowiska szkolnego (nie wyznaczyła delegacji na spotkanie z Burmistrzem w dniu 17.01.2017)* – uznaje się za bezzasadny. Wyjaśnienia zgromadzone przez Komisję doraźną wskazują na nieporozumienie w komunikacji (Pani Dyrektor przekazała informację o spotkaniu i na tym zakończyła działania, Nauczyciele myśleli, że Pani Dyrektor kogoś wydeleguje). Nie można jasno określić, że było to celowe działanie.

- 8) *Niezgodnie z prawem przydziela godziny nadliczbowe nauczycielowi, który ma obecnie 28 godzin czyli 10 godzin ponadwymiarowych (ponad 1,5 etatu), jest to naruszenie prawa oświatowego* - uznaje się za bezzasadny. Przydział godzin ponad, 1,5 etatu miał charakter incydentalny, był krótkotrwałym zastępstwem, wynikającym z bardzo dużej absencji chorobowej nauczycieli i trudności z zapewnieniem zastępstw doraźnych. Uchybienie ze strony dyrektora wynikało, z przyczyn nadrzędnych – zapewnienia właściwej organizacji pracy szkoły.

- 10) *Niezgodnie z regulaminem wykorzystuje monitoring szkolny (do inwigilowania pracowników), doprowadza do możliwości udostępnienia danych osobom nieuprawnionym* - uznaje się za zasadny. Dyrektor niezgodnie z „Regulaminem monitoringu wizyjnego” wykorzystywała zapis. Ze zgromadzonych przez Komisję doraźną materiałów nie wynika, by dotyczyło to sytuacji konfliktowych. Zgodnie z § 1 tiret 3 ww. regulaminu monitoring może być wykorzystywany do wyjaśniania sytuacji konfliktowych. Z dostępnych wyjaśnień wynika, że zapisy monitoringu były używane w odniesieniu do pracowników zanim do sytuacji konfliktowych dochodziło. W odniesieniu do zarzutu dotyczącego doprowadzania do możliwości udostępniania danych osobom nieuprawnionym - dyrektor jest administratorem danych (osobowych i służbowych) i jest odpowiedzialny za ich zabezpieczenie przed dostępem osób nieuprawnionych. Z przeanalizowanego materiału wynika, że dane nie zostały należycie zabezpieczone i mogły trafić w niepowołane ręce. Jednak nauczycielka, która weszła w posiadanie nośnika USB nie powinna danych kopiować i dalej ich przekazywać. Powinny zostać przekazane dyrektorowi.

- 11) *Zleca nauczycielom zadania, które nie należą do ich obowiązków np. organizację zastępstw za nieobecnych nauczycieli, wykonywanie zestawienia godzin ponadwymiarowych* – uznaje się za bezzasadny. Na podstawie dostępnych wyjaśnień nie można potwierdzić zasadności postawionego zarzutu. Długa absencja zastępcy dyrektora mogła być utrudnieniem w prawidłowym funkcjonowaniu szkoły.

- 12) *Nieuprawnione przekazywanie danych osobowych nauczycieli z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych* – uznaje się za zasadny. Dyrektor powinien zapytać nauczyciela o zgodę i za jego zgodą zgłosić na szkolenie. Jeśli tego wcześniej nie zrobił, nie powinien odpowiedzialnością za swoje uchybienie obciążać innych pracowników szkoły.

- 13) *Wprowadza stresującą atmosferę pracy, a także chaos (zleca zadania, które wymagają kilku godzin pracy a oczekuje ich wykonania w krótkim czasie)* – uznaje się za bezzasadny. Postępowanie wyjaśniające wykazało, iż brak jest konkretnych przykładów i wskazań ze strony nauczycieli.

- 14) *Ingeruje w treść protokołów nakłaniając do ich zmiany, sugerując zapis niezgodny z przebiegiem z zebrania Rady Pedagogicznej* – uznaje się za bezzasadny. Postępowanie wyjaśniające wskazuje, że dyrektor nie ingerowała w treść protokołu, tylko sugerowała dodanie jednego punktu do porządku obrad Rady Pedagogicznej. Po ustaleniu niezgodności wskazanego punktu ze stanem faktycznym protokół nie został zmieniony.

-15) *W trakcie lekcji wzywa nauczyciela do gabinetu, udziela upomnienia, zdenerwowany nauczyciel wraca na lekcje. Sytuacja nie sprzyja pracy i bezpieczeństwu uczniów* – uznaje się za zasadny. Ze zgromadzonego materiału wyjaśniającego wynika, że dyrektor wręczała nauczycielom kary porządkowe podczas lekcji, co nie sprzyjało pracy i bezpieczeństwu uczniów.

- 17) *Nie wyraziła zgody na przeniesienie nauczyciela do innej placówki na wyraźną prośbę pracownika oraz za zgodą dyrekcji tamtej szkoły, w przypadku kiedy brakowało etatu w naszej szkole dla jednego z pracowników, czym naruszyła kondycję finansową budżetu gminy i nie dba o dobro swoich pracowników. Narusza przepisy Karty Nauczyciela art. 18* – uznaje się za bezzasadny. Z materiałów zgromadzonych w trakcie postępowania wyjaśniającego wynika, że sprawa została załatwiona pozytywnie i nauczyciel uzyskał zgodę na przeniesienie jeszcze w kwietniu 2017r.

-18) *Wyplacanie dodatków motywacyjnych niezgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIV/269/09 z dnia 26 marca 2009r. (brak dodatków za miesiąc wrzesień)* – uznaje się za bezzasadny. Faktycznie dyrektor wypłaciła dodatek motywacyjny za 3 m-ce. Jednak kwota przeznaczona na ten dodatek została podzielona nie na 4 miesiące lecz na 3. Błędny opis wypłaconego wydatku nie miał wpływu na całościowo wypłaconą kwotę.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, że na podstawie art. 239 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady

**Elżbieta Piórkowska**