



Warszawa, 9 maja 2017 r.



Rada Miejska w Wyszkiwice
Aleja Róż 2
07-200 Wyszkiwice

Wskazanie

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.)

wskazuję, że

uchwała Nr XXXVI/354/17 Rady Miejskiej w Wyszkiwice z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkiwice **została wydana z naruszeniem prawa.**

Uzasadnienie

Rada Miejska w Wyszkiwice w dniu 30 marca 2017 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/354/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkiwice.

Podstawę prawną do wydania uchwały stanowił art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.).

W treści uzasadnienia do uchwały wyjaśniono, że „W ocenie Rady przedmiotem analizowanej skargi nie są kwestie finansowe ani administracyjne, ponieważ w zakresie tych pojęć nie mieszczą się kwestie związane z zasadami i trybem zwoływania Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2 w Wyszkiwice, poruszane w przedmiotowej skardze. Są to kwestie bezspornie związane z działalnością dydaktyczną – wychowawczą – opiekuńczą szkoły, która zgodnie z art. 33 ustawy o systemie oświaty podlega nadzorowi pedagogicznemu sprawowanemu przez właściwego kuratora oświaty. Nadmienić należy, iż z treści skargi wynika, że Skarżący samodzielnie przekazali ją do właściwego organu. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Wyszkiwice postanawia uznać przedmiotową skargę za bezzasadną.”. Jednocześnie w § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miejska wyraziła swoje stanowisko, uznając skargę za bezzasadną.

Podkreślić należy, że płynące z przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a. uprawnienie rady gminy do rozpatrzenia skargi obywatela nie ma charakteru nieograniczonego. O tym jak daleko sięgają kompetencje rady gminy w tym przedmiocie, decyduje przede wszystkim zakres przedmiotowy uregulowania objętego Rozdziałem 2 Działu VIII k.p.a. Na określenie tego zakresu składają się przesłanki pozytywne wskazane w art. 227 k.p.a. oraz przesłanki negatywne wynikające z art. 233 -236 k.p.a.

Wyjaśniam, że na podstawie art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu

w formie zawiadomienia. Konsekwencją takiej regulacji jest przewidziane w art. 238 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Ponadto zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a. Organ prowadzący postępowanie skargowe winien dokonać subsumcji faktów uznanych za udowodnione pod stosowną normę prawną, a następnie ustalić konsekwencje prawne tych faktów i dać temu wyraz w uzasadnieniu.

Organ nadzoru wskazuje, że stanowisko wyrażone przez Radę Miejską w Wyszku w uchwale Nr XXXVI/354/17 nie koresponduje z uzasadnieniem do uchwały.

W sytuacji, gdy jak wynika z uzasadnienia do uchwały, Rada Miejska w Wyszku uznała, że jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia zarzutów skargi, bowiem organem właściwym jest kurator oświaty, winna była wyrazić takie samo stanowisko w treści uchwały. Natomiast jeżeli w skardze podniesiono by jeszcze inne zarzuty, co do których Rada Miejska byłaby organem właściwym w sprawie, w tej części skargi, po rozpatrzeniu tych zarzutów, ewentualna jej bezzasadność, powinna zostać starannie uzasadniona. Nie można bowiem utożsamiać braku właściwości organu do rozpatrzenia skargi z bezzasadnością skargi.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Sipiera