

Załącznik nr 4 do Uchwały Nr XXVIII/280/16 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków

LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PIERWSZY RAZ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszkowa oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszkowie

L. p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu Studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkowie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
DROGOSZEWO										
1.	27.07.2015	Zanonimizowano	Wnioskiem z dn. 28.01.2013 r. zwróciłem się o zmianę przeznaczenia podanych działek. Wniosku mojego nie uwzględniono dla działek w obrębie Drogoszewo oraz na działce nr 581 w obrębie Deskurów. Zwracam uwagę, że działki nr 347/3, 347/2, 346/3, położone są na tej samej wysokości jak sąsiednia działka nr 348, na której stoi budynek mieszkalny i budynki gospodarcze. Moje działki znajdują się w sąsiedztwie działek przeznaczonych pod zabudowę, w związku z czym wnioskuję o zwiększenie strefy pod zabudowę o moje działki,	Drogoszewo dz. nr 519, 518, 346/2, 346/3, 347/2 347/3; Deskurów 581, 1237/1, 1169 /2, 643	MU-W, ZN, R		+		+	Uwaga nieuwzględniona dla działek: - 643 w Deskurowie, ze względu na brak sąsiedztwa terenów zabudowanych, bliskie sąsiedztwo drogi S8 oraz zasięg terenów szczególnego zagrożenia powodzią - 1169/2 w Deskurowie ze względu na brak sąsiedztwa terenów zabudowanych, bliskie sąsiedztwo drogi S8 oraz grunty leśne -581 w Deskurowie, ze względu na brak sąsiedztwa terenów zabudowanych oraz zasięg terenów szczególnego zagrożenia powodzią - 346/2, 347/2 wpisano nieprawidłowe nr działek - 346/3, 347/3, 518, 519 (aktualny nr 519/1) ponieważ w całości znajdują się na

			tj. przesunięcie jej w stronę zachodnią.							obszarze szczególnego zagrożenia powodzią - dla działki nr 1237/1 (aktualny nr 1237/3), ponieważ działka znajduje się zbyt blisko drogi S8.
2.	22.06.2015		Proszę o przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową. W sąsiedztwie działki zostały już pobudowane domy jednorodzinne. Jednocześnie proszę o zmniejszenie strefy ograniczonego użytkowania związanej z przebiegającym przez działkę gazociągiem, do minimalnej odległości, tj. 15 m.	Drogoszewo dz. nr 151	R		+		+	Działka nie może zostać przeznaczona pod zabudowę ponieważ znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Strefa ochronna od gazociągu wysokiego ciśnienia w aktualnym projekcie Studium już ma szerokość 15 m na obie strony od osi gazociągu.
3.	14.07.2015		Działkę w studium zakwalifikowano jako teren zalewowy. Na tej działce chciałabym pobudować dom. Proszę o zmianę przeznaczenia na budowlaną, jeśli nie w całości to chociaż w części. Działka nadaje się pod zabudowę, ponieważ położona jest przy utwardzonej ulicy, po sąsiedzku stoją domy zamieszkałe przez ludzi na stałe.	Drogoszewo dz. nr 341	ZN		+		+	Działka nr 341 w Drogoszewie w całości znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
DESKURÓW										
4.	20.07.2015		Proszę o przekształcenie całej działki 565/4 na budowlaną. Prośbę motywuję tym, iż w przyszłości planuję połączyć ją z działką 568/2 po czym wydzielić drogę dojazdową i działki pod	Deskurów dz. nr 565/4	MU-W, R, ZN		+		+	Uwaga w części nieuwzględniona – nieuwzględniona dla części działki nr 565/4, która znajduje się w zasięgu szczególnego zagrożenia powodzią.

			budowę domów jednorodzinnych.							
5.	20.07.2015		Proszę o przekształcenie całej działki 568/2 na budowlaną. Prośbę motywuję tym, iż w przyszłości planuję połączyć ją z działkami 565/3 i 565/4 po czym wydzielić drogę dojazdową i działki pod budowę domów jednorodzinnych.	Deskurów dz. nr 568/2	MU-W, R, ZN		+		+	Uwaga w części nieuwzględniona – nieuwzględniona dla części działki nr 568/2, która znajduje się w zasięgu szczególnego zagrożenia powodzią.
6.	20.07.2015		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki w części będącej rolą (ok. 1,36 ha) pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług	Deskurów dz. nr 465/2	MU-W, R		+		+	Uwaga nieuwzględniona ze względu na występowanie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
7.	22.07.2015		Działka 590/4 graniczy z drogą, w planie zagospodarowania jest częściowo przeznaczona pod zabudowę. Proszę o przeznaczenie tej działki w całości pod zabudowę. Grunty na tej działce są niskiej jakości, a nadają się pod zabudowę.	Deskurów dz. nr 590/4	MU-W, Ls, R		+		+	Zaprojektowano 100 m pas zabudowy od drogi KDL. Zaprojektowana zabudowa tworzy zwartą jednostkę. Poszerzenie zabudowy powyżej 100 m od drogi spowoduje rozproszenie zabudowy i zwiększenie kosztów związanych z infrastrukturą techniczną i drogową, co nie jest racjonalne i sprzeczne z ładu przestrzennym.
8.	21.07.2015		Nie zgadzam się z naniesieniem terenów zalewowych, gdyż nie ma to odniesienia do stanu faktycznego. Jednocześnie proszę o przesunięcie linii zabudowy na działkach nr 495/2, 497, 499, 759, 488.	Deskurów dz. nr 497, 499, 759, 488, 495/2	MU-W, R, Ls		+		+	Działki znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. W studium zgodnie z obowiązującymi przepisami na obszarze tym nie dopuszcza się zabudowy.
9.	27.07.2015		1. dz. nr 539/2 – proszę o zmianę przeznaczenia na cele mieszkaniowo – usługowo – wiejskie. Działka jest aktualnie siedliskowa, istnieje	Deskurów dz. nr 539/2, 538/2, 381, 138, 85, 86, 230, 209, 201, 150,	MU-W, ML, R, Ls, ZN		1.+		1.+	ad. 1. Dla działki nr 539/2 uwaga w części nieuwzględniona. Działka w części znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Część

			<p>możliwość wydzielenia z niej drogi dojazdowej od drogi publicznej. Ponadto jest to działka położona na terenie, na który nigdy nie wchodziła woda z powodzi, czy też wezbrań rzeki. Jest to grunt klasy VI;</p> <p>2.dz. nr 538/2 – wnoszę o przekwalifikowanie działki w części około 200 m od drogi publicznej, na cele mieszkaniowo – usługowo – wiejskie. Jest to teren położony dość wysoko, nigdy nie było na nim wody z powodzi, czy też z powodu wezbrań rzeki.</p> <p>3.dz. nr 138 – wnoszę o przekwalifikowanie na cele budownictwa jednorodzinnego. Jest to działka przylegająca do działek położonych w obrębie Ślubów, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego przeznaczone są na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>4. Działki 85, 86, 230, 209, 201, 150, 137, 136 – wnoszę o przekwalifikowanie na cele rekreacyjno – letniskowe. Działki znajdują się w sąsiedztwie istniejących działek letniskowych.</p>	137, 136						<p>tej działki przeznaczono pod zabudowę, a część powinna pozostać niezabudowana ze względu na brak sąsiedztwa istniejącej zabudowy.</p> <p>ad 2. Działka 538/2 znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad.3 i 4. Działki: 138, 85, 86, 230, 209, 201 (aktualny nr 201/1), 150, 137, 136 znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p>
10.	27.07.2015		<p>1. Dz. nr 506/2 i 512/2 – 150 m od drogi publicznej (asfalt), wnoszę o przekwalifikowanie na budownictwo jednorodzinne</p> <p>2. Dz. nr 507/2, 513/2 –</p>	Deskurów dz. nr 506/2, 512/2, 507/2, 513/2, 360, 65/1, 65/11, 65/3, 66	MU-W, Ls, R					<p>ad. 1. Nie można rozszerzyć pasa zabudowy na działce 506/2 i 512/2 do 150 m, ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad. 2. Dla działek 507/2,</p>

			<p>wnoszę o przekwalifikowanie działek w całości na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>3. Dz. nr 360 - wnoszę o przekwalifikowanie działki w całości na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>4. Dz. nr 65/1, 65/11, 65/3, 66 – wnoszę o przekwalifikowanie na cele rekreacyjno – letniskowe.</p>						<p>513/2 uwaga nieuwzględniona ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad. 3. Dla działki nr 360 uwaga nieuwzględniona ponieważ zlokalizowana jest w środku zwarteo kompleksu leśnego. Lokalizowanie zabudowy w środku zwarteo kompleksu leśnego jest sprzeczne z ładem przestrzennym i wysoce niekorzystne dla środowiska przyrodniczego tego lasu.</p> <p>ad. 4. Dla działek 65/1, 65/11, 65/3, 66 uwaga nieuwzględniona, ponieważ znajdują się one w całości na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p>
11.	27.07.2015		<p>1. Dz. nr 508/2, 514/2 – 150 m od drogi publicznej (asfalt) wnoszę o przekwalifikowanie na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>2. Dz. nr 509/2, 515/2 - wnoszę o przekwalifikowanie działek w całości na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>3. Dz. nr 363 - wnoszę o przekwalifikowanie działek w całości na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>4. Dz. nr 67/1, 67/9, 67/3, 68 - wnoszę o przekwalifikowanie na cele rekreacyjno – letniskowe.</p>	Deskurów dz. nr 508/2, 514/2, 509/2, 515/2, 363, 67/1, 67/9, 67/3, 68	MU-W, Ls, R, ML		<p>1. +</p> <p>2. +</p> <p>3. +</p> <p>4. +</p>	<p>1. +</p> <p>2. +</p> <p>3. +</p> <p>4. +</p>	<p>ad. 1. Dla działek nr 508/2 i 514/2 teren przeznaczony pod zabudowę nie może ulec rozszerzeniu ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad. 2 Działki nr 509/2, 515/2 nie mogą być w całości przeznaczone pod zabudowę, ze względu na to, że części działki zlokalizowane są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Tworzenie enklaw zabudowy pomiędzy obszarami szczególnego zagrożenia powodzią jest sprzeczne z ładem przestrzennym, prowadzi do rozpraszania zabudowy, zwiększa koszty realizacji infrastruktury technicznej i drogowej.</p> <p>ad. 3. Dla działki nr 363</p>

										uwaga nieuwzględniona ponieważ zlokalizowana jest w środku zwarteo kompleksu leśnego. Lokalizowanie zabudowy w środku zwarteo kompleksu leśnego jest sprzeczne z ładem przestrzennym i wysoce niekorzystne dla środowiska przyrodniczego tego lasu.
										ad. 4. Działki nr 67/1, 67/9, 67/3, 68 w całości znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
12.	24.07.2015		<p>1. Dz. nr 510/2, 516/2 - 150 m od drogi publicznej (asfalt) wnoszę o przekwalifikowanie na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>2. Dz. nr 517/2- wnoszę o przekwalifikowanie działek w całości na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>3. Dz. nr 366 - wnoszę o przekwalifikowanie działek w całości na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>4. Dz. nr 186, 116 - wnoszę o przekwalifikowanie działek na budownictwo jednorodzinne.</p> <p>5. Dz. nr 69/8, 69/2, 70, 115/2, 115/3, 1577, 272, 185, 184 - wnoszę o przekwalifikowanie na cele rekreacyjno –</p>	Deskurów dz. nr 510/2,516/2, 517/2, 366, 275, 274, 273, 186, 116, 69/8, 69/2, 70, 115/2, 115/3, 1577, 272, 185, 184	MU-W, ML, Ls, R		1. +		1. +	ad. 1. Uwaga w części nieuwzględniona – dla działki nr 510/2 rozszerzono strefę przeznaczoną pod zabudowę, a przeznaczenie działki w całości pod zabudowę nie jest możliwe ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Uwaga nieuwzględniona dla działki nr 516/2, ponieważ położona jest ona na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
							2. +		2. +	ad. 2. Przeznaczenie działki nr 517/2 pod zabudowę nie jest możliwe ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.
							3. +		3. +	ad. 3. Dla działki nr 366 uwaga nieuwzględniona ponieważ zlokalizowana jest w środku zwarteo kompleksu leśnego. Lokalizowanie zabudowy w środku zwarteo kompleksu leśnego jest sprzeczne z ładem przestrzennym i wysoce niekorzystne dla
							4. +		4. +	
							5. +		5. +	

			letniskowe.							środowiska przyrodniczego tego lasu.
										ad. 4 i 5. Działki nr 186, 116, 69/8, 69/2, 70, 115/2, 115/3, 1577, 272, 185, 184 położone na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
13.	24.07.2015		<p>1. Dz. nr 1234/3 – położona jest przy drodze serwisowej, w pobliżu obwodnicy Wyszkowa, wnoszę o przekwalifikowanie działki na cele mieszkaniowo – usługowo – wiejskie.</p> <p>2. Dz. nr 562/2 – jest to działka siedliskowa, o szerokości ok. 60 m, jest więc możliwość wydzielenia drogi dojazdowej, teren nie jest zalewowy, przylega do drogi serwisowej, klasa ziemi VI - wnoszę o przekwalifikowanie działki na cele mieszkaniowo – usługowo – wiejskie.</p> <p>3. Dz. nr 562/1 – w części od drogi wiejskiej ma przeznaczenie na cele mieszkaniowo - usługowo- wiejskie. Wnoszę o przekwalifikowanie dalszej części tej działki do lasu na cele mieszkaniowo - usługowo- wiejskie.</p> <p>4. Dz. nr 560, 569, 572 – w części rolnej wnoszę o przekwalifikowanie na cele mieszkaniowo – usługowo – wiejskie.</p>	Deskurów dz. nr 1262, 1256/3, 1255/2, 1234/3, 562/2, 562/1, 560, 569, 572, 561/2	MU-W, ZN, Ls, R		1. +		1. +	<p>ad. 1. Dla działki nr 1234/3 uwaga nieuwzględniona ze względu na zbyt duże oddalenie działki od obszarów istniejącej i projektowanej zabudowy oraz sąsiedztwo drogi S8.</p> <p>ad.2. Uwaga w części nieuwzględniona - działka nr 562/2 w części znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad.3. Nr działki 562/1 w Deskurowie nie został odnaleziony w gminnej bazie ewidencyjnej działek.</p> <p>ad.4. Działki nr 560, 569, 572 położone w części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w części na terenach rolnych i leśnych.</p> <p>ad.5. Uwaga nieuwzględniona – na działce nr 1256/3 nie jest zaznaczony rów.</p> <p>ad.6. Działki nr 560, 569, 572, 562/2, 561/2 znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego, których uwzględnienie w Studium jest obligatoryjne.</p>
							2. +		2. +	
							3. +		3. +	
							4. +		4. +	

			<p>5. Ponownie wnoszę o wykreślenie z MPZP rowu, który zaznaczony jest na działce 1256/3. Rów w rzeczywistości nie istnieje, w tym miejscu od wielu lat rośnie trawa, nie ma tam wody. Spółki Wodne ok. 40 lat temu wykreśliły go z ewidencji i od tego czasu nie podlegał on konserwacji.</p> <p>6. Proszę o usunięcie z działek 560, 569, 572, 562/2, 561/2 zapisu o terenie zalewowym. Na działkach tych nigdy nie było wody w okresie wezbrań rzeki i powodzi. Na tych działkach, z uwagi na ich położenie, klasę ziemi nie zarasta roślinność charakterystyczna dla terenów zalewowych.</p>				5. +		5. +	
							6. +		6. +	
14.	21.07.2015		<p>Naniesione na rysunku obszary szczególnego zagrożenia powodzią nie są adekwatne do stanu faktycznego. Mieszkańcy wsi Deskurów nie wyrażają zgody na zatwierdzenie obecnego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie zwracamy się o przesunięcie linii zabudowy na terenie wsi Deskurów.</p>	Deskurów, obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Deskurów, obszary szczególnego zagrożenia powodzią		+		+	<p>Uwaga nieuwzględniona. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczone są na podstawie map zagrożenia powodziowego, których uwzględnienie w Studium jest obligatoryjne.</p>

15.	27.07.2015		Wnoszę o przekwalifikowanie całej działki 645/2 na cele mieszkaniowo – usługowo – wiejskie.	Deskurów dz. nr 645/2			+		+	Uwaga nieuwzględniona w części, działka nr 645/2 częściowo położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, więc nie może być przeznaczona w całości pod zabudowę.

16.	27.07.2015		Działki 267/1, 266, 265, 180, 112 – w całości wnoszę o przekwalifikowanie na budownictwo jednorodzinne; Działki 264, 179, 178, 111/3, 111/2, 1575 – wnoszę o przekwalifikowanie na cele rekreacyjno – letniskowe. Wymienione działki nie leżą na terenie zalewowym. Nigdy nie było na nich wody w okresie wezbrań rzeki i powodzi. Na tych działkach, z uwagi na ich położenie, klasę ziemi nie zarasta roślinność charakterystyczna dla terenów zalewowych.	Deskurów dz. nr 267/1, 266, 265, 180, 112, 264, 179, 178, 111/3, 111/2, 1575	MU-W, ML, Ls, ZN		+		+	Uwaga w części nieuwzględniona. Działka 267/1 już aktualnie jest przeznaczona na zabudowę jednorodzinną w ramach terenu MU-W. Dla działki nr 265 uwaga nieuwzględniona w części – północna część działki położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Dla działek nr 180, 112, 264, 179, 178, 111/3, 111/2, 1575 uwaga nieuwzględniona, ponieważ znajdują się one na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
17.	27.07.2015		Działki 271, 270, 269, 183, 114 – w całości wnoszę o przekwalifikowanie na budownictwo jednorodzinne; Działki 268, 182, 181, 113/3, 113/2, 1576, 117 wnoszę o przekwalifikowanie na cele rekreacyjno - letniskowe. Wymienione działki nie leżą na terenie zalewowym. Nigdy nie było na nich wody w okresie wezbrań rzeki i powodzi. Na tych działkach, z uwagi na ich położenie, klasę ziemi nie zarasta roślinność charakterystyczna dla terenów zalewowych.	Deskurów dz. nr 271, 270, 269, 183, 114, 268, 182, 181, 113/3, 113/2, 1576, 117	Ls, ZZ, MU-W		+		+	Uwaga nieuwzględniona dla działek nr 113/2, 113/3, 114, 117, 181, 182, 183, 268, ponieważ znajdują się one na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
GULCZEWO										

18.	10.07.2015		Proszę o zwiększenie pasa zabudowy od drogi do 200 m.	Gulczewo dz. nr 205/1	MU-W, Ls, ZN		+		+	Uwaga nieuwzględniona - działka znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
19.	23.07.2015		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki z rekreacyjnej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Gulczewo dz. nr 1409	ML		+		+	Uwaga nieuwzględniona – działka położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią
20.	23.07.2015		Wnosimy o wyłączenie z obszarów rekreacyjnych oznaczonych symbolem UTL działek nr 1407 i 1408 i zmianę ich przeznaczenia na działki oznaczone symbolem UTL,MN, które dopuszcza zabudowę mieszkaniową. Ponieważ mieszkamy na stałe w Gulczewie, zmiana o którą wnioskujemy pozwoliłaby na uregulowanie istniejącego stanu faktycznego. Informujemy, że działka nr 1407, w małej części południowo – wschodniej znajduje się na terenie oznaczonym w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego jako tereny zalewowe, pozostała jej część, na której znajduje się budynek, a także działka nr 1408 pozostają w całości poza tą linią. W naszym przypadku powierzchnia zabudowy stanowi 12,21% powierzchni działek, pozostała część to powierzchnia biologicznie czynna.	Gulczewo dz. nr 1407, 1408	ML		+		+	Uwaga nieuwzględniona – działki położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią

21.	27.07.2015		Proszę o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną o charakterze wiejskim, z możliwością budowy budynku mieszkaniowego jednorodzinnego. Zabudowa występuje już na sąsiedniej działce nr 533. Prosimy o przesunięcie strefy zabudowy przynajmniej na połowę naszej działki w kierunku południowym od granicy strefy Natura 2000.	Gulczewo dz. nr 541/2	ZN		+		+	Uwaga nieuwzględniona dla części działki w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.
KAMIENCZYK										
22.	10.07.2015		Proszę o przeznaczenie działek na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	Kamieńczyk dz. nr 197/17, 197/16, 198/17, 198/8, 198/9 Skuszew dz. nr 335	MU-W, Ls, ZN		+		+	Uwaga w części nieuwzględniona. Część działki nr 335 w Skuszewie w projekcie Studium jest już przeznaczona pod zabudowę, a część znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
23.	23.07.2015		Wnioskuje o przeznaczenie działki na cel zabudowy usługowo – mieszkaniowej wiejskiej. Działka położona jest przy drodze głównej nr 62, zaś w jej niedalekim sąsiedztwie zaplanowano tereny kwalifikujące się do przekształcenia na obszar usługowy oraz mieszkaniowo – usługowo – miejski (teren położony przy skrzyżowaniu drogi nr 62 z ul. Warszawską).	Kamieńczyk dz. nr 365	R		+		+	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ większa część działki, w tym przylegająca do drogi, położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
ŁOSINNO										

24.	20.07.2015		Grunty na podanych działkach od kilku lat nie są uprawiane i leżą jako odłóg. Klasa tych gruntów to VIz i ich uprawa jest bezcelowa, ponieważ nic się na nich nie rodzi. Proszę o zmianę przeznaczenia na cele budowlane. Takie przeznaczenie byłoby właściwie wykorzystane, szczególnie z uwagi na fakt, że na długości 250 m działki przylegają do drogi utwardzonej.	Łosinno, dz. nr 712, 862, 863, 864	R, Ls		+		+	Uwaga w mniejszej części nieuwzględniona. Przeznaczono pod nową zabudowę pas o szerokości około 60 m. Tworzenie w tym miejscu zabudowy o szerokości większej niż 60 m od drogi stanowi nadmierne rozpraszanie zabudowy.
LUCYNÓW										
25.	13.07.2015		Proszę o przekwalifikowanie działek na zabudowę mieszkaniową Jednorodzinną	Lucynów dz. nr 1217, 1219	ZN		+		+	Uwaga w części nieuwzględniona. Pozostawiono część działki nr 1217 jako ZN, w celu uniknięcia nadmiernego rozpraszania zabudowy.
26.	21.07.2015		Proszę o zmianę przeznaczenia działki z terenów zielonych na zabudowę mieszkaniową. Działka 283/5 została wydzielona z działki 283. Pozostałe wydzielone działki mają już zmienione przeznaczenie.	Lucynów dz. nr 283/5	ZN		+		+	Uwaga w części nieuwzględniona – rozszerzono teren zabudowy na części działki nr 283/5, przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowodowałoby rozproszenie układu urbanistycznego, kształtowanego wzdłuż dróg.
SKUSZEW										
27.	19.06.2015		Nasza działka w Studium przeznaczona jest pod zieleń leśną. Nie zgadzamy się z tym przeznaczeniem, gdyż działka była zawsze łąką klasy VI i tak jest ujęta w ewidencji gruntów. Proszę o zmianę przeznaczenia działki pod	Skuszew dz. nr 552	Ls		+		+	Uwaga nieuwzględniona dla części działki znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu górniczego Wyszaków – Skuszew. Tę część działki przeznaczono pod las, co uzasadnione jest niską klasą gruntu i sąsiedztwem działki.

			zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Obok naszej działki jest zakład stolarski oraz jest doprowadzona energia elektryczna. Chcemy tu wybudować swoje domy, pracować i płacić podatki.							
28.	20.07.2015		Prosimy o przeznaczenie naszej działki pod zabudowę mieszkaniowo – usługowo – śródmiejską MUM. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla miejscowości Skuszew działka nr 536/5 przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol 24MN). W Studium przeznaczono ją pod zabudowę przemysłowo – produkcyjno – usługową (symbol PU), na co nie wyrażamy zgody. Na działce rozpoczęta jest budowa budynku mieszkalnego zgodnie z decyzją Starosty Powiatu Wyszковского o pozwoleniu na budowę nr 580/11 z dnia 02.08.2011 r.	Skuszew dz. nr 536/5	PU, Ls		+		+	Uwaga dla mniejszej części działki nieuwzględniona ze względu na ochronę zwarteo kompleksu leśnego.
TUMANEK										
29.	27.07.2015		Proszę o przeznaczenie podanych działek w całości pod zabudowę mieszkaniową.	Tumanek dz. nr 182/2, 182/4	MU-W, R		+		+	Uwaga dla mniejszej części działki nieuwzględniona. Pozostawiono około 60 metrowy, istotny przyrodniczo ochronny pas bez zabudowy od dużego kompleksu leśnego na obszarze Natura

										2000. Pas ochronny obejmuje nie tylko przedmiotowe działki ale też liczne inne, tworząc duży ciągły element systemu przyrodniczego.
WYSZKÓW										
30.	27.07.2015		Proszę o zmianę przeznaczenia działek z zabudowy mieszkaniowo – usługowej na mieszkaniową jednorodziną.	Wyszków dz. nr 315, 316	U/M		+		+	Uwaga nieuwzględniona – tereny z przewagą usług zaprojektowano przy obwodnicy Wyszkowa dla umożliwienia lokalizacji zabudowy usługowej w miejscach najbardziej narażonych na hałas, tak by stanowiła izolację akustyczną dla położonych dalej budynków mieszkaniowych. Od strony bocznic kolejowej lokalizacja usług także jest uzasadniona ze względów uciążliwości akustycznej. Ponadto bocznic kolejowa umożliwia dogodny transport dla usług.
31.	29.07.2015		Proszę nie wyznaczać terenów o przeznaczeniu usługowo – mieszkaniowym i usługowym (UM i U) w obszarze osiedla domów jednorodzinnych w zacisznej dzielnicy miasta – Rybieniu Leśnym.	Wyszków - Rybienio Leśne, osiedle mieszkaniowe w okolicy dz. nr 4948/2	MU-M		+		+	Uwaga nieuwzględniona – tereny usługowo mieszkaniowe i usługowe wyznaczone są na podstawie obowiązującego MPZP, ich zmiana nie wchodzi w zakres zmiany Studium.

**LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DRUGI RAZ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM
UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW
nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszkowa oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszkanie**

L. p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu Studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej załącznik do uchwały nr..... z dnia		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
DROGOSZEWO										
1.	08.08.2016		Wnoszę o rozszerzenie projektowanego terenu ZZ na działkach w Drogoszewie w stronę zachodnią. Uzasadnienie: Proponowana zmiana obejmuje tereny położone na podobnej rzędnej jak teren zabudowany po sąsiedztwie. Na działkach znajdują się: wodociąg, sieci elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne.	Drogoszewo część dz. nr 519, 518, 346/2, 346/3, 347/2, 347 Deskurów część dz. nr 581	ZN, R, R1		+		+	Teren ZZ nie może zostać rozszerzony na wnioskowane działki ze względu na zagrożenie powodziowe.
2.	01.08.2016		Wnosimy o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W sąsiedztwie, wzdłuż Al. Powstańców występują budynki mieszkalne, domy jednorodzinne. Wnosimy o równe traktowanie podmiotów na tym samym terenie. Pod wzgl.	Drogoszewo dz. nr 93	R1		+		+	Działka nr 93 położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

			zalewowym tereny po obu stronach Al. Powstańców niewiele się różnią. W kierunku Deskurowa praktycznie nie występują różnice w poziomie gruntu po obu stronach drogi.							
DESKURÓW										
3.	08.08.2016		<p>1. działka nr 539/2 – wnoszę o przekwalifikowanie tej działki na działkę budowlaną; jest to działka zagrodowa, istnieje na niej odpowiednia infrastruktura, jest też możliwość wydzielenia drogi dojazdowej od drogi wiejskiej. Teren ten jest położony wysoko, nigdy nie było tu powodzi, a ustanowienie na tej działce terenu zalewowego ogranicza moje prawo własności, nie będę mógł rozwijać jakiegokolwiek działalności na tej działce, dokonywać rozbudowy itp.</p> <p>2. działka nr 538/2 – wnoszę o przekwalifikowanie tej działki od strony drogi publicznej na działkę budowlaną; działka ta jest działką zagrodową; określenie, że jest to teren zalewowy jest bardzo krzywdzące dla mnie; na tym terenie nigdy nie było powodzi; na działce są budynki, które od ponad wieku nie były zalane przez powódź</p>	Deskurów dz. nr 539/2, 538/2, 636, 138, 381	Ls, R1, R, ZZ		1. +		1. +	ad 1., 2., 3., i 4. Uwaga nieuwzględniona w części. Działki nr 539/2, 538/2, 636 i 138 znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
							2. +		2. +	

			<p>3. działka 636 – wnoszę o przekwalifikowanie tej działki od strony południowej na działkę budowlaną; część tej działki od strony wschodniej jest już oznaczona jako teren budowlany; wniosek mój dotyczy całej działki</p> <p>4. działka 138 – wnoszę o przekwalifikowanie na cele budownictwa jednorodzinne; jest to działka przylegająca do działek położonych w obrębie Ślubów, które w Planie Zagospodarowania Przestrzennego przeznaczone są na budownictwo jednorodzinne</p>				3. +		3. +	
							4. +		4. +	
4.	08.08.2016		<p>1. działka nr 516/2 – wnoszę o przekwalifikowanie tej działki od drogi publicznej na długości 100 m na działkę budowlaną; działka ta leży w ciągu działek zagrodowych; nie jest to teren zalewowy, ok. 40 lat temu mój ojciec nawoził tam ziemi; teren jest dość wysoki; wysokość na istniejących mapach jest 85,9 m natomiast w rzeczywistości wynosi ona 86,5 m</p> <p>2. działka nr 517/2 – wnoszę o przekwalifikowanie działki na budowlaną od drogi publicznej na długości 80</p>	Deskurów dz. nr 516/2, 517/2, 186, 116	ZZ, R1, Ls		1. +		1. +	ad. 1., 2. i 3. Działki nr 516/2, 517/2, 186 i 116 położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
							2. +		2. +	

			<p>m; działka jest w ciągu zabudowań; nigdy na tej działce nie było powodzi; droga wiejska wybudowana jest na nasypie a działka leży za drogą</p> <p>3. działki nr 186 i 116 – wnoszę o przekwalifikowanie na cele budownictwa jednorodzinnego; są to działki przylegające do działek położonych w obrębie Ślubów, które w PZP przeznaczone są na budownictwo jednorodzinne; do pisma dołączam mapki, na których zaznaczone są w/w działki</p>				3. +		3. +	
5.	08.08.2016		<p>1. działki nr 507/2, 509/2, 513/2, 515/2 - wnoszę o przekwalifikowanie na budowlane od drogi publicznej na długości 80 m; działki te są w ciągu zabudowań; nigdy na tych działkach nie było powodzi; droga wiejska wybudowana jest na nasypie, a działki te leżą za drogą</p> <p>2. działki nr 514/2, 512,2 – wnoszę o przekwalifikowanie tych działek od drogi publicznej na długości 100 m na działki budowlane; działki te leżą w ciągu działek zagrodowych; nie jest to teren zalewowy</p>	Deskurów dz. nr 507/2, 509/2, 513/2, 515/2, 514/2, 512/2	R1, Ls, R, ZZ		1. +		1. +	ad. 1. i 2. Ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią nie można rozszerzyć zabudowy.
							2. +		2. +	

6.	08.08.2016		wnoszę o przekwalifikowanie działki na budowlaną od drogi publicznej na długości 80 m; działki te są w ciągu zabudowań; nigdy na tych działkach nie było powodzi; w 2001 r. otrzymaliśmy zgodę na budowę domu jednorodzinnego; działka ta jest usytuowana na utwardzonym wzniesieniu i jest położona wyżej niż droga asfaltowa	Deskurów dz. nr 511/2	R1, R		+		+	Działka położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
7.	08.08.2016		1. działka 561/2 – działka od drogi wiejskiej jest przekwalifikowana na cele budowlane; wnoszę o przekwalifikowanie na cele budowlane dalszej części działki 2. działka 562/2 – działka od strony południowej jest w dużej części oznaczona jako teren budowlany; wnoszę o przekwalifikowanie tej części działki na teren budowlany w całości do terenów zalewowych 3. działka 645/2 – wnoszę o przekwalifikowanie całej działki na teren budowlany	Deskurów dz. nr 1255/2, 1256/3, 1262, 561/2, 562/2, 645/2	ZN, R, R1		1. + 2. + 3. +		1. + 2. + 3. +	Uwaga nieuwzględniona w części. ad. 1. Działka 561/2: teren przeznaczony pod zabudowę od drogi ma głębokość w tej części wsi około 70 m. ad. 2. i 3. Działki nr 562/2 i 645/2 częściowo położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
8.	08.08.2016		1. wnoszę o rozszerzenie terenu MU-W w stronę północną wg załączonego rysunku – proponowana zmiana obejmuje tereny położone na rzędnej 86,70 m n.p.m.; tylko o 4 cm niższym niż poziom wody o prawdopodobieństwie występowania raz na 100	Deskurów dz. nr 26/3 (część), 29, 1118/1	R1, U		1. +		1. +	ad. 1., 2. i 3. Spełnienie uwagi nie jest możliwe, ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

		<p>lat wyznaczony przez RZGW w Warszawie na poziomie 86,74 m n.p.m. dodatkowo informujemy, że na działce nr 26/3 znajduje się wodociąg, sieci elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne</p> <p>2. wnioskuję o zmianę przeznaczenia R na działce nr 26/3 na ZZ wg załączonego rysunku. Uzasadnienie: Rzędna na tej części działki to 86,00 m n.p.m. Posadowienie budynków na rzędnej 86,74 m n.p.m. jest możliwe ze względów technicznych. Istotne jest również to, iż ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne dopuszcza zwolnienie od zakazów wymienionych w art. 40 ust. 1 pkt. 3 i art. 88l ust. 1. Ustawy. Przy zastosowaniu odpowiednich zabiegów technicznych, np. poprzez wyniesienie projektowanych budynków na określone rzędne. Droga KDL wyznaczona przez Studium przecina działkę 26/3, na której znajdują się: wodociąg, sieci elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne</p> <p>3. wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki 1118/1 z zabudowy usługowej nieuciągliwej na teren zabudowy</p>				2. +		2. +	
						3. +		3. +	

			przemysłowo – produkcyjno – usługowej.							
9.	08.08.2016		Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenie części działki nr 18/1 o zakreślonym na czerwono obszarze (załącznik nr 1), z rolnej na rekreacyjną. W związku z tym, że istotny dla przekształcenia jest fakt położenia działki na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, skierowałam pismo do RZGW. W piśmie zwróciłam się z prośbą o określenie czy lokalizacja planowanej budowy domku letniskowego i szczelnego zbiornika na ścieki zaznaczonych na załączonej mapie sytuacyjno – wysokościowej w skali 1:1000 znajdują się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i w związku z tym, czy wymagane jest uzyskanie zwolnienia z zakazów obowiązujących wg art. 88l prawa wodnego. W odpowiedzi uzyskałam informację, że działka częściowo znajduje się na obszarze szczególnego zagr. powodzią, natomiast planowane do realizacji obiekty tj. budynek letniskowy i zbiornik na ścieki leżą na obszarze, gdzie nie jest wymagane uzyskanie decyzji zwalniających od zakazów wymienionych w art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.	Deskurów dz. nr 18/1	R		+		+	W sąsiedztwie nie występuje zabudowa rekreacyjna. Teren przeznaczono pod zabudowę mieszkaniowo usługową.

			Jednocześnie pragnę nadmienić, że po przeciwnej stronie drogi, na podobnym terenie i zbliżonej rzędnej znajduje się podobna inwestycja. Planowana budowa jest umiejscowiona na przedłużeniu tego terenu. Przekształcenie części działki jest niezbędne do planowanej budowy domku letniskowego. W związku z tym bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.							
10.	04.08.2016		Zwracam się z prośbą o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną w całości.	Deskurów dz. nr 590/4	R, Ls		+		+	Ze względu na ład przestrzenny i nierozpraszczenie zabudowy, zabudowa lokalizowana jest wzdłuż drogi KDL Rogówka – Deskurów.
11.	01.08.2016		Proszę o przekształcenie działek rolnych pod inwestycję.	Deskurów dz. nr 1303, 1304 (okolice Mostówki)	R		+		+	Powierzchnia na działce przeznaczona pod inwestycję jest dość duża. Linia zabudowy na terenach sąsiednich jest poprowadzona wzdłuż drogi ekspresowej S8 w odsunięciu ok. 260 m – ze względu na ład przestrzenny nie jest wskazane robienie wyjątku dla dwóch działek.
12.	23.06.2016		1. proszę o zmianę przeznaczenia działki nr 1300/1 w części usługowej na przemysłowo – usługową, w części rolnej na przemysłowo – usługową z wyłączeniem 0,31 ha lasu 2. proszę o zmianę przeznaczenia działki nr 1302 w części z usługowej na przemysłowo – usługową, w części rolnej	Deskurów dz. 1299/2, 1300/1, 1301, 1302/1	U, R		1. + 2. +		1. + 2. +	Uwaga nieuwzględniona w części. ad. 1. Działka nr 1300/1: zachowano część rolną działki. Powierzchnia na działce przeznaczona pod inwestycję jest dość duża. Linia zabudowy na terenach sąsiednich jest poprowadzona wzdłuż drogi ekspresowej S8 w odsunięciu ok. 260 m – ze względu na ład przestrzenny

			na przemysłowo – usługową z wyłączeniem lasu 0,05 ha.							nie jest wskazane robienie wyjątku dla jednej działki. ad. 2. Działka nr 1302 : zachowano część rolną działki. Powierzchnia na działce przeznaczona pod inwestycje jest dość duża. Linia zabudowy na terenach sąsiednich jest poprowadzona wzdłuż drogi ekspresowej S8 w odsunięciu ok. 260 m – ze względu na ład przestrzenny nie jest wskazane robienie wyjątku dla jednej działki.
FIDEST										
13.	30.06.2016		Proszę o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową.	Fidest dz. nr 355/2, 30	ZN		+		+	działki nr 355/2 i 30 znajdują się w dużej odległości od istniejącej i planowanej zabudowy, przeznaczenie ich pod zabudowę jest więc niewskazane ze względów ekonomicznych oraz ład przestrzennego
GULCZEWO										
14.	10.08.2016		Proszę o przekształcenie z działki letniskowej na budowlaną.	Gulczewo dz. nr 423/12	MU-W		+		+	Działka jest już w części przeznaczona na zabudowę mieszkaniowo – usługową wiejską. Częściowo znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
15.	08.08.2016		Proszę o nieuwzględnianie terenów zalewowych na działkach 46 i 61, lub wyrażenie zgody na zabudowę mieszkaniowo – usługową. Działka nr 61 w mpzp w całości przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniowo	Gulczewo dz. nr 46, 61	R1, ZZ		+		+	nieuwzględnienie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w Studium jest niedopuszczalne

			usługową. Działka nr 46 została włączona do Studium również jako mieszkaniowo – usługowa.							
16.	08.08.2016		Zwracam się z prośbą o nieuwzględnianie działek w części jako tereny zalewowe, ewentualnie wyrażenie zgody na zabudowę mieszkaniową. Działki te w mpzp są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo – usługową – wiejską.	Gulczewo dz. nr 89, 98, 101, 102, 162	R1, ZZ		+		+	nieuwzględnienie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w Studium jest niedopuszczalne
17.	08.08.2016		Działki były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo – usługową, teraz z niewiadomych powodów wyznaczono na nich tereny zalewowe. Uznanie tych działek za tereny zalewowe jest zupełnie bezpodstawne ponieważ znajdują się one w znacznej odległości od rzeki Bug i nie są zalewane. Podtopienia występują jedynie przy bardzo silnych ulewach. Proszę o zbadanie zasadności uznania tych działek za „tereny zalewowe”.	Gulczewo dz. nr 104/1, 104/2	R1, ZZ		+		+	działki nr 104/1 i 104/2 znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią
18.	04.08.2016		Działki wg RZGW statystycznie raz na 100 lat są w części zalewane. Ja (Józef) stwierdzam, że za mojego życia (mam 80 lat) i za życia moich Rodziców nigdy takiej wody nie było. Zakaz zabudowy na tych terenach stoi w sprzeczności z Konstytucją, wg której (art. 21 pkt 1) Rzeczpospolita	Gulczewo dz. nr 363/2, 364/2, 1573, 365/8, 345/29, 345/30	ZZ		+		+	działki położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, ich wskazanie w Studium jest obowiązkowe

			<p>Polska „chroni własności...”. Mapa dotycząca terenów zalewowych jest potrzebna i pożyteczna. Ale jedyną decyzją powinno być poinformowanie o tym właścicieli (osobiście i pisemnie za pośrednictwem Gminy) z przedstawieniem skutków budowania i ewentualnymi zaleceniami (np. podwyższenie terenu dla budynku).</p>							
19.	07.07.2016	,	<p>Proszę o nieuwzględnienie uwagi zgłoszonej do SUiKZP wg której część należącej do mnie działki nr 406/4 miałyby zostać przeznaczona pod drogę. Okoliczny teren to teren wyłącznie domków letniskowych, a istniejąca droga w zupełności zaspokaja potrzeby właścicieli okolicznych nieruchomości. Nie ma konieczności poszerzenia drogi do rozmiarów, które w żaden sposób nie są uzasadnione charakterem terenu, na którym znajduje się ta droga.</p>	Gulczewo dz. nr 406/4	ML		+		+	ze względu na przyszły rozwój zabudowy oraz ze względu na prawidłową obsługę komunikacyjną Studium ustala drogę klasy technicznej drogi lokalnej
20.	07.07.2016	****	<p>Proszę o nieuwzględnienie uwagi zgłoszonej do SUiKZP, wg której części należących do mnie działek nr 406/5 i 406/6 miałyby zostać przeznaczone pod drogę. Okoliczny teren to teren wyłącznie domków letniskowych, a istniejąca droga w zupełności zaspokaja potrzeby</p>	Gulczewo dz. nr 406/5, 406/6	ML		+		+	Na działkach nr 406/5 i 406/6 Studium nie ustala dróg.

			właścicieli okolicznych nieruchomości. Nie ma konieczności poszerzenia drogi do rozmiarów, które w żaden sposób nie są uzasadnione charakterem terenu na którym znajduje się ta droga.							
KAMIEŃCZYK										
21.	08.08.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działki w całości pod zabudowę mieszkaniowo - usługową wiejską. Część działki w Studium przeznaczono pod budownictwo mieszkaniowo - usługowe wiejskie. Działka stanowi jedną całość a tereny do niej przyległe są przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowo – usługowe.	Kamieńczyk dz. nr 993/3	MU-W		+		+	Część działki znajduje się pod linią wysokiego napięcia 220 kV
22.	03.08.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działki na teren usługowy (z przeznaczeniem na parking).	Kamieńczyk dz. nr 299/10, 299/11	ZZ, MU-M		+		+	Działki nr 299/10 i 299/11 położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
23.	03.08.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działek na tereny usługowe (w perspektywie z przeznaczeniem na parking).	Kamieńczyk dz. nr 299/8, 299/9	ZZ		+		+	Działki nr 299/8 i 299/9 położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
24.	25.07.2016		W odniesieniu do terenów zajmowanych przez ROD „Kamieńczyk”, oznaczonych w Studium symbolem 1ZD oraz 3ZD prosimy o dopuszczenie zabudowy letniskowej i rekreacyjnej oznaczonej symbolem ML.	Kamieńczyk, teren ogrodów działkowych	ZD		+		+	Na terenach ZD może być lokalizowana jedynie zabudowa zgodna z ustawą o ROD.

25.	15.07.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działki z rolnej pod zabudowę.	Kamieńczyk dz. nr 405	R, R1		+		+	Działka nr 405 znajduje się w dużej odległości od istniejącej i planowanej zabudowy.
26.	27.06.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na zabudowę gospodarczą lub przemysłową oraz budownictwo mieszkaniowe.	Kamieńczyk dz. nr 686, 687, 688, 689	R, R1, Ls		+		+	Działki znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
ŁOSINNO										
27.	08.08.2016		Proszę o przeznaczenie działek w całości pod zabudowę.	Łosinno dz. nr 863, 864, 712, 862	Ls, R		+		+	Tereny zabudowy na podanych działkach, w pasie 60 m od drogi KDL są wystarczające, nie ma potrzeby przeznaczać większej powierzchni terenów rolnych i leśnych pod zabudowę.
28.	08.08.2016		Proszę o przeznaczenie działek pod zabudowę. Zamierzam prowadzić działalność gospodarczą o profilu transportowo – handlowym. Grunty te posłużyłyby do rozbudowy bazy pod działalność.	Łosinno dz. nr 869, 870	R		+		+	W najbliższym sąsiedztwie podanych działek, w Studium zaprojektowano tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wiejskiej. Usługi o profilu transportowo – handlowym mogą być źródłem uciążliwości.
29.	24.06.2016		Proszę o przekształcenie działek na budowlane.	Łosinno dz. nr 417/3, 65, 999/3	R		+		+	Dla działki nr 65 - od drogi KDL linia rozgraniczająca została poprowadzona w odległości około 120 m; dla pozostałych działek – teren pozostawia się w całości jako rolne, niezabudowane
30.	09.06.2016		Proszę przeznaczyć całą działkę na MUW.	Łosinno dz. nr 415/3	R		+		+	Od drogi KDL linia rozgraniczająca została poprowadzona w odległości około 80 m, pozostały teren pozostawia się jako rolne, niezabudowane;
RYBIEKO STARE										

31.	29.07.2016		Proszę o zwiększenie terenu przeznaczonego pod zabudowę do 50 m od granicy działki przy ul. Diamentowej.	Rybienko Stare dz. nr 361	ZN		+		+	Teren przeznaczony pod zabudowę w Studium wyznaczony jest dla działki nr 361 ok. 50 m od ul. Diamentowej, powiększenie terenu jest niemożliwe ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.
RYBNO										
32.	04.07.2016		Proszę o przeznaczenie działek pod zabudowę.	Rybno dz. nr 390, 391, 392/2	R		+		+	Uwaga nieuwzględniona w części – rozszerzono powierzchnię zabudowy o 30 m w głąb działek nr 391 i 392/2. Nie przeznaczono całej działki pod zabudowę ponieważ w tej części wsi wyznaczono tereny zabudowy na głębokości od 60 do 100 m od drogi KDL.
33.	04.07.2016	I	Proszę o przeznaczenie działki pod zabudowę.	Rybno dz. nr 392/1	R		+		+	Ze względu na zbyt dużą odległość od drogi teren pozostawia się w całości jako rolny niezabudowany.
34.	23.06.2016		Proszę o przeznaczenie działki w całości pod zabudowę mieszkaniową.	Rybno dz. nr 612	R		+		+	Uwaga dla minimalnej części działki nieuwzględniona ze względu na ochronę rezerwy terenu pod możliwą lokalizację zbiornika retencyjnego.
SKUSZEW										
35.	14.07.2016	a	Proszę o przeznaczenie działki w całości pod zabudowę.	Skuszew dz. nr 552	Ls		+		+	Część działki, której dotyczy uwaga, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu górniczego Wyszaków – Skuszew, przeznaczono ją pod las, co uzasadnione jest niską klasą gruntu i sąsiedztwem działki.

36.	12.07.2016		Proszę o przeznaczenie działki w całości na MUW, planuję wybudować tam dom.	Skuszew dz. nr 335	ZN		+		+	Przeznaczenie pozostałej części działki pod zabudowę jest niemożliwe ze względu na obszar szczególnego zagrożenia powodzią.
ŚLUBÓW										
37.	04.07.2016		<p>1. Działki od 601/1 do 601/26 powinny zostać ujęte jako tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowo wiejskiej z możliwością budowy pensjonatów, hoteli, domów spokojnej starości, sanatoriów.</p> <p>2. Działka nr 601/27 powinna zostać ujęta jako droga gminna.</p> <p>3. Zgodnie z obowiązującym MPZP drogi nr 4KDD, 5KDD, 9KDD, 10KDD, 11KDD powinny zostać naniesione jako istotne elementy arterii drogowej łącznie z 30KDW w praktyce posiadającej znamiona KDD.</p> <p>4. Działki nr 157, 160, 161, 163 powinny w całości zostać ujęte jako zabudowa mieszkaniowo – usługowa wiejska z możliwością budowy pensjonatów, hoteli, domów spokojnej starości, sanatoriów.</p> <p>5. W punkcie 2.3.6. „Kierunki ochrony przed powodzią” należy dopisać</p>	Ślubów dz. nr 601/1, 601/2, 601/3, 601/4, 601/5, 601/6, 601/8, 601/9, 601/10, 601/11, 601/12, 601/13, 601/14, 601/15, 601/16, 601/17, 601/18, 601/19, 601/20, 601/21, 601/22, 601/23, 601/24, 601/25, 601/26, 601/27, 157, 160, 161, 163	ZZ, MU-W, Ls , R1,		1. +		1. +	<p>ad. 1. Działki od 601/1 do 601/26 znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad. 2. W Studium nie wskazuje się dróg niższych klas niż lokalna.</p> <p>ad. 3. W Studium nie wskazuje się dróg niższych klas niż lokalna.</p> <p>ad. 4. Działki nr 157, 160, 161, 163 przeznaczone są już pod zabudowę MU-W, częściowo leżą na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>ad. 5. W Studium jest obowiązek wyznaczenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, natomiast odstępstwa od braku dopuszczenia rozwoju nowej zabudowy na tych terenach mogą być przeprowadzone na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>ad. 6. W Studium nie wyznacza się lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych</p>
							2. +		2. +	
							3. +		3. +	
							4. +		4. +	
							5. +		5. +	

			możliwość zabudowy pod warunkiem zwolnienia z zakazu przez odpowiedni organ (obecnie RZGW).							źródeł energii powyżej 100 kW na terenie gminy Wyszków.
			6. Studium powinno dopuszczać na terenach U/M, U, PU, PT, R lokalizację obiektów elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.				6. +		6. +	
ŚWINIOTOP										
38.	21.07.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działki z leśnej na zabudowę jednorodzinną.	Świniotop dz. nr 922/3	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
39.	08.08.2016		Wnosimy o przywrócenie funkcji letniskowej na działkach.	Świniotop dz. nr 337/1, 337/3, 337/4, 338/1, 338/2, 338/3, 336/1	ZN		+		+	Działki znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
TUMANEK										
40.	23.06.2016		Proszę o przesunięcie terenu M.U.W. do wyznaczonej granicy terenu zalewowego.	Tumanek dz. nr 491	R, R1		+		+	Teren przeznaczony pod zabudowę od drogi ma głębokość w tej części wsi około 70 m.
WYSZKÓW										
41.	08.08.2016		Nie widzimy uzasadnienia dla tak niskiego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów MU-S. Maksymalna wysokość dla	Wyszków dz. nr 4824/2	MU-S		+		+	Tereny MU-S to tereny zlokalizowane w samym centrum Wyszkowa. Wyznaczone parametry są racjonalne dla strefy śródmiejskiej i są to parametry graniczne, które

			terenów MU-S – 27 m jest zbyt duża, lokalizacja tak wysokich budynków pogorszy przepływ powietrza. W Studium zapisano zbyt małą liczbę miejsc parkingowych. Bilansowanie miejsc już istniejących rodzi zastrzeżenia.							nie muszą być maksymalnie spełnione.
42.	08.08.2016		Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko. Wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (20%) wskazany kierunkami Studium jest zbyt niski. Maksymalna wysokość zabudowy wskazana kierunkami Studium jest zbyt duża (27 m).	Wyszków dz. nr 4824/3	MU-S		+		+	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko. Tereny MU-S to tereny zlokalizowane w samym centrum Wyszkowa. Wyznaczone parametry są racjonalne dla strefy śródmiejskiej i są to parametry graniczne, które nie muszą być maksymalnie spełnione.
43.	08.08.2016		Wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (20%) wskazany kierunkami Studium jest zbyt niski. Maksymalna wysokość zabudowy wskazana kierunkami Studium jest zbyt duża (27 m). W projekcie Studium nie przewidziano wystarczającej ilości miejsc parkingowych. Proponuje się aby wynosiły one: dla handlu (sklepy, punkty usługowe): 20 mp/1000 m ² p. uż. oraz dla kawiarni i restauracji 15 mp/100 miejsc konsumpcyjnych. Zapis o dopuszczeniu obniżenia wskaźników parkingowych o 50% w przypadku wyznaczenia	Wyszków dz. nr 4824/3	MU-S		+		+	Tereny MU-S są zlokalizowane w samym centrum Wyszkowa. Wyznaczone parametry są racjonalne dla strefy śródmiejskiej i są to parametry graniczne, które nie muszą być maksymalnie spełnione. Studium nie jest aktem prawa miejscowego i szczegółowe wskaźniki i parametry obowiązujące dla terenów są ustalane dopiero w planie miejscowym. Dopiero plan miejscowy stanowi prawo lokalne. Parametry ustalane w Studium, w tym miejsca parkingowe i możliwość ich bilansowania są wytycznymi do planów miejscowych.

			miejsc parkingowych na działkach wydzielanych dla zabudowy istniejącej spowoduje zwolnienie inwestorów z obowiązku zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych na terenie własnej inwestycji. Dodanie zapisu o dopuszczeniu do zbilansowania miejsc parkingowych w bezpośrednim położeniu inwestycji daje pełną możliwość obejścia prawa, ponieważ miejsca parkingowe powinny być usytuowane na terenie inwestycji. Spowoduje ponadto, że te same miejsca parkingowe będą bilansowane wielokrotnie w zależności od potrzeb inwestycji. Zapisy te są ogólnikowe, hasłowe i naruszające prawo.							
44.	19.07.2016		Proszę o zmianę przeznaczenia działek nr 670, 623/3 w całości pod MU-W oraz pozostałych podanych działek w całości lub części na MU-W.	Wyszków dz. nr 670, 623/3, 721, 722, 723, 725	R		+		+	Duża część działki nr 623/3 jest już przeznaczona na teren MU-W. Pozostały teren zarezerwowany jest pod obwodnicę miasta Wyszkowa. Lokalizacja zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej obwodnicy jest nieracjonalne ze względu na przyszłe uciążliwości komunikacyjne spowodowane hałasem i zanieczyszczeniami. W sąsiedztwie rozszerzenie zabudowy uniemożliwia strefa ochrony sanitarnej cmentarza oraz przebiegający gazociąg wysokiego ciśnienia.
45.	29.06.2016	-	Proszę o zmianę przeznaczenia działek z MU-M na UM	Wyszków dz. nr 134/2, 134/3, 134/4,	MU-M		+		+	Działki nie sąsiadują bezpośrednio z terenami U/M, znajdują się na rozległym terenie MU-M.

				134/5, 134/6, 135/2, 135/3, 135/4, 135/5, 135/6						Zmiana przeznaczenia na U/M byłaby sprzeczna z dążeniem do ładu przestrzennego.
46.	10.06.2016		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/16	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
47.	10.06.2016		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/15	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
48.	10.06.2016	-	Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/14	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

49.	10.06.2016		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/13	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
50.	10.06.2016		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/12	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
51.	10.06.2016		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/11	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
52.	10.06.2016		Prosimy o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę jednorodzinną.	Wyszków dz. nr 4904/10	Ls		+		+	Działka znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Przewodnicząca Rady

Elżbieta Piórkowska