

**Uchwała Nr 5.67.2014**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 4 lutego 2014 roku**

w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XLIII/441/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez publiczne i niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszaków przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Orzeka o nieważności Uchwały Nr XLIII/441/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez publiczne i niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszaków przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego - w części:

1. Załącznika Nr 1 do uchwały w części dotyczącej § 7 ust. 9 z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).
2. Załącznika Nr 3 do uchwały w części dotyczącej pkt 4 z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Wyszaków skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

**Uzasadnienie**

W dniu 7 stycznia 2014 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr XLIII/441/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli

prawidłowości wykorzystania dotacji przez publiczne i niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszaków przez organ inny niż jednostka samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi RIO.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Wyszakowie ustaliła tryb udzielania i rozliczania dotacji, podstawę obliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli wykorzystania dotacji przez publiczne i niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszaków.

W Załączniku Nr 1 uchwały w § 7 zawarto uregulowania dotyczące trybu i zakresu kontroli wykorzystania dotacji. W § 7 ust. 9 Rada Miejska ustaliła, że podmiot kontrolowany, który otrzymał do wykonania zalecenia zawarte w protokole kontroli jest zobowiązany zawiadomić kontrolującego o sposobie realizacji zaleceń w terminie nie dłuższym niż 30 dni od terminu wskazanego do realizacji zalecenia.

W ocenie Kolegium postanowienia Rady Miejskiej o możliwości kierowania wystąpień pokontrolnych do jednostki kontrolowanej nie będącej jednostką organizacyjną Gminy nie mają oparcia w obowiązującym prawie. Wymienione wyżej uregulowania wykraczają poza delegację art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty dotyczącą ustalenia przez organ stanowiący trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji. Na podstawie ustaleń kontroli organ dotujący może jedynie wszcząć postępowanie w sprawie zwrotu dotacji na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 885 z późn. zm.). Stanowienie prawa miejscowego (a taką jest uchwała w sprawie dotacji) następuje na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych, co wyklucza dopuszczalność wyjścia aktem prawa miejscowego poza granice upoważnienia ustawowego.

W załączniku Nr 3 określono wzór informacji miesięcznej o aktualnej liczbie uczniów. Punkt 4 informacji dotyczy danych o uczniach uczęszczających do publicznej bądź niepublicznej innej formy wychowania przedszkolnego, przedszkola lub szkoły zamieszkujących na terenie innych gmin. Przewidziano zamieszczenie takich danych osobowych dzieci jak: imię i nazwisko, rok urodzenia, gmina.

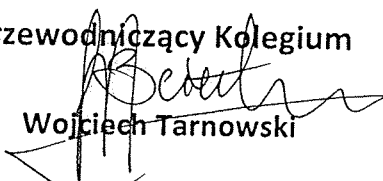
W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie powyższe zapisy zostały wprowadzone z przekroczeniem uprawnień wynikających z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Kolegium zauważa, że art. 80 ust. 3g i art. 90 ust. 3g ustawy o systemie oświaty przyznają organom jednostek samorządu terytorialnego prawo, w związku z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez szkoły i placówki, przetwarzania danych osobowych. Artykuł 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) stanowi, iż przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania, uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa. Jednak powyższego upoważnienia do gromadzenia i przetwarzania danych osobowych uczniów nie można interpretować rozszerzająco w ten sposób, aby zobowiązać beneficjenta dotacji do składania informacji

R.M. OYM. 7. 2014

obejmujących imiona i nazwiska oraz inne dane osobowe poszczególnych uczniów. Ustawowo dopuszczona możliwość przetwarzania danych osobowych dotyczy jedynie sytuacji związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji przez szkoły i placówki. Składanie takich danych w informacjach o faktycznej liczbie uczniów nie mieści się w ramach prowadzonej kontroli. Stąd przetwarzanie danych osobowych poza prowadzoną kontrolą nie znajduje upoważnienia ustawowego w przepisach art. 80 ust. 4 oraz art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, jak również w przepisach innych ustaw.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

  
Wojciech Tarnowski