

UCHWAŁA NR XLIX/372/10
RADY MIEJSKIEJ W WYSZKOWIE

z dnia 18 lutego 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. Dz 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Rada Miejska w Wyszkanie uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę Pana Stanisława Zacharskiego z dnia 05.01.2010 roku na działalność Burmistrza Wyszkowa dotyczącą nie przekazania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce odwołania Skarżącego. Szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Józef Biernacki

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY

Przedmiotem skargi Pana Stanisława Zacharskiego jest nieprzekazanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce odwołania w/w podatnika od decyzji podatkowej. Pan Stanisław Zacharski jest podatnikiem podatku od nieruchomości w Gminie Wyszkanie. Wraz z byłą żoną, był współwłaścicielem nieruchomości składającej się z działki gruntowej z wybudowanym na niej budynkiem mieszkalnym. W lutym 2009 roku do Urzędu Miejskiego w Wyszkanie wpłynęło Zawiadomienie o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków Nr 230 z dnia 18.02.2009 roku, dotyczące nieruchomości Pana Zacharskiego. W zmianie tej, ujawniono orzeczenie sądu z 1995 roku dotyczące podziału majątku wspólnego – poprzez zniesienie współwłasności małżeńskiej. Na podstawie otrzymanego zawiadomienia o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków - w dniu 30.03.2009 r. wydano decyzje zmieniające pierwotny wymiar podatku od nieruchomości. W dniu 06.04.2009 Pan Zacharski za pośrednictwem Burmistrza Wyszkania złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce na wydane nowe decyzje wymiarowe. Po zapoznaniu się z pismem Pana Zacharskiego – odwołaniem od decyzji Burmistrza Wyszkania, pracownik Wydziału Finansowo-Budżetowego po przeanalizowaniu sprawy uznał, że decyzje podatkowe zostały wydane prawidłowo. Złożone odwołanie było o tyle nietypowe, że w wyniku nowych decyzji wymiar podatkowy przypisany bezpośrednio do Pana Zacharskiego uległ zmniejszeniu. Pracownik udzielił więc podatnikowi pisemnej odpowiedzi ze szczegółowym uzasadnieniem wydanych decyzji - gdyż z wniesionych zarzutów wynikało, że podatnik źle zinterpretował otrzymane decyzje. Pracownik nie przesłał jednak, mimo obowiązujących uregulowań prawnych w tym zakresie, odwołania do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. Zgodnie bowiem z Art. 220: „§ 1. Od decyzji organu podatkowego wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie do jednej instancji. § 2. Właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ podatkowy wyższego stopnia”. Organem wyższego stopnia w stosunku do Burmistrza Wyszkania zgodnie z Art. 13 § 1 ust. 3. jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Zatem Burmistrz Wyszkania miał obowiązek przekazania odwołania wraz z dokumentacją do w/w organu. Ponieważ odwołanie nie zostało przekazane w terminach określonych w Ordynacji Podatkowej do stosownego organu skarga na działalność Burmistrza Wyszkania jest zasadna. Należy jednak podkreślić, że nieprzesłanie odwołania nie było wynikiem złej woli, czy negatywnego stosunku do podatnika a tylko i wyłącznie było spowodowane błędną interpretacją sprawy przez pracownika merytorycznego

(do podatnika wysłano pismo będące odpowiedzią na jego skargę). Po otrzymaniu w styczniu b.r. skargi z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego – Burmistrz niezwłocznie wysłał przedmiotowe odwołanie z dokumentami do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, zaś pracownik merytorycznie odpowiedzialny poniósł odpowiedzialność porządkową.

Przewodniczący Rady

Józef Biernacki