

**PROTOKÓŁ NR LI/18**  
**z posiedzenia LI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**28 maja 2018 r.**

Przed rozpoczęciem sesji, Przewodnicząca Rady Miejskiej - P. Elżbieta Piórkowska uczciła minutą ciszy pamięć Stanisława Wróbla ps. „Jaskółka” w 75. rocznicę bohaterskiej śmierci.

Obrady LI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej odbyły się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Wyszkanie, Aleja Róż 2.

Obrady sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 10.05.

Porządek obrad LI sesji Rady Miejskiej radni otrzymali w ustawowym terminie wraz z materiałami sesyjnymi i projektami uchwał.

W posiedzeniu udział wzięło 17 radnych. Czworo radnych nieobecnych usprawiedliwionych – Pani Kazimiera Białek, Pani Lucyna Sosnowska, Pan Grzegorz Wyszyński oraz – Pan Waldemar Paradowski. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu sesji udział wzięli:

- 1) Insp. Michał Toporkiewicz – Komendant Powiatowy Policji;
- 2) Grzegorz Nowosielski – Burmistrz Wyszkania;
- 3) Aneta Kowalewska – Z-ca Burmistrza Wyszkania;
- 4) Dariusz Korczakowski – Skarbnik Gminy;
- 5) Jacek Nieścior/Sylwia Sendrowicz – Radca Prawny;
- 6) Agnieszka Mróz - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej;
- 7) Daniel Bogdan – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkanie;
- 8) Marek Wiśniewski – Dyrektor Wyszkańskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji;
- 9) Marek Siekierski – Prezes Wyszkańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego;
- 10) Mirosław Wysocki – Komendant Straży Miejskiej;
- 11) Żaneta Kozak - Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych;
- 12) Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami;
- 13) Barbara Bożuta – Naczelnik Wydziału Ogólnego i Spraw Obywatelskich;
- 14) Urszula Fijałkowska – Naczelnik Wydziału Inwestycji;
- 15) Leszek Marszał – Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu;
- 16) Sławomir Cieślak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych;
- 17) Robert Garbarczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa;
- 18) Bożena Czerwińska – Główny Specjalista ds. Obsługi Rady Miejskiej w Wyszkanie;
- 19) Sołtysi oraz Przewodniczący Rad Osiedlowych (zgodnie z listą obecności).

**Ad. 1.**

Obradom sesji przewodniczyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej - P. Elżbieta Piórkowska**. W oparciu o podpisaną przez radnych listę obecności stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Następnie przywitała Komendanta Powiatowego Policji – Insp. Michała Toporkiewicza, Burmistrza Wyszkania – P. Grzegorza Nowosielskiego, Z-cę Burmistrza – P. Anetę

Kowalewską, radnych, sołtysów, kierowników i dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych, naczelników, kierowników i pracowników Urzędu, lokalną prasę oraz inne osoby przybyłe na posiedzenie sesji.

## **Ad. 2.**

**Przewodnicząca Rady** zwróciła się z zapytaniem, czy ktoś z uprawnionych, obecnych na posiedzeniu, chciałby wnieść uwagi bądź propozycje zmian w porządku obrad.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** zgłosił następujący wniosek:

- w punkcie **6.11** zmienić tytuł projektu uchwały na: „w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 5 lat części nieruchomości o łącznej pow. 2 ha, oznaczonej numerem ewidencyjnym 2603 stanowiącej własność Gminy Wyszków, położonej w Wyszkanie”;
- w punkcie **6.23** wprowadzić projekt uchwały „w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wyszków na lata 2018 - 2023”;
- w punkcie **6.24** wprowadzić projekt uchwały „w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania”.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Burmistrza.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), radni **przyjęli** zmiany w porządku obrad.

Po zmianach, porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącej Rady.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za kwiecień 2018 r.
5. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Wyszkanie i informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Wyszków w 2017 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) upoważnienia Burmistrza Wyszkania do złożenia wniosku oraz przyjęcia do realizacji zadania pn.: „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez stworzenie terenów zieleni w Wyszkanie – etap II”;
  - 2) likwidacji Przedszkola nr 3 w Wyszkanie;
  - 3) ustalenia na terenie Gminy Wyszków maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Wyszków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;
  - 4) nadania nazw rondy i drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Wyszkanie;
  - 5) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kamieńczyk;
  - 6) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Rybienko Nowe;
  - 7) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ślubów;
  - 8) nadania nazwy drodze wewnętrznej;

- 9) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 10 lat części nieruchomości o pow. 1448 m<sup>2</sup>, oznaczonej numerem ewidencyjnym 3464/3 stanowiącej własność Gminy Wyszków, położonej w Wyszkanie przy ul. Prostej;
  - 10) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 10 lat części nieruchomości o pow. 590 m<sup>2</sup>, oznaczonej numerem ewidencyjnym 1150/1 stanowiącej własność Gminy Wyszków, położonej w Wyszkanie - ul. Leśna;
  - 11) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 5 lat części nieruchomości o łącznej pow. 2 ha, oznaczonej numerem ewidencyjnym 2603 stanowiącej własność Gminy Wyszków, położonej w Wyszkanie;
  - 12) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków;
  - 13) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków;
  - 14) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków;
  - 15) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla wybranych obszarów położonych w Rybieniu Starym i Rybieniu Nowym;
  - 16) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla wybranych obszarów przemysłowo – produkcyjno – usługowo - mieszkaniowych w Deskurowie i Ślubowie;
  - 17) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Świniotop, Puste Łąki – etap A;
  - 18) zmieniająca uchwałę nr L/531/18 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
  - 19) zmieniająca uchwałę nr XLII/418/17 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 10 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu dla Wyszkańskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wyszkanie;
  - 20) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego;
  - 21) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018–2024;
  - 22) zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2018 rok;
  - 23) przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wyszków na lata 2018 - 2023”;
  - 24) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania”.
7. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Wyszków organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.
  8. Zapytania i wolne wnioski.
  9. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3.**

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej został wyłożony w Biurze Rady w dniu 21 maja 2018 r. Uwag do protokołu nie wniesiono.

Następnie Przewodnicząca przedstawiła Informację Burmistrza Wyszkowa, dotyczącą wyników konsultacji projektu uchwały w sprawie zmian w statutach osiedli oraz zmiany nazwy Osiedla Nr 7 (załącznik nr 2 do protokołu)

#### **Ad. 4.**

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkowa za kwiecień 2018 r. (załącznik nr 3 do protokołu).

#### **Ad. 5.**

**Komendant Powiatowy Policji w Wyszkanie – insp. Michał Toporkiewicz** przedstawił Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowy Policji w Wyszkanie i informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie Gminy Wyszaków w 2017 r. (załącznik nr 4 do protokołu).

Pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania zadali radni:

- 1) Danuta Kukwa;
  - 2) Piotr Turek;
  - 3) Włodzimierz Gryz;
  - 4) Adam Szczerba;
  - 5) Elżbieta Piórkowska
- oraz sołtysi:
- 1) Marek Curuł – Sołtys Kamieńczyka;
  - 2) Zdzisław Bryk – Sołtys Olszanki.

Na pytania odpowiedzi udzielił:

- 1) Komendant Policji – insp. Michał Toporkiewicz.

#### **Ad. 6.**

1) **P. Żaneta Kozak - Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **upoważnienia Burmistrza Wyszkowa do złożenia wniosku oraz przyjęcia do realizacji zadania pn.: „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez stworzenie terenów zieleni w Wyszkanie – etap II”**.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/532/18 w sprawie upoważnienia Burmistrza Wyszkowa do złożenia wniosku oraz przyjęcia do realizacji zadania pn.: „Poprawa jakości środowiska miejskiego poprzez stworzenie terenów zieleni w Wyszkanie – etap II”**.

2) **P. Sławomir Cieślak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** przedstawił projekt uchwały w sprawie **likwidacji Przedszkola nr 3 w Wyszkowie.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 14, przeciw – 2, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/533/18 w sprawie likwidacji Przedszkola nr 3 w Wyszkowie.**

3) **P. Barbara Bożuta – Naczelnik Wydziału Ogólnego i Spraw Obywatelskich** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **ustalenia na terenie Gminy Wyszków maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Wyszków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali radni:

1) Adam Szczerba - radny w trakcie dyskusji zgłosił następujący **wniosek formalny**: „w § 1 ust. 1 w pkt 4) uchwały zmienić liczbę zezwoleń ze 110 na 90, w pkt 5) liczbę zezwoleń z 85 na 80 oraz w pkt 6) liczbę zezwoleń z 85 na 80”.

2) Sławomir Wróbel.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzieliła:

1) Naczelnik – Barbara Bożuta.

Po wyczerpaniu listy mówców, **Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie **wniosek formalny** radnego Adama Szczerby: „w § 1 ust. 1 w pkt 4) uchwały zmienić liczbę zezwoleń ze 110 na 90, w pkt 5) liczbę zezwoleń z 85 na 80 oraz w pkt 6) liczbę zezwoleń z 85 na 80”.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 6, przeciw – 9, wstrzym. się – 2), **odrzućili** powyższy wniosek.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 10, przeciw – 4, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/534/18 w sprawie ustalenia na terenie Gminy Wyszków maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, odrębnie dla poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Wyszków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.**

**4) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazw rondu i drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Wyszków.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/535/18 w sprawie nadania nazw rondu i drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Wyszków.**

**5) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kamieńczyk.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/536/18 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kamieńczyk.**

**6) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Rybienko Nowe.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/537/18 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Rybienko Nowe.**

**7) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ślubów.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/538/18 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ślubów.**

**8) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/539/18 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.**

**9) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 10 lat części nieruchomości o pow. 1448 m<sup>2</sup>, oznaczonej numerem ewidencyjnym 3464/3 stanowiącej własność Gminy Wyszków, położonej w Wyszkanie przy ul. Prostej.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali radni:

- 1) Piotr Turek;
- 2) Elżbieta Piórkowska;
- 3) Adam Szczerba;
- 4) Andrzej Piątek.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzielili:

- 1) Naczelnik – Iwona Kozon;
- 2) Burmistrz – Grzegorz Nowosielski.

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.



**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 10, przeciw – 2, wstrzym. się – 4), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/540/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 10 lat części nieruchomości o pow. 1448 m<sup>2</sup>, oznaczonej numerem ewidencyjnym 3464/3 stanowiącej własność Gminy Wyszaków, położonej w Wyszakowie przy ul. Prostej.**

**10) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 10 lat części nieruchomości o pow. 590 m<sup>2</sup>, oznaczonej numerem ewidencyjnym 1150/1 stanowiącej własność Gminy Wyszaków, położonej w Wyszakowie - ul. Leśna.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/541/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 10 lat części nieruchomości o pow. 590 m<sup>2</sup>, oznaczonej numerem ewidencyjnym 1150/1 stanowiącej własność Gminy Wyszaków, położonej w Wyszakowie - ul. Leśna.**

**11) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 5 lat części nieruchomości o pow. 2 ha, oznaczonej numerem ewidencyjnym 2603 stanowiącej własność Gminy Wyszaków, położonej w Wyszakowie.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny:

1) Adam Szczerba.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzieliła:

1) Naczelnik – Iwona Kozon.

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/542/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie przetargu, na okres 5 lat części nieruchomości o pow. 2 ha, oznaczonej numerem ewidencyjnym 2603 stanowiącej własność Gminy Wyszków, położonej w Wyszkanie.**

**12) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków** (nieruchomości przy ul. Pułtuskiej).

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 14, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/543/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków.**

**13) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków** (nieruchomości przy ul. Szpitalnej, zabudowa wielorodzinna).

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny:

- 1) Adam Szczerba.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzieliła:

- 1) Naczelnik – Iwona Kozon.

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 12, przeciw – 1, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/544/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszaków.**

**14) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszaków** (nieruchomości przy ul. Szpitalnej, zabudowa jednorodzinna).

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrał radny:

- 1) Adam Szczerba.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzielili:

- 1) Naczelnik – Iwona Kozon;
- 2) Burmistrz – Grzegorz Nowosielski.

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 12, przeciw – 1, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/545/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszaków.**

**15) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków dla wybranych obszarów położonych w Rybieniu Starym i Rybieniu Nowym.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 15 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 12, przeciw – 0, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/546/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków dla wybranych obszarów położonych w Rybieniu Starym i Rybieniu Nowym.**

**16) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków dla wybranych obszarów przemysłowo – produkcyjno – usługowo - mieszkaniowych w Deskurowie i Ślubowie.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrali radni:

- 1) Włodzimierz Gryz;
- 2) Piotr Turek.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzieliła:

- 1) Naczelnik – Iwona Kozon.

Następnie P. Iwona Kozon omówiła wszystkie uwagi, które zostały wniesione do planu, a które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIEJSKIEJ W WYSZKOWIE W SPRAWIE UWAG DO  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW DLA WYBRANYCH OBSZARÓW  
PRZEMYSŁOWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-MIESZKANIOWYCH W DESKUROWIE I ŚLUBOWIE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie		Głosowanie radnych
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	12.03.2018	Rafał Jakacki	<p>Uwaga zawiera prośbę o zmiany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania:</p> <p><b>1) w granicach terenów oznaczonych symbolami 1.U(MN) i 5.PU polegające na:</b></p> <p>a) Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 2,0</p> <p>b) Maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 80%</p> <p>c) Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 20%</p>	<p>Tereny oznaczone symbolami 1.U(MN), 2.U, 3.U, 1.PU, 4.PU, 5.PU i 8.KDD</p>	<p>Według ustaleń projektu planu dla terenów:</p> <p>♦ 1.U(MN) - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z dopuszczeniem do usług nieuciążliwych - ustala się następujące zasady, parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:</p> <p>- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,7;</p> <p>- maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 40%;</p> <p>- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%;</p> <p>♦ 2.U i 3.U- tereny przeznaczone pod zabudowę usługową - ustala się następujące zasady, parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:</p>		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16</p> <p>„przeciw” – 0</p> <p>„wstrzym.się” - 0</p>

		<p><b>2) w granicach terenów oznaczonych symbolami 2.U, 3.U, 1.PU i 4.PU polegające na:</b></p> <p>a) Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 2,0</p> <p>b) Maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 80%</p> <p>c) Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 20%</p>		<p>- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,7;</p> <p>- maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 40%;</p> <p>- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%;</p> <p>♦ 1.PU, 4.PU i 5.PU- tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową, produkcyjną, usługową i magazynowo składową</p> <p>- ustala się następujące zasady, parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:</p> <p>- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 0,7;</p>		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16</p> <p>„przeciw” – 0</p> <p>„wstrzym.się” - 0</p>
		<p><b>3) Polegające na likwidacji nieczynnego rowu wzdłuż południa terenu 5.PU i 1.PU</b></p>		<p>- maksymalny procentowy udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 60%;</p>		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16</p> <p>„przeciw” – 0</p> <p>„wstrzym.się” - 0</p>
		<p><b>4) Polegające na zmianie fragmentu trasy 8.KDD wraz ze zmianą linii zabudowy – zmiana gruntu 1 do 1 tylko pomiędzy gminą a wnioskodawcą</b></p>		<p>- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 30%;</p>		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16</p> <p>„przeciw” – 0</p> <p>„wstrzym.się” - 0</p>

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 14, przeciw – 0, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/547/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla wybranych obszarów przemysłowo-produkcyjno-usługowo-mieszkaniowych w Deskurowie i Ślubowie.**

**17) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Świniotop, Puste Łąki – etap A.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos w dyskusji zabrali radni:

- 1) Adam Szczerba;
- 2) Krzysztof Sobieski.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzieliła:

- 1) Naczelnik – Iwona Kozon.

Następnie P. Iwona Kozon omówiła wszystkie uwagi, które zostały wniesione do planu, a które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza.

**LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW  
DLA OBREBÓW GEODEZYJNYCH ŚWINIOTOP, PUSTE ŁĄKI W ZAKRESIE OBEJMUJACYM OBSZAR PROJEKTU MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW  
DLA OBREBÓW GEODEZYJNYCH ŚWINIOTOP, PUSTE ŁĄKI – ETAP A**

nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszkowa oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszkanie

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Głosowanie radnych
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	09.02.2017r.	Trzeciński Piotr	1. Nie zgadzam się z przebiegiem drogi KDW27 przez działkę 494/6, KDW26 między działkami 415/2 i 494/6. 2. Planowane drogi KDW26 i KDW27 przebiegają przez środek mojego siedliska, a tam nigdy nie było drogi ogólnodostępnej.	494/6 Świniotop	MN26, KDW37, KDW38,		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 2  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 2
2.	08.02.2017r.	Grzywacz Henryk	Wnioskuję o: 1. Usunięcie linii rozgraniczenia (6 m) na działce 395. 2. Działkę 395 przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową.	395 Świniotop	RM3		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 2 „za” nieuwzględnieniem uwagi – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 4
3.	07.02.2017r.	Kowalscy Wiesław i Alina	Wnioskujemy o: Uwzględnienie zapisu w części tekstowej uchwały w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach oznaczonych ZL po uzyskaniu Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych zezwalającej na wyłączenie z produkcji leśnej gruntu leśnego.				+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 2



4.	07.02.2017r.	Kowalscy Wiesław i Alina	Wnioskujemy o: 1. Usunięcie z planu drogi pomiędzy działkami 59, 60 i 61.  2. Usunięcie poszerzenia drogi gminnej 424 na działce 59.  3. Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy (6 m).	59 Świniotop	ZL12, KDD7, MN20, KDL1		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 3
5.	07.02.2017r.	Kowalscy Wiesław i Alina	1. Przeznaczyć pas ok. 30 m od drogi gminnej w głąb działki 377 pod zabudowę mieszkaniową lub inną.  2. Zaznaczyć na planie grunty leśne do zmiany przeznaczenia.	377 Świniotop	ZL8		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
6.	06.02.2017r.	Latek Małgorzata	Wnioskuję o: Przesunięcie drogi KDD17 na działkę 224 od granicy z działką 223.	224, 229 Świniotop	KDD17		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 3
7.	06.02.2017r.	Sobieska Danuta	Wnioskuję o: Przekształcenie całej działki 195 pod budownictwo jednorodzinne.	195	MN44, ZL23		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

**LISTA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW  
DLA OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH ŚWINIOTOP, PUSTE ŁĄKI – ETAP A**

nieuwzględnionych przez Burmistrza Wyszkowa oraz sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyszkanie

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Głosowanie radnych
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	07.03.2018r.	Michoń Jagoda	<p>1. W §17 dotyczącym ochrony przed hałasem, w przedstawionej klasyfikacji rodzaju terenu brak jest terenów oznaczonych symbolem B/ZZ.</p> <p>2. W §27 dotyczącym zaopatrzenia w energię elektryczną ze zdania „sieć elektroenergetyczna szczególnie średniego i niskiego napięcia powinna być, w miarę możliwości technicznych i ekonomicznych, realizowana jako podziemna” usunąć słowa „i ekonomicznych”.</p> <p>3. Dokonać zmiany przebiegu drogi KDL1 poprzez przedłużenie wzdłuż istniejącej linii energetycznej do drogi KDL2 (poprzez obszar B/ZZ7).</p> <p>4. Dokonać zmiany symbolu drogi pomiędzy obszarami B/ZZ6 i B/ZZ7 z KDL na KDD.</p> <p>5. Dokonać zmiany symbolu odcinka KDL1 wzdłuż obszaru UMN3 na KDW.</p> <p>6. Dokonać zmiany symbolu drogi przy obszarze ZL1 z KDD1 na KDW</p>	Świniotop			+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 17 „przeciw” – 0 „wstrzym się” – 0</p>

2.	05.03.2018r.	Słowikowscy Maria i Henryk	<p>Zwracamy się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości, przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorzady np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa. Prośbę o dokonanie takiego zapisu motywujemy tym, że z uzyskanych informacji, na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejsze o czym trzeba wspomnieć to fakt, że należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona. Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym się” – 3
----	--------------	-------------------------------	--	------------------	------	--	---	--	---	---

			<p>środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi.</p> <p>Zwracamy się z prośbą o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Ustanowienie takiej strefy bezpieczeństwa, czyli odległości stacji bazowej z wieżą i wszystkimi urządzeniami od działek budowlanych oraz ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne dla porządku i harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.</p>							
3.	05.03.2018r.	Komorowski Krzysztof	<p>Zwracam się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości, przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa.</p> <p>Prośbę o dokonanie takiego zapisu w planie motywuję tym, że z powziętych przeze mnie informacji wynika, że na działce nr 227,</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym się” – 3</p>

			<p>położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do działki podłączyli już przyłącze energetyczne. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000.</p> <p>Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejsze o czym trzeba tu wspomnieć to fakt, że należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona.</p> <p>Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi.</p> <p>Uprzejmie proszę o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, na działkach z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustanowienie pewnej odległości takich wież z wszystkimi towarzyszącymi urządzeniami od działek budowlanych lub ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

			dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne dla harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.							
4.	05.03.2018r.	Grażyna Dobrzańska	Zwracamy się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego ustanowienia odpowiedniej, bezpiecznej odległości przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz od Rodzinnych Ogródków Działkowych - znajdujących się w Kamieńczyku i działek letniskow. Nasza działka położona jest w niedalekiej odległości od obszaru projektowanego planu oraz od nieruchomości nr 227, na której planowana jest inwestycja polegająca na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej. Powinna zostać ustalona bezpieczna odległość i strefa dzieląca stację bazową od działek z zabudową jednorodzinną, letniskową i od dużego kompleksu: „ROD Kamieńczyk” Wpływ fal elektromagnetycznych emitowanych z anten i nadajników takiej stacji bazowej telefonii komórkowej nie jest zdrowy dla ludzi i środowiska, a nie był on analizowany w sporządzonej do planu prognozie oddziaływania na środowisko, zwracamy się z prośbą o dokonanie takiej analizy wpływu na ludzi i środowisko fal emitowanych z anten i nadajników stacji bazowej. Jako posiadacze działki na terenie ROD Kamieńczyk, wierzymy, że nie zostanie wydana zgoda na lokalizację wyżej opisanej inwestycji na tym ekologicznym terenie w pobliżu naszej działki.	227 Świniotop	MN30		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

5.	06.03.2018r.	Trzciniński Piotr	<p>Zwracamy się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa. Prośbę o dokonanie takiego zapisu w planie motywujemy tym, że z uzyskanych przez nas informacji, na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej z wieżą i antenami. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną, w tym przypadku oznaczonych w projekcie planu symbolami MN30 i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. My, jako stali mieszkańcy Świniotopi uważamy, że najważniejszym jest to, aby wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona. Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14  „przeciw” – 0  „wstrzym się” – 3</p>
----	--------------	-------------------	---	------------------	------	--	---	--	---	--

			<p>prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi.</p> <p>Zwracamy się z prośbą o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Ustanowienie takiej strefy bezpieczeństwa, czyli odległości stacji bazowej z wieżą i wszystkimi urządzeniami od działek budowlanych oraz ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne, głównie w kontekście planowanej przez operatora inwestycji, aby nie zaburzyć harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.</p>							
6.	05.03.2018r.	Dobrzańska Marta	<p>Zwracam się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości, przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa. Prośbę o dokonanie takiego zapisu</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 3</p>



			<p>w planie w sprawie ustalenia bezpiecznej odległości od działek z zabudową jednorodzinną motywuję tym, że na podzielonej już działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej.</p> <p>Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejszym jest to, aby wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona.</p> <p>Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi.</p> <p>Zwracam się z prośbą o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Ustanowienie takiej strefy bezpieczeństwa, czyli odległości stacji bazowej z wieżą i wszystkimi towarzyszącymi urządzeniami od</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			działek budowlanych oraz ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne dla porządku i harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.							
7.	05.03.2018r.	Sawicka Teresa	Zwracam się prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości, przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa. Proszę o dokonanie takiego zapisu motywuję tym, że z powyższych przeze mnie informacji, na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do działki podłączyli już przyłącze energetyczne. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejszym o czym trzeba wspomnieć to fakt, że	227 Świniotop	MN30		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

			<p>należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona. Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi.</p> <p>Uprzejmie proszę o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustanowienie pewnej odległości takich wież z wszystkimi towarzyszącymi urządzeniami od działek budowlanych lub ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne dla porządku i harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.</p>						
8.	05.03.2018r.	Wójcik Stanisław i Barbara	<p>Zwracamy się prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości w kwestii usytuowania budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i od działek letniskowych. Przepisy dotyczące planowania przestrzennego, dopuszczają ustalenie odpowiedniej, bezpiecznej odległości takich wież ze stacjami bazowymi z dala od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową</p>	227 Świniotop	MN30	+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 3</p>

			<p>jednorodziną i letniskową. Można również ograniczyć maksymalną wysokość takich budowli w planie, w stosunku do ustalonych warunków zabudowy na danym terenie.</p> <p>Prośbę o dokonanie wyżej opisanych zapisów w planie, motywujemy tym, że otrzymaliśmy informację, iż na gruncie nr 227 w Świniotopi, z którego wydzielono już mniejszą działkę, jej właściciele wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej.</p> <p>Ponieważ fale elektromagnetyczne, emitowane przez urządzenia zainstalowane na wieży stacji bazowej na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych, są szkodliwe dla ludzi i środowiska, zwracamy się z prośbą o niedopuszczenie do realizacji tej ww. inwestycji na działce z pierwotnym numerem 227, która leży w pobliżu naszej działki, w pobliżu Loretto, gdzie również mieszka wiele osób.</p>							
9.	05.03.2018r.	Dobrzański Michał	<p>Zwracam się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości, przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodziną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa.</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 3</p>

			<p>Prośbę o dokonanie takiego zapisu w planie motywuję tym, że z uzyskanych informacji, na podzielonej działce z pierwotnym nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodziną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000.</p> <p>Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejszym o czym trzeba tu wspomnieć to fakt, że należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona.</p> <p>Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi.</p> <p>Zwracam się z prośbą o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>Ustanowienie takiej strefy bezpieczeństwa, czyli odległości stacji bazowej z wieżą i wszystkimi</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			towarzyszącymi urządzeniami od działek budowlanych oraz ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne dla porządku i harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.							
10.	05.03.2018r.	Sęk Anna Jadwiga oraz Sęk Andrzej	Zwracamy się prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa. Prośbę o dokonanie takiego zapisu motywujemy tym, że z powyższych przez nas informacji wynika, iż na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do działki podłączyli już przyłącze elektryczne. Ponadto z uzyskanych przez nas informacji wynika, iż działka w listopadzie 2017 r. została podzielona geodezyjnie na dwie mniejsze działki. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów	227 Świniotop	MN30		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

			<p>zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejsze o czym trzeba wspomnieć to, że należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona. Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000 i otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, na których leży większa część wsi. Uprzejmie prosimy o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w bezpiecznej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodziną. Niepotrzebne jest ekologicznej miejscowości, jaką jest Świniotop, promieniowanie elektromagnetyczne emitowane z anten. Dlatego, wierząc w zrozumienie sytuacji w jakiej znaleźli się mieszkańcy i posiadacze działek w Świniotopi liczymy na to, że nie zostanie wydana zgoda na lokalizację wyżej opisanej inwestycji na tym naturalnie pięknym i dziewiczym terenie.</p>							
11.	05.03.2018r.	Grzywacz Henryk	<p>Zwracam się prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości, przy usytuowaniu budowli telekomunikacyjnych w postaci</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 3</p>

			<p>stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenie odpowiedniej odległości od takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa. Proszę o dokonanie takiego zapisu motywując tym, że z uzyskanych informacji, na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona. Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000 leży większa część wsi.</p> <p>Zwracam się z prośbą o</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



			<p>ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Ustanowienie takiej strefy bezpieczeństwa, czyli odległości stacji bazowej z wieżą i wszystkimi towarzyszącymi urządzeniami od działek budowlanych oraz ograniczenie ich wysokości w stosunku do rodzaju dozwolonej na danym terenie zabudowy jest potrzebne dla porządku i harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.</p>							
12.	05.03.2018r.	Sęk Marcin	<p>Zwracam się prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia odpowiedniej odległości budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>Ustalenie odpowiedniej odległości takich wież z antenami i stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową jednorodzinną i ograniczenie wysokości takich budowli w planie - jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa.</p> <p>Prośbę o dokonanie takiego zapisu motywuję tym, że z powziętych przeze mnie informacji wynika, iż na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do działki podłączyli już przyłącze elektryczne. Ponadto z uzyskanych przeze mnie</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym się” – 3</p>

			<p>informacji wynika, iż działka ta została w listopadzie 2017r. podzielona geodezyjnie na dwie mniejsze działki.</p> <p>Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową jednorodzinną i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejsze o czym trzeba wspomnieć to to, że należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona.</p> <p>Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000 oraz otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, na których leży większa część wsi.</p> <p>Uprzejmie proszę o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w odpowiedniej odległości od działek z zabudową mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>Niepotrzebne jest ekologicznej miejscowości, jaką jest Świniotop, promieniowanie elektromagnetyczne emitowane z anten. Dlatego, wierząc w zrozumienie sytuacji w jakiej znaleźli się mieszkańcy i posiadacze działek w Świniotopi, liczę na to, że nie zostanie wydana</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			zgoda na lokalizację wyżej opisanej inwestycji na tym naturalnie pięknym i dziewiczym terenie.							
13.	02.03.2018r.	Sobieska Danuta	W projekcie linię lasu przesunięto na całą szerokość działki. Las na tej działce stanowi 1/3 działki. 2/3 jest zaznaczone jako rola kl V. W projekcie jest odwrotnie. Działka w/w w akcie notarialnym i księgach wieczystych zapisana jest jako nieruchomości rolne. Proszę o uwzględnienie stanu faktycznego i włączenie działki 195 do planu jako działkę budowlaną.	195 Świniotop	ZL14, MN27		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 7
14.	02.03.2018r.	Kapler Leszek	Zgłaszam prośbę o przywrócenie terenom, na których jest zlokalizowana działka, możliwości zabudowy mieszkalnej. Nigdy na tych terenach, od co najmniej 100 lat, nie wystąpiło podwyższenie stanu wody. Tereny znajdują się na wysokim brzegu. W studniach głębinowych na tym terenie bywa, że zanika stan wody, nigdy się nie podnosi, co daje bezpieczną możliwość budowy na tym terenie szamba oraz lokalizacji i budowy budynków mieszkalnych.	71/3 Świniotop			+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2
15.	01.03.2018r.	Stasiak Hanna	Zwracam się z prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości usytuowania budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Przepisy dotyczące planowania przestrzennego ograniczają pewne możliwości konstruowania zapisów w kwestii zakazu lokalizacji urządzeń telekomunikacji, jednak z informacji moich i innych posiadaczy gruntów w Świniotopi, wprowadzenie zapisu odnośnie ustalenia odpowiedniej odległości takich wież od granicy działek z ustaloną zabudową lub ograniczenie wysokości takich budowli w planie	227 Świniotop	MN30		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

			<p>– jest możliwe. Takie rozwiązania w planowaniu przestrzennym przyjęły już niektóre samorządy np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa.</p> <p>Prośbę o dokonanie zamian w zapisie planu motywuję tym, że z powziętych przeze mnie informacji na sąsiedniej działce z nr 227, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do przedmiotowej działki podłączyli już specjalnej mocy przyłączy energetyczne i telekomunikacyjne. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek z zabudową mieszkaniową w projekcie oznaczonych symbolem MN30 i z dala od obszarów chronionych Natura 2000. Wskazać tu należy, iż nie tylko ludzie, czy nasze nieskażone środowisko poniosą prawdopodobne straty w związku z usytuowaniem tej inwestycji w wyżej opisanym miejscu. Starty poniesie również gmina Wyszków, gdyż nikt nie będzie chciał się osiedlić na terenie działek budowlanych, jeśli w sąsiedztwie usytuowana będzie wieża przesyłowa z antenami, nadajnikami i stacją bazową.</p> <p>Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Najważniejsze o czym trzeba wspomnieć to to, że należy wspierać napływ i osiedlenie się nowych osób w Świniotopi, bo inaczej wieś zostanie wyludniona. Wpływ fal elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, tych</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

			<p>emitowanych z anten stacji bazowych nie był analizowany w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na chronione obszary Natura 2000, na których leży większa część wsi. Mam nadzieję, że chroniąc ludzi i przyrodę w Świniotopi zrobione zostanie wszystko co można w celu zapobieżenia niszczeniu tego ekologicznego zakątka Gminy, przed ekspansją i bardzo komercyjną działalnością firm telefonii komórkowej.</p> <p>Uprzejmie proszę o ustanowienie w projektowanym planie, określonych warunków dotyczących lokalizowania budowli w postaci stacji bazowych i ograniczenie wysokości tych budowli tam, gdzie plan dopuścił zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Takie regulacje są potrzebne dla porządku i harmonijnego rozwoju wsi Świniotop.</p>							
16.	01.03.2018r.	Zgłiniccy Henryka i Roman	<p>Zwracamy się prośbą o dokonanie zapisu w projekcie planu dotyczącego ustanowienia pewnej bezpiecznej odległości stacji bazowych telefonii komórkowej z ich wszystkimi towarzyszącymi urządzeniami od działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, a także ograniczenie wysokości takich budowli w stosunku do rodzaju zabudowy obowiązujące na terenie MN16. Należy też wspomnieć o zachowaniu odpowiedniej odległości i wpływie takich urządzeń generujących promieniowanie elektromagnetyczne na obszary chronione Natura 2000 w naszej wsi. Takiej analizy wpływu fal nie</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 3</p>

			<p>dokonano też w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektowanego planu.</p> <p>Prośbę swą motywujemy tym, że z uzyskanych informacji, na działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. My jesteśmy stałymi mieszkańcami Świniotopi i nie zgadzamy się, aby takie budowle stały na tak ekologicznym terenie i zatruwały promieniowaniem nasze miejsca zamieszkania, które jest też obszarem Natura 2000. Ponadto stacja bazowa zaplanowana jest na obszarze działek zabudową jednorodzinną, dlatego należy ustalić odpowiednie wymogi i warunki dopuszczające budowę takich wież z antenami na działkach z zabudową jednorodzinną. Nie należy wspierać prywatnej firmy, która działa tylko w celach dochodowych, trzeba wspierać swoich mieszkańców w ochronie naszego zdrowia i naszych terenów. Dzięki wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę jednorodzinną nasza wieś rozwinię się a nie wyludni.</p>							
17.	26.02.2018r.	Trzciniński Piotr	<p>Działka 494/6 i 494/5 jest ogrodzona w części oznaczonej na załączniku kolorem czerwonym, znajdują się na niej budynki gospodarcze, w związku z tym proszę o zmianę przeznaczenia w/w działek objętych planem z MN6 – teren zabudowy jednorodzinnej na UMN – tereny usług z dopuszczeniem zabudowy jednorodzinnej.</p>	494/6, 494/5 Świniotop	MN6, KDW7, KDW9		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym się” – 2</p>

18.	21.02.2018r.	Schrader Katarzyna	<p>1. Zwracam się z prośbą o usunięcie zaplanowanego poszerzenia drogi wewnętrznej tj. ul. Słonecznej w miejscowości Świniotop w stronę moich działek 400 i 1155.</p> <p>2. Proszę o naniesienie tej drogi na planie w linii granicy moich działek nr 400 i 1155. Droga wówczas będzie miała podobną szerokość na całej długości.</p>	400 i 1155 Świniotop	KDW7, RM2		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2</p> <p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2</p>
19.	21.02.2018r.	Kowalscy Wiesław i Alina	<p>1. Przeznaczyć pas ok. 30 m od drogi gminnej w głąb działki 377 pod zabudowę mieszkaniową, rolę lub inną.</p> <p>2. Zaznaczyć na planie grunty leśne do zmiany przeznaczenia.</p> <p>3. Uzasadnienie: Na tym odcinku działki jest niewiele drzew. Do lat 70 było na tej działce siedlisko z zabudowaniami mieszkalno-gospodarczymi. Później uprawiana tam była ziemia i prowadzony tzw. „Mazurowy Ogród”. Natomiast drzewa, które tam rosną to samosiewki. Ta działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie z zabudowaniami wiejskimi i zasadnym byłoby zmiana jej przeznaczenia chociaż w części pod zabudowę mieszkaniową. Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w centrum wsi Świniotop i zmiana jej przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową spowodowałaby rozwój naszej miejscowości. W 2013 roku na drodze przyległej do tej działki została położona nawierzchnia asfaltowa, przez Burmistrza Wyszkowa, co zwiększyło atrakcyjność tego miejsca. W przyszłości mógłby powstać tam jakiś budynek mieszkalny lub usługowy. Ewentualnie prosimy o</p>	377 Świniotop	ZL3		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1</p> <p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1</p> <p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1</p>

			przeznaczenie tej działki lub jej części na grunty leśne do zmiany przeznaczenia oraz o dopuszczenie możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach oznaczonych ZL, np. po uzyskaniu decyzji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, zezwalającej na wyłączenie z produkcji leśnej gruntu leśnego. W przyszłości będziemy podejmować działania o wyłączenie tej działki z produkcji leśnej gruntu leśnego.							
20.	21.02.2018r.	Kowalscy Wiesław i Alina	1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie zaplanowanego poszerzenia drogi wewnętrznej tj. ul. Słonecznej w miejscowości Świniotop po naszej działce nr 403. 2. Prosimy o zaprojektowanie tej drogi w linii granicy naszej działki nr 403. Droga wówczas będzie miała podobną szerokość na całej długości.	403 Świniotop	KDW7, RM2		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3
21.	21.02.2018r.	Kowalscy Wiesław i Alina	1. Usunąć z planu drogę pomiędzy działkami 59, 60, 61. 2. Usunąć lub zmniejszyć poszerzenie drogi gminnej 424 na działce 59. 3. Usunąć lub zmniejszyć nieprzekraczalną linię zabudowy 6m na działce od strony drogi 424 i 614. Uzasadnienie: Drogę pomiędzy działkami 69 oraz 61 ustanowił Sąd Rejonowy w Wyszkanie. Sąsiedzi ponieśli już wystarczające koszty w celu ustanowienia tej drogi, która w zupełności jest wystarczająca i spełnia oczekiwania mieszkańców. Droga nr 424 pełni rolę drogi „wewnętrznej” do kilku działek letniskowych. Droga w tym miejscu o szerokości 4 m jest zupełnie wystarczająca. Dlatego też w miarę możliwości, zgodnych z przepisami prawa, uprzejmie prosimy o zastosowanie takiej szerokości na	59, 60, 61 Świniotop	KDL3, MN16, KDD8, MN15, MN14		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3  „za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0



			<p>rysunku planu. Prosimy o wzięcie pod uwagę, że dalsza część tej drogi 424 jest drogą wewnętrzną o szerokości ok. 3, 4 m.</p> <p>Drogi proponowane w planie będą zbędnym obciążeniem budżetu Gminy. Dla właścicieli działki 59 będą utrudnieniem.</p>							
22.	16.02.2018r.	Czyż Maria i Roman	<p>Zwracamy się prośbą o dokonanie zmiany zapisu w projekcie planu, dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej. Prosimy o wprowadzenie zapisu dotyczącego określenia odpowiedniej odległości takich wież ze stacją bazową od granicy działek z ustaloną zabudową mieszkaniową i ograniczenie wysokości takich budowli w stosunku do warunków zabudowy mieszkaniowej. Jest to możliwe, ponieważ inne samorządy takie zapisy wprowadziły do planów zagospodarowania przestrzennego np. Gmina Milejewo i Śródmieście Krakowa.</p> <p>Prośbę o dokonanie takiego zapisu motywujemy tym, że z posiadanych przez nas informacji na pobliskiej działce nr 227, położonej w Świniotopi, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do działki podłączyli już specjalnej mocy przyłącze elektryczne i telekomunikacyjne. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć z dala od działek budowlanych i obszarów chronionych. Wraz z mężem kupiliśmy działkę letniskową nr 231/3, celem wypoczynku w miejscu z nieskażonym środowiskiem. Kilka lat</p>	227 Świniotop	MN30		+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 13          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 3</p>

			<p>walczyliśmy w Zakładzie Energetycznym i różnych organach o to, aby doprowadzono prąd do naszej działki. Gdyby nie nasze zdeterminowanie ta inwestycja prywatnej firmy telefonii komórkowej nie powstałaby w pobliżu nas, gdyż nie byłoby zasilenia w energię. Chyba nikt nie czekałby kilka lat aż powstanie tu linia zasilania prądowego. Nigdy nie kupilibyśmy tu działki, jeśli obok stałaby wieża z antenami i nadajnikami. Nie zgadzamy się na to, żeby tak piękne i ekologiczne czyste miejsce zostało zniszczone promieniowaniem elektromagnetycznym. Nie tylko my stracimy w związku z inwestycją, która ma powstać na działce 227. Straci na tym naturalne środowisko z chronionymi obszarami Natura 2000, stracą właściciele działek, a także mieszkańcy wsi, gdyż wszyscy będziemy narażeni na promieniowanie z anten i nadajników. Prawdopodobne starty w związku z usytuowaniem tej inwestycji, poniesie również sama gmina Wyszaków, gdyż nikt nie będzie chciał się osiedlić na terenie działek budowlanych, jeśli w sąsiedztwie usytuowana będzie wieża przesyłowa z antenami, nadajnikami i stacją bazową. Wspomniane tereny, to jedyna część wsi, która nie ma obszarów zalewowych i która może rozwinąć się w zakresie powstawania nowej zabudowy mieszkaniowej. Dzięki rozwojowi budownictwa mieszkaniowego, co umożliwił plan z 2001 r. oraz ustaleniom nowego projektu planu, kiedy rozwinie się zabudowa mieszkaniowa, powiększą się też wpływy z podatków do Gminy.</p> <p>Uprzejmie prosimy o ustalenie</p>						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

			<p>w projektowanym planie odległości, która wyznaczała będzie możliwość powstawania stacji bazowych telefonii komórkowej z dala od granicy działek z zabudową mieszkaniową, a także ograniczenie wysokości takich budowli w pobliżu działek budowlanych. Piękne osiedle działek budowlanych i letniskowych wg. Planu z 2001 r., ulegnie całkowitej destrukcji, jeśli na tym samym obszarze stanie wieża ze stacją bazową.</p>						
23.	16.02.2018r.	Koza Waldemar	<p>Zwracam się z prośbą o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie do projektu planu zapisu dotyczącego ustanowienia bezpiecznej odległości budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej od działek z zabudową mieszkaniową,</li> <li>- ograniczenie możliwości wybudowania takich wież z antenami i nadajnikami przy granicy działek budowlanych.</li> </ul> <p>Prośbę swą motywuję tym, że na działce z nr 227, która leży w sąsiedztwie mojej działki (225), w odległości około 15 m, jej właściciele tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy, wydzielili grunt operatorowi prywatnej firmy telefonii komórkowej T-Mobile, który już rozpoczął działania w celu wybudowania tam stacji bazowej. Taka inwestycja w tym miejscu to całkowita ignorancja projektu nowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także zapisów planu z 2001r.</p> <p>Nie powinno być tak, że ludzie, którzy na tych terenach urodzili się i wychowali, którzy mają tu rodzinę i swoje korzenie nie znaczą nic w stosunku do wielkich, prywatnych, nastawionych na zyski firm telefonii komórkowej. Nie potrzeba tu wież z antenami i nadajnikami, emitujących promieniowanie</p>	227 Świniotop	MN30		+	+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3</p>

			elektromagnetyczne. Tyle lat mieszkańcy funkcjonowali bez stacji bazowej. Niestety w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania, nie ma żadnej wzmianki o wpływie takich stacji bazowych na ludzi i przyrodę.								
24.	14.02.2018r.	Czyż Maria i Roman	<p>Zwracam się z prośbą o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ujęcie w planie zagospodarowania przestrzennego zapisu dotyczącego braku możliwości ustawienia stacji bazowych, czy wież przesyłowych – telefonii komórkowej na działkach z ustaloną zabudową mieszkaniową.</li> </ul> <p>Z posiadanych przeze mnie informacji na działce sąsiedniej z nr 227, właściciele tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy planują ustawienie takiej stacji przesyłowej, wykonując już przyłącza elektryczne. Uważamy, że budowa tej stacji nie jest w interesie gminy dlatego, że mieszkańcy miast chcą odpocząć od aglomeracji miejskich nie zainteresują się terenem. Przyczyniając się do przyłącza prądu na terenie działki 231/3 nie było naszym celem, aby powstawały stacje bazowe, tylko aby ludzie z miast kupowali jak najwięcej działek i budowali jak najwięcej domków jednorodzinnych i cieszyli się przyrodą. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek budowlanych, zwłaszcza, że w Świniotopi terenów leśnych i niezabudowanych jest bardzo wiele. Nikt nie będzie chciał się osiedlić na osiedlu działek budowlanych, jeśli obok będzie ustawiona wieża przesyłowa z nadajnikami i stacją. Proszę o niewydawanie zgody na lokalizację takich urządzeń w miejscach gdzie mieszkańcy wsi otrzymali w planie zagospodarowania zgodę na</p>	227 Świniotop	MN30			+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

			zabudowę mieszkaniową. Mamy nadzieję, że gminie zależy na zagospodarowaniu tego terenu. To jedyna część wsi, która nie ma terenów zalewowych i która może się rozwinąć w zakresie zabudowy mieszkaniowej i osiedlenia się nowych osób.							
25.	09.02.2018r.	Trzciniński Piotr	1. Nie zgadzam się z przebiegiem drogi KDW7 i KDW9 przez działkę 494/6. Zaplanowana w taki sposób droga dzieli moje siedlisko na dwie części. Nadmieniam, że teren jest ogrodzony i nigdy nie było w tym miejscu drogi ogólnodostępnej. 2. Proszę o zrezygnowanie z zatoczki jaka powstała przy projektowaniu drogi KDD20 na wysokości działki 234. Droga KDD20 dalej przechodzi w drogę KDDW29, a więc nie kończy się na działce 234, w związku z tym nieuzasadnione jest zaplanowanie w tym miejscu zatoczki.	1.494/6 Świniotop, 2. 234 Świniotop	1. KDW9, KDW7, MN6, 2. KDD20, MN30, KDW29		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3
							+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0
26.	09.02.2018r.	Barbara Durda	Zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany zapisów w projekcie planu, dotyczących lokalizacji budowli telekomunikacyjnych w postaci stacji bazowych telefonii komórkowej, w sąsiedztwie działek z zabudową mieszkaniową. Prośbę o dokonanie takiego zapisu motywuję tym, że z posiadanych przeze mnie informacji na sąsiedniej działce z nr 227, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do działki podłączyli już przyłącze elektryczne o dużej mocy i łącze telekomunikacyjne. Lokalizację takich budowli można wyznaczyć poza terenami działek budowlanych, zwłaszcza, że w Świniotopi terenów leśnych i nienadających się pod zabudowę	227 Świniotop	MN30		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi – 16 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

			<p>mieszkańców jest bardzo wiele. Sami Państwo Kowalscy i ich córki mają bardzo dużo działek we wsi i jej okolicach. Przez taką inwestycję w tym rejonie Świniotopi stracą nie tylko właściciele okolicznych gruntów i mieszkańcy.</p> <p>Prawdopodobnie starty poniesie również Urząd Gminy Wyszków, bo jedynie w okolicy działki 227, tereny mają dopuszczoną zabudowę mieszkaniową. W sąsiedztwie takiej wieży nikt nie będzie chciał się osiedlić. W projektowanym planie można ustalić bezpieczną odległość takich budowli z urządzeniami od działek z zabudową mieszkaniową lub ograniczyć możliwość ustanowienia tak wysokich wież w obszarach zabudowy.</p> <p>Nie można wspierać komercyjnych inwestycji prowadzonych przez prywatne firmy telefonii komórkowej i bez dogłębnej analizy wpływu promieniowania z anten i nadajników na ludzi i środowisko, dopuszczać do powstawania stacji bazowych w zaplanowanym osiedlu działek budowlanych.</p>								
UWAGI WNIESIONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO											
27.	05.03.2018r.	Sęk Marcin	<p>1. Zwracam się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla</p>					+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 1</p>

			<p>takich linii przesyłowych prądu o rożnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywuję tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Ponadto z uzyskanych przeze mnie informacji wynika, iż działka to została w listopadzie 2017 r. podzielona geodezyjnie na dwie mniejsze działki.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż emitowane przez stacje telefonii komórkowej pole elektromagnetyczne, to klasyczne zanieczyszczenie środowiska, które można nazwać „smogiem elektromagnetycznym”. Co więcej zanieczyszczenie polem elektromagnetycznym jest największym skażeniem środowiska na świecie, co potwierdzają również analizy przeprowadzone przez Światową Organizację Zdrowia WHO.</p> <p>5. Powinny być prowadzone dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które mogą zagrażać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.</p>								
28.	06.03.2018r.	Trzeciński Piotr	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania</p>					+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15          „przeciw” – 0          „wstrzym się” – 1</p>



			<p>elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywujemy tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Urząd Gminy powinien prowadzić dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które mogą zagrażać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.</p>							
29.	05.03.2018r.	Sęk Anna Jadwiga oraz Sęk Andrzej	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>				+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15          „przeciw” – 0          „wstrzym się” – 1</p>

			<p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywujemy tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Ponadto z uzyskanych przeze mnie informacji wynika, iż działka ta została w listopadzie 2017 r. podzielona geodezyjnie na dwie mniejsze działki.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			<p>obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż emitowane przez stacje telefonii komórkowej pole elektromagnetyczne, to klasyczne zanieczyszczenie środowiska, które można nazwać „smogiem elektromagnetycznym”. Co więcej zanieczyszczenie polem elektromagnetycznym jest największym skażeniem środowiska na świecie, co potwierdzają również analizy przeprowadzone przez Światową Organizację Zdrowia WHO.</p> <p>5. Powinny być prowadzone dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które mogą zagrażać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.</p>							
30.	05.03.2018r.	Słowikowscy Maria i Henryk	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć</p>				+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 1</p>

			<p>elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywujemy tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swoją działkę w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej, operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Trzeba dbać o nasze naturalne środowisko, a co za tym idzie prowadzić dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które mogą zagrazać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

31.	16.02.2018r.	Czyż Maria i Roman	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W zapisach tego dokumentu kwestia zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla tego rodzaju linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i środowisko w prognozie motywujemy tym, że z posiadanych przez nas informacji na pobliskiej działce z nr ew. 227, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzielili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Do przedmiotowej działki podłączyli już specjalnej mocy przyłącze energetyczne i telekomunikacyjne.</p>				+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15  „przeciw” – 0  „wstrzym się” – 1</p>
-----	--------------	--------------------	---	--	--	--	---	--	---	--

32.	01.03.2018r.	Stasiak Hanna	<p>1. Zwracam się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywuję tym, że na sąsiedniej działce z nr ew. 227, jej właściciele tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydierżawili swój grunt operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile, w celu</p>				+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15  „przeciw” – 0  „wstrzym.się” – 1</p>
-----	--------------	---------------	--	--	--	--	---	--	---	--

			<p>wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej. Operator w swoich komercyjnych działaniach, zapewne nie weźmie pod uwagę projektowanej w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ani obowiązującego na tym terenie wcześniejszego planu zagospodarowania.</p> <p>4. Mamy nadzieję, że partykularny interes Państwa Kowalskich oraz korzyści firmy T-Mobile nie będą tu najważniejsze, a cała uwaga Urzędu Gminy skupi się na ochronie ludzi i przyrody Świniotopi. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000.</p>								
33.	01.03.2018r.	Zgłiniacy Henryka i Roman	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. W prognozie nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o</p>					+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15  „przeciw” – 0  „wstrzym.się” – 1</p>

			<p>tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę swą motywujemy tym, że dowiedzieliśmy się, iż na działce z nr 227, jej właściciele, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili w/w nieruchomość operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej.</p> <p>Taka analiza jest konieczna z powodu planowanej przez firmę T-Mobile inwestycji w naszej wsi, celem ochrony naszego zdrowia i środowiska. My jesteśmy stałymi mieszkańcami Świniotopi i nie chcemy na tych terenach niepotrzebnego promieniowania, które emitują anteny nadawcze stacji bazowych. Rejon Świniotopi to czysty ekologiczny klimat, ale też nieskażone środowisko. Mamy tu obszary Natura 2000 i specjalnej ochrony ptaków OSO.</p>								
34.	05.03.2018r.	Dobrzańska Marta	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy</p>					+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15  „przeciw” – 0  „wstrzym się” – 1</p>



			<p>mieszkańców. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie tej analizy motywujemy tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, znajdującego się w Świniotopi, w niedalekiej odległości od naszej działki, wydzierżawili swoją działkę, wyodrębnioną w drodze podziału gruntu o pierwotnym numerze 227, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej, prawdopodobnie firmie T-Mobile.</p> <p>4. Fale elektromagnetyczne emitowane z anten i nadajników stacji bazowych są szkodliwe, dlatego wykonanie analizy wpływu na ludzi i środowisko jest więc zasadne. Ważne jest to także dla obszarów chronionych, Doliny Bugu i Doliny Liwca, które to są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000.</p>								
35.	05.03.2018r.	Wójcik Stanisław i Barbara	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. Prośbę o przeprowadzenie tej analizy motywujemy tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227,</p>					+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 1</p>

			<p>znajdującego się w Swiniotopi, położonego w niedalekiej odległości od naszej działki, wydzierżawili część swojej nieruchomości, wyodrębnionej w drodze podziału, z gruntu o pierwotnym numerze 227, w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej, prawdopodobnie firmie T-Mobile.</p> <p>3. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV i tylko dla tego rodzaju linii przesyłowych prądu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko, w tym na obszary Natura 2000. Nie ustalono też stref ochronnych oddzielających stacje bazowe telefonii komórkowej od działek z dopuszczoną zabudową mieszkaniową jednorodziną oraz od działek letniskowych i obszarów Natura 2000.</p>							
36.	05.03.2018r.	Sawicka Teresa	<p>1. Zwracamy się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii</p>				+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15          „przeciw” – 0          „wstrzym.się” – 1</p>

			<p>elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywujemy tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swoją działkę w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej, operatorowi telefonii komórkowej T-Mobile.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Trzeba dbać o nasze naturalne środowisko, a co za tym idzie prowadzić dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które</p>							
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

			mogą zagrażać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.							
37.	05.03.2018r.	Grzywacz Henryk	<p>1. Zwracam się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywuję tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swoją działkę w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej, operatorowi</p>							<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15  „przeciw” – 0  „wstrzym.się” – 1</p>

			<p>telefonii komórkowej, firmie T-Mobile.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Trzeba dbać o nasze naturalne środowisko, a co za tym idzie prowadzić dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które mogą zagrażać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.</p>								
38.	05.03.2018r.	Komorowski Krzysztof	<p>1. Zwracam się z prośbą o dokonanie analizy wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych z anten stacji bazowych telefonii komórkowej na ludzi i środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. W prognozie sprawa zagrożeń promieniowaniem elektromagnetycznym dotyczy wyłącznie analizy wpływu na ludzi pola elektromagnetycznego z linii elektroenergetycznej 110kV. Dla takich linii przesyłowych prądu o różnym natężeniu ustalono granice strefy ochronnej w odniesieniu do usytuowania zabudowy mieszkaniowej. Ponadto umieszczono zapis, że sieć elektroenergetyczna powinna być w miarę możliwości realizowana jako podziemna. W prognozie oddziaływania na środowisko nie ma analizy wpływu promieniowania elektromagnetycznego emitowanego z anten i nadajników stacji bazowych telefonii komórkowej. Nie ma też mowy o</p>					+		+	<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi – 15  „przeciw” – 0  „wstrzym się” – 1</p>

		<p>tym, jak taka emisja fal elektromagnetycznych wpłynie na obszary chronione Natura 2000 oraz na Otulinę Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, które znajdują się na większej części wsi Świniotop.</p> <p>3. Prośbę o przeprowadzenie wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez anteny stacji bazowej na ludzi i naturę, w prognozie oddziaływania na środowisko motywuję tym, że właściciele gruntu o nr ew. 227, tj. Państwo Alina i Wiesław Kowalscy wydzierżawili swoją działkę w celu wybudowania tam stacji bazowej telefonii komórkowej, operatorowi telefonii komórkowej, firmie T-Mobile.</p> <p>4. Taka analiza jest potrzebna dla ludzi, zwierząt, ekologii oraz obszarów chronionych, w tym przypadku: Doliny Bugu i Doliny Liwca, które są obszarami specjalnej ochrony ptaków OSO w Europejskiej Sieci Obszarów Natura 2000. Fale elektromagnetyczne, zwłaszcza po zwiększeniu pierwotnie emitowanej mocy, są szkodliwe dla ludzi i całej natury. Trzeba dbać o nasze naturalne środowisko, a co za tym idzie prowadzić dokładne badania i analizy negatywnych zjawisk, które mogą zagrazać naszemu zdrowiu i otaczającej przyrodzie.</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 14, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/548/18 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Świniotop, Puste Łąki – etap A.**

**18) P. Dariusz Korczakowski – Skarbnik** przedstawił projekt uchwały **zmieniający uchwałę nr L/531/18 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/549/18 zmieniającą uchwałę nr L/531/18 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.**

**19) P. Dariusz Korczakowski – Skarbnik** przedstawił projekt uchwały **zmieniający uchwałę nr XLII/418/17 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 10 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu dla Wyszakowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wyszkanie.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/550/18 zmieniającą uchwałę nr XLII/418/17 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 10 sierpnia 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu dla Wyszakowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Wyszkanie.**

**20) P. Dariusz Korczakowski – Skarbnik** przedstawił projekt uchwały w sprawie **zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/551/18 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.**

**21, 22) Skarbnik - P. Dariusz Korczakowski** przedstawił projekt uchwały **zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2024** oraz projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2018 r.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekty uchwał omawiane były na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektów omawianych uchwał:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

Pozytywna opinia dotyczy obydwu projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektami uchwał.

W dyskusji głos zabrali radni:

- 1) Włodzimierz Gryz;
- 2) Adam Szczerba;
- 3) Piotr Turek.

Na pytania i wątpliwości, odpowiedzi udzielili:

- 1) Naczelnik – Żaneta Kozak;
- 2) Burmistrz – Grzegorz Nowosielski;



3) Skarbnik – Dariusz Korczakowski.

Po wyczerpaniu listy mówców, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2024.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 13, przeciw – 0, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/552/18 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 – 2024.**

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2018 r.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 13, przeciw – 0, wstrzym. się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr L/553/18 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2018 r.**

**23) P. Żaneta Kozak - Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wyszaków na lata 2018-2023.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Opinie Komisji stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię podjętą na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/554/18 w sprawie przyjęcia do realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wyszaków na lata 2018-2023.**

**24) P. Bożena Czerwińska – Główny Specjalista ds. Obsługi Rady Miejskiej** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszakowa.**

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że projekt uchwały nie był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady – P. Danuta Kukwa** przedstawiła wyniki głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr LI/555/18 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa.**

#### **Ad. 7.**

**P. Leszek Marszał – Naczelnik Wydziału promocji, Kultury i Sportu** przedstawił **Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Wyszków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2017 r.** (załącznik nr 5 do protokołu).

Pytania dotyczące przedstawionego sprawozdania zadali radni:

- 1) Włodzimierz Gryz;
- 2) Sławomir Wróbel;
- 3) Krzysztof Sobieski.

Na pytania odpowiedzi udzielili:

- 1) Naczelnik – Leszek Marszał;
- 2) Burmistrz – Grzegorz Nowosielski.

#### **Ad. 8.**

**Radny – P. Krzysztof Sobieski** spytał, czy teren naprzeciwko ZUS (dawny parking) jest terenem prywatnym, czy gminnym? Zwrócił uwagę, że ogrodzenie działki jest demolowane, co nie wygląda najlepiej.

**P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** poinformowała, że jest to teren prywatny. Właściciel przygotowuje teren pod budowę.

**Radny – P. Adam Szczerba** poprosił o udzielenie odpowiedzi na trzy pytania:

- 1) Na skrzyżowaniu ulic Centralnej i Geodetów (przy sklepie Miła), zostało wycięte drzewo. W tym miejscu mieszkańcy Osiedla chcieli postawić tablicę miejską, ale otrzymali informację, że ze względu na bezpieczeństwo (skrzyżowanie), nie można tego zrobić. Tablica stała ok 15-20 m dalej. Teraz ok. 2-3 tyg temu, na miejscu wyciętego drzewa, stała tablica zakładu pogrzebowego. Spytał, dlaczego ta tablica mogła stać, a tablica miejska nie? Czy można w to miejsce przenieść również tablicę miejską?
- 2) Co się dzieje z przenośną metalową trybuną, która miała powstać na stadionie?
- 3) Co dalej z ul. Lipową? Z informacji mieszkańców wynika, że z tej ulicy ma zostać zdjęta tablica – „ślepa ulica”, co nie jest zgodne z prośbami mieszkańców, ponieważ mieszkańcy nie chcą, aby ta ulica była przejezdna. Mieszkańcy do końca nie wiedzą, czy organizacja ruchu na tej ulicy, będzie dostosowana do ich potrzeb, czy pozostanie stara organizacja ruchu, ta z grudnia 2017 r.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że w sprawie ulicy Lipowej, na jutro, na godz. 8.30, zaplanowane jest spotkanie z mieszkańcami tej ulicy. Zakomunikował, że nie jest przewidywany ruch po „starej” ulicy Lipowej, a ruch z nowo wybudowanego bloku będzie skierowany na ul. Piłsudskiego. Projekt organizacji ruchu jest z 2017 r., ale opinia w Wojewódzkiej Komendy Policji jest aktualna. Co do metalowej trybuny, która miała zostać zamontowana na stadionie, Burmistrz poinformował, że ta trybuna została wykonana niezgodnie z zamówieniem Gminy i Gmina za nic za nią nie zapłaciła. Firma, która wykonywała zamówienie, została obciążona z kwoty, którą wpłaciła jako gwarancję za wykonanie inwestycji. Burmistrz dodał, że sam metal nie jest własnością Gminy. Trybuna została rozebrana i do dziś jest składowana w jednym z magazynów Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. Firma, która wykonywała inwestycję upadła, a syndyk prowadzi postępowanie upadłościowe i może się po nią zgłosić. Jeżeli chodzi o pierwsze zadane pytanie, dotyczące usytuowania tablicy miejskiej, Burmistrz poinformował, że nie ma na ten temat żadnej wiedzy.

**P. Robert Garbarczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** poinformował, że sprawdzi sprawę wycinki drzewa, bo tej chwili nie pamięta, natomiast jeżeli chodzi o usytuowanie tablicy zakładu pogrzebowego, to taki wniosek wpłynął i został pozytywnie rozpatrzony. Dodał, że sprawdzi również, jak wyglądała sprawa z ustawieniem tablicy miejskiej.

**Radny – P. Adam Szczerba** poprosił, jeżeli będzie taka możliwość, aby przestawić tablicę miejską w miejsce po wyciętym drzewie.

**Radny – P. Jan Abramczyk** poinformował, że w ubiegłym tygodniu, na skrzyżowaniu ulic Kościuszki i 11 Listopada znów zdarzył się wypadek. Pół roku temu, Gmina otrzymała pismo z GDDKiA, że dodatkowe zabezpieczenie na tym skrzyżowaniu, zostanie wykonane w 2018 r. Do tej pory nic nie zostało zrobione, a to skrzyżowanie jest bardzo niebezpieczne. Zasugerował, że może warto ponownie wystąpić do GDDKiA z prośbą o przyspieszenie wykonania zabezpieczeń, do który zarządca drogi się zobowiązał? Następnie P. Abramczyk poinformował, że jakiś czas temu rozmawiał z Panem Burmistrzem na temat nowego pomysłu na gminne drogi. P. Burmistrz zasugerował, że w może maju lub w czerwcu będzie można pojechać do Płońska i zobaczyć jak wygląda nowa technologia budowy dróg i jak to się sprawdza w rzeczywistości. Spytał Pana Burmistrza, czy były prowadzone jakieś rozmowy w tej sprawie? Następnie P. Abramczyk spytał, jak wygląda sytuacja budowy bloku przez WTBS? Czy prace przebiegają zgodnie z harmonogramem? Czy na wszystkie mieszkania znaleźli się już najemcy? Spytał również, jak wygląda sytuacja wykupu kilku mieszkań przez Gminę? Były wcześniej takie założenia. Czy coś się zmieniło w tej sprawie?

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że jeśli chodzi o wyjazd do Płońska, to rozmawiał na ten temat z Burmistrzem Płońska i dowiedział się, że Burmistrz planuje teraz 2-tygodniowy urlop. W związku z tym, może uda się zorganizować ten wyjazd w drugiej połowie czerwca. Jeżeli chodzi o mieszkania w WTBS, Burmistrz poinformował, że Gmina nie zakładała wykupu mieszkań, ale wpłatę partycypacji za najemców (1/3 wartości mieszkania). Te mieszkania pozostaną dalej własnością Spółki. Burmistrz dodał, że kilka osób chętnych już się zgłosiło. Nie ma zbyt dużo chętnych, ponieważ trzeba spełnić tu kilka warunków, a poza tym czynsz za mieszkanie w WTBS, jest dosyć wysoki.

**P. Marek Siekierski – Prezes WTBS** poinformował, że zawansowanie inwestycji daleko wykracza poza przyjęty harmonogram. W czerwcu będzie już kładziony dach. Planowany

termin zakończenia budowy, to 9 kwietnia 2019 r. Firma zgłasza, że chciałaby wcześniej zakończyć tę inwestycję. Nie ma więc najmniejszego zagrożenia, że inwestycja nie zostanie wykonana na czas. Co do chętnych na wynajem mieszkań, P. Siekierski poinformował, że 8 lub 9 mieszkań jest jeszcze wolnych i są to generalnie kawalerki.

**P. Robert Garbarczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** poinformował, że jeżeli chodzi o zabezpieczenie skrzyżowania ulic Kościuszki i 11 Listopada, to GDDKiA zobowiązała się do końca II kw. 2018 r. zamontować aktywny znak nad przejściem dla pieszych. P. Garbarczyk poinformował, że Wydział ponowi swoją prośbę w tej sprawie.

**Radna – P. Danuta Kukwa** w imieniu mieszkańców ul. Kwiatowej, zwróciła się z prośbą o położenie na tej ulicy spowalnicza. Ulica jest krótka, ale mieszkańcy skarżą się, że wieczorami jest tam bardzo głośno. Ponadto P. Kukwa zwróciła uwagę, że na wjeździe na osiedle, po prawej stronie, stoi wielka kałuża. Spytała, czy tam nie załamał się asfalt?

**P. Robert Garbarczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** poinformował, że wie już o kałuży. Jest to efekt sobotniej ulewy. Zostały już zlecone prace, żeby poprawić to pobocze. Jeżeli chodzi natomiast o progi na ul. Kwiatowej, P. Garbarczyk poinformował, że będzie z tym problem, ponieważ ten odcinek jest krótki, zaraz jest tam skrzyżowanie z ul. Białostocką, a na drugim odcinku ulicy jest łuk, więc również przepisy nie pozwalają na położenie spowalnicza.

**Radna – P. Danuta Kukwa** spytała, czy jest możliwość wybudowania parkingu wzdłuż ulicy Białostockiej przy cmentarzu? Zwróciła się z prośbą, żeby przyjrzeć się sprawie, zrobić kosztorys i zobaczyć, czy można tę inwestycję zrealizować.

**P. Robert Garbarczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** poinformował, że zespół, zajmujący się Projektem mobilności rozpatrywał taką kwestię. Jest pomysł, żeby po wybudowaniu obwodnicy, na odcinku ul. Białostockiej - między Nadgórzem a wlotem w obwodnicę - zastanowić się nad zmianą organizacji ruchu. Można by było zwężyć tę ulicę i wtedy pomyśleć o wybudowaniu miejsc parkingowych, chodnika czy ścieżki rowerowej.

**Radny – P. Włodzimierz Gryz** poinformował, że na ul Pułtuskiej, na działce prywatnej (przy posesji Pana Cudnego), powstał nielegalny parking. Samochody przejeżdżają przez gminny chodnik i stanowią zagrożenie dla osób chodzących po chodniku. Może warto postawić tam pachołki, które uniemożliwiłyby kierowcom wjazd na ten parking?

**P. Elżbieta Szczuka – Przewodnicząca Osiedla Nr 11** uważa, że jeszcze gorzej i bardziej niebezpiecznie jest na dalszym odcinku, gdzie wybudowany parking znajduje się za chodnikiem dla pieszych.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** w związku z tym, że zapadła decyzja mówiąca o tym, że zamiast zorganizowania plaży miejskiej, dzieci, młodzież i osoby starsze będą mogły korzystać bezpłatnie z basenu, rodzice zwracają się z prośbą, aby wydłużyć godziny bezpłatnego korzystania z basenu, ponieważ rodzice pracują. Obecna propozycja jest od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 17<sup>00</sup>. Czy nie można trochę wydłużyć tych godzin? Spytała również, czy rodzice mogą przyprowadzić jedno dziecko, czy więcej? Co z dziećmi przedszkolnymi, które nie mają legitymacji?

**P. Marek Wiśniewski – Dyr. Wyszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji** poinformował, że nie ma ograniczeń co do ilości przyprowadzanych dzieci. Jeżeli chodzi o dzieci młodsze, które nie mają legitymacji, mogą wejść na basen po okazaniu dokumentu tożsamości rodzica,

z którego wynika, że dziecko jest mieszkańcem Gminy Wyszaków. Co do godzin korzystania z basenu, została przeprowadzona analiza, uwzględniająca również innych użytkowników korzystających z basenu. Ustalono, że basen w godz. 6<sup>oo</sup>-10<sup>oo</sup> będzie dostępny za odpłatnością, natomiast w godz. 10<sup>oo</sup>-16<sup>oo</sup> (również w soboty i niedziele) dla dzieci i młodzieży (wejścia bezpłatne). P. Dyrektor zapewnił, że jeżeli będzie duże zainteresowanie, godziny na wejścia bezpłatne zostaną wydłużone. Dodał tylko, że trzeba będzie wtedy odwołać kursy nauki pływania, których w okresie wakacyjnym jest dosyć dużo.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** spytała, czy kiedykolwiek była rozważana możliwość wybudowania w Wyszakowie basenu odkrytego?

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że taki pomysł był już analizowany. Jeżeli już, to takie niecki zlokalizowane byłyby przy basenie zamkniętym. Wtedy można byłoby wykorzystać potencjał istniejącego basenu (obsługa, szatnia, natryski, kasy, magazyny itp.). Może w przyszłym roku Urząd przymierzy się do pierwszych koncepcji. Burmistrz nie ukrywa, że w tej chwili priorytetem dla Gminy jest dokończenie przebudowy stadionu.

**Radny – P. Adam Szczerba** poinformował, że ma zgłoszenia mieszkańców, którzy nie są zadowoleni z tego, że zamiast plaży będzie dostępny bezpłatny basen. Był wczoraj na plaży i było tam bardzo cicho i spokojnie. Słychać było nawet odgłosy przyrody.

**Radny – P. Wojciech Rojek** zauważył, że wczoraj była niedziela, dlatego był tam spokój i cisza.

**Radny – P. Adam Szczerba** stwierdził, że ludzie na plażę przychodzą właśnie w weekendy. Ponadto uważa, że główne prace na pewno zostaną wykonane do końca roku szkolnego, więc w wakacje będzie tam spokojniej. Uważa również, że z dojściem czy dojazdem na plażę nie będzie aż takiego problemu. Poinformował, że wybierając się w niedzielę na plażę, samochód zostawił przed mostem i doszedł na plażę na piechotę. Stwierdził, że na samej plaży nie jest aż tak dramatycznie i źle.

Jeżeli chodzi o sprawy finansowe, dotyczące rozliczeń związanych czy z plażą czy z basenem, to nie rozumie kwestii kosztowej rozliczenia. Jeśli WOSiR miał w planach przygotowanie plaży, to takiego kosztu nie wykona. Z drugiej strony zakładał, że będzie miał przychody, a tych przychodów nie będzie. W związku z tym nie rozumie kwestii refakturowania, fakturowania Urzędu.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że Gmina zawsze zlecała WOiR-owi wykonanie plaży i pieniądze na ten cel były zarezerwowane w budżecie Wydziału Promocji, Kultury i Sportu. W tym momencie, zamiast zlecenia wykonania plaży, zostaną zleczone darmowe wejścia na basen. Co do samej plaży, P. Burmistrz uważa, że sprawdzenie w niedzielę co dzieje się na plaży nie jest miarodajne, ponieważ w niedzielę nie są tam prowadzone żadne prace. W zwykłe dni, kiedy trwają prace, jest tam taki kurz, wibracje i hałas, że nawet okoliczni mieszkańcy skarżą się na te uciążliwości. P. Burmistrz dodał, że przez wszystkie media przetoczyła się dyskusja o zmianie przepisów dotyczących organizacji kąpielisk. 90% samorządów mówi, że będzie organizowało miejsca okazjonalnie przeznaczone do kąpeli (na 30 dni), co pozwoli zaoszczędzić środki w budżecie. P. Burmistrz uważa, że takie rozwiązanie dla Wyszakowa, nie jest dobre, natomiast alternatywa, żeby w tym roku, zamiast plaży udostępnić za darmo basen, jest dobrym rozwiązaniem. W przyszłym roku, gdy kładka przy moście zostanie skończona, jak najbardziej można wrócić do zorganizowania plaży miejskiej.

**Radny – P. Piotr Turek** uważa, że każde rozwiązanie, które odciągnie dzieci od komputerów jest dobrym rozwiązaniem. Uważa jednak, że basen nie powinien być alternatywą, ale powinien funkcjonować równolegle z plażą miejską. Jeżeli plaża miejska nie zostanie zorganizowana, to i tak będzie funkcjonowała na dziko.

**Radny – P. Jan Abramczyk** poinformował, że również był za zorganizowaniem plaży miejskiej, ale w tym roku, podczas budowy kładki, nie jest to możliwe. Spytał, kto w takiej sytuacji wzięłby odpowiedzialność na siebie?

**Radny – P. Adam Szczerba** uważa, że jeżeli plaża zostałaaby zorganizowana, to trzeba byłoby ją ogrodzić i zapewnić ludziom bezpieczeństwo.

**Radna – P. Danuta Kukwa** uważa, że zarówno plaża jak i samo dojście do niej jest w tej chwili niebezpieczne. Nikt nie puści tam samych dzieci.

**Radny – P. Wojciech Rojek** poinformował, że ruch po dostępnej stronie mostu jest bardzo duży, ponieważ autobusy zatrzymują się przed mostem i ludzie idą do miasta na piechotę. Co do samej plaży, to w tej chwili jest tam jeden wielki plac budowy.

**P. Marek Wiśniewski – Dyr. WOSiR** poinformował, że dotychczasowe zejście na plażę przechodzi w tej chwili przez teren budowy i miejsce magazynowania materiałów. Nie ma innego dojścia do plaży.

**Sołtys Rybienia Nowego – P. Paweł Turek** spytał, czy jeżeli to jest plac budowy, to czy nie można go ogrodzić? Uważa, że trzeba to zrobić, żeby ze względów bezpieczeństwa, nikt tam nie mógł wejść.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że przez plac budowy nie ma przejścia, jeżeli ktoś tam będzie wchodził, to na własną odpowiedzialność.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** przypomniała, że w niedzielę o godz. 12<sup>00</sup> rozpoczną się uroczystości związane z odsłonięciem pomnika przedwojennego Burmistrza Wyszkowa – P. Stanisława Wolskiego.

#### **Ad. 9.**

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 14.50 uznając porządek obrad LI zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Z przebiegu powyższego posiedzenia, został sporządzony zapis dźwiękowy.

Protokołowała

**Bożena Czerwińska**

Przewodnicząca Rady

**Elżbieta Piórkowska**