

PROTOKÓŁ NR XXXIV/17
z posiedzenia XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej
16 lutego 2017 r.

Obrady sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 17.30.

W posiedzeniu udział wzięło 19 radnych. Dwóch radnych nieobecnych usprawiedliwionych – P. Włodzimierz Gryz i P. Piotr Turek.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. i 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszaków;
 - 2) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Wyszaków do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Wyszaków, pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego oraz Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce i Mazowieckim Szpitalem Specjalistycznym im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce;
 - 3) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej im. C. Norwida w Wyszakowie.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Ad. 3.

Sekretarzem obrad, przez aklamację, został wybrany **P. Czesław Lach**.

Ad. 4.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, przez aklamację, zostali wybrani:

- 1. P. Jan Hryniewicz;**
- 2. P. Sławomir Wróbel;**
- 3. P. Bogdan Kuchta.**

Ad. 5.

1) **P. Żaneta Kozak – Kierownik Referatu ds. Pozyskiwania Środków Finansowych** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na**

terenie Gminy Wyszków. Poinformowała, że konieczność ponownego przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszków, podyktowana jest przekazaną przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, negatywną oceną złożonego Planu Inwestycyjnego. Oceniający zarzucili m.in. zbyt duże rozbudowywanie Planu o zadania, które nie mają istotnego wpływu na rozwój subregionu, wprowadzanie zadań, dla których nie przewidziane zostały konkursy w aktualnie obowiązującym harmonogramie naboru wniosków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Mazowieckiego 2014-2020 oraz brak spójności i powiązań funkcjonalnych pomiędzy wprowadzaniem zadaniami. W związku z powyższym, proponuje się następującą modyfikację Planu Inwestycyjnego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszków:

a) usunięcie z Planu Inwestycyjnego zadań:

- „Rewitalizacja Placu Miejskiego”;
- „Wzrost potencjału turystycznego Gminy Wyszków poprzez ochronę obiektów zabytkowych”.

b) zadanie „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej poprzez wdrożenie pakietu rozwiązań komunikacyjnych w Wyszkanie – etap I” zostało przeniesione z pierwszej wiązki projektów do drugiej.

Zadania: „Budowa obwodnicy śródmiejskiej Wyszkania – etap III IV” oraz „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Wyszków” pozostają bez zmian. P. Kozak dodała, że zgodnie z procedurą przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, określającą tryb wprowadzania zmian w Planach Inwestycyjnych, dopuszcza się dokonywanie zmian w tym Planie pod warunkiem, że:

- nie dotyczą one zmiany wyznaczenia projektów głównych;
- zgłaszane są na wniosek złożony przez Lidera, po akceptacji wszystkich Partnerów RIT w danym subregionie wraz ze zmienionym Planem Inwestycyjnym dla danego subregionu.

P. Kozak poinformowała, że zwołanie sesji nadzwyczajnej i konieczność podjęcia omawianej uchwały, wynika z możliwości aplikowania przez Gminę Wyszków o dofinansowanie zadania pn.: „Rozwój zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej poprzez wdrożenie pakietu rozwiązań komunikacyjnych w Wyszkanie – etap I”. Termin złożenia wszystkich dokumentów upływa 28 lutego br., a aktualizację Planu Inwestycyjnego dla danego subregionu, po uchwałach właściwych organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego będących Partnerami RIT, musi jeszcze przyjąć uchwałą Zarząd Województwa Mazowieckiego.

Radny – P. Jan Abramczyk uważa, że te plany są zbyt często zmieniane. Tyle razy, tyle Gmin musi podchodzić do tych zmian. Spytał, kto za to wszystko bierze odpowiedzialność? Czy przy tworzeniu tych dokumentów nie obowiązują żadne zasady? P. Abramczyk uważa, że do końca kadencji może uda się zatwierdzić ostateczny Plan, ale na pewno nie uda się nic z tego Planu zrobić. Poprosił, aby wszystkie te uwagi przekazać odpowiednim służbom Marszałka.

P. Żaneta Kozak stwierdziła, że służby Marszałka również nie są za ciągłymi zmianami, ponieważ stwarza im to dużo dodatkowej pracy. Trzeba jednak pamiętać, że RIT, to dla

poszczególnych Partnerów możliwość pozyskania dodatkowych środków na inwestycje. Każdy z Partnerów jest zainteresowany, aby wprowadzić do RIT-u jak najwięcej zadań.

P. Elżbieta Piórkowska – Przewodnicząca Rady spytała, czy 28 lutego br. upływa czas na złożenie wniosku w sprawie mobilności miejskiej?

P. Żaneta Kozak poinformowała, że tak, ale jeszcze wszystkie uchwały, które zostaną podjęte, musi zatwierdzić Zarząd Województwa Mazowieckiego. Dodała, że wszystkie zadania zawarte w mobilności miejskiej, muszą zostać zrealizowane do czerwca 2018 r.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXIV/343/17 w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszaków.**

2) **Żaneta Kozak – Kierownik Referatu ds. Pozyskiwania Środków Finansowych** przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Wyszaków do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Wyszaków, pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego oraz Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce i Mazowieckim Szpitalem Specjalistycznym im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce.** Poinformowała, że konieczność wprowadzenia zmian w obowiązującej obecnie uchwale podyktowana jest przystąpieniem do współpracy w ramach RIT nowych partnerów. Są to:

- a) Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszakowie;
- b) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej - Zespół Zakładów w Makowie Mazowieckim,
- c) Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu.

P. Kozak poinformowała, że powiaty stoją na stanowisku, że dopisanie szpitali, jako odrębnych, samodzielnych parterów, ułatwi procedurę i realizację poszczególnych zadań. Projekt proponowanej uchwały, zmienia również sam tytuł uchwały, który ogranicza w przyszłości dopisywanie w tytule nowych parterów. Nowy tytuł to: „Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Wyszaków do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Wyszaków a pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego oraz innymi podmiotami”.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXIV/344/17 zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Wyszaków do współpracy w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych subregionu ostrołęckiego województwa mazowieckiego i zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Wyszaków, pozostałymi powiatami i gminami wchodzącymi w skład subregionu ostrołęckiego województwa**

mazowieckiego oraz Muzeum Kultury Kurpiowskiej w Ostrołęce i Mazowieckim Szpitalem Specjalistycznym im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce.

3) Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej im. C. Norwida w Wyszkowie. Poinformowała, że 25 stycznia br., do Pana Burmistrza wpłynęła skarga na Dyrektora Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej, w której Skarżący zarzucił, że 12 i 18 stycznia br., w czasie swojej pracy zawodowej, Pani Dyrektor Biblioteki uczestniczyła jako publiczność, w rozprawach sądowych w Sądzie Okręgowym w Ostrołęce. Pani Dyrektor, ustosunkowując się do tych zarzutów, wyjaśniła, że uczestniczyła we wskazanych rozprawach, ale nie było to podczas wykonywania obowiązków służbowych. 12 stycznia, w godzinach 12.30 – 22.30 realizowała wyjazd służbowy do Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce oraz Galerii Ostrołęka Ostrołęckie Centrum Kultury (rozprawa w sądzie miała miejsce o 9 rano i trwała 15 min). Drugi dzień, czyli 18 stycznia, był dla Pani Dyrektor dniem wolnym od pracy, za wykonywanie obowiązków służbowych w dniu 14 i 15 stycznia 2017 r. (sobota i niedziela). Opierając się na wyjaśnieniach Pani Dyrektor oraz na przepisach Kodeksu pracy, proponuje się uznać powyższą skargę za bezzasadną.

Radny – P. Jan Abramczyk spytał, czy Skarżący, w toczącej się sprawie sądowej, był kibicem, winowajcą czy oskarżonym? W jakim charakterze występował w sądzie?

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska uważa, że nie powinno się rozmawiać o Skarżącym personalnie, bo nie ma to nic wspólnego ze skargą.

P. Anna Gołębowska – Sekretarz Gminy poinformowała, że przedmiotem skargi nie jest to, co kto robił w sądzie w Ostrołęce, ale to czy pracownik przebywał tam w godzinach swojej pracy.

Radny – P. Jan Abramczyk spytał, co w takim razie robiła tam Pani Dyrektor? Czy to jakiś zbieg okoliczności, że właśnie w tych dniach była w sądzie?

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska poinformowała, że dla Pani Dyrektor to były dni wolne od pracy, więc nie ma to związku ze skargą.

P. Małgorzata Ślesik – Nasiadko – Dyrektor Biblioteki poinformowała, że sprawa w sądzie dotyczy spraw prywatnych, o których wolałaby nie mówić. Te zarzuty w żaden sposób nie dotyczą funkcjonowania Biblioteki. Skarżący nie jest czytelnikiem, który jest zafrasowany losami biblioteki, czy rozwojem czytelnictwa w Wyszkowie. Nadmieniła, że jest to konflikt prywatny, między Skarżącym a jej mężem.

Radny – P. Krzysztof Sobieski rozumie, że odbiór czasu wolnego, był zgłoszony wcześniej, a nie dopiero po fakcie?

P. Małgorzata Ślesik – Nasiadko zapewniła, że nigdy nie udała się w podróż służbową bez zgody przełożonych. Nieobecności były uzgodnione i zgłoszone wcześniej.

Radna – P. Kazimiera Białek uważa, że Pani Małgorzata Ślesik – Nasiadko, jako Dyrektor Biblioteki, jest wspaniałym człowiekiem i bardzo dobrym gospodarzem placówki. Każdy chciałby mieć takiego Dyrektora. Niestety zdarzają się ludzie zawistni, którym takie osoby przeszkadzają.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr XXXIV/345/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejsko - Gminnej Biblioteki Publicznej im. C. Norwida w Wyszkowie.

Ad. 6.

Radny – P. Krzysztof Sobieski spytał, czy w związku z przekształcaniem szkół, Burmistrz wystąpił już o dofinansowanie? Poinformował, że był w Tłuszczu na spotkaniu z Panią Minister, która powiedziała, że są środki na wdrożenie reformy i można już składać wnioski. Spytał również, czy w związku ze zmianą podstawy programowej będzie więcej etatów w szkołach, czy ktoś to sprawdzał oraz czy w sprawie Szkoły Podstawowej Nr 4 radni będą jeszcze głosować?

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska poinformowała, że radni na poprzedniej sesji, przyjęli projekt sieci szkół. Ten projekt został przekazany do Kuratorium i z tego co nieoficjalnie wiadomo, Kurator nie ma uwag do tego projektu. Jak tylko Urząd otrzyma oficjalną opinię, zarówno od Kuratora jak i Związków Zawodowych, radni podejmą w tej sprawie ostateczną decyzję. Pani Burmistrz przypomniała, że uchwała dotyczy tylko sieci szkół, nie dotyczy zaś naboru dzieci do Szkoły Podst. Nr 4. O sposobie naboru decyduje Burmistrz i ta decyzja została już wcześniej wszystkim przedstawiona. P. Burmistrz dodała, że sesja nadzwyczajna planowana jest wstępnie na 28 lutego. Na tej sesji zostanie również przedstawiona uchwała, dotycząca przeniesienia przedszkola „Słoneczko” (wcześniej była podjęta uchwała intencyjna). Zapewniła, że Urząd nie będzie zwlekał z podjęciem tych uchwał, ponieważ obiecano rodzicom, że od 1 marca będą mogli pobierać i składać wnioski o przeniesienie dzieci do Szkoły Podst. Nr 4. Co do podstawy programowej, P. Kowalewska poinformowała, że projekt tej podstawy znany był już od dłuższego czasu. Gmina opierała się na nim, przygotowując symulacje etatowe w poszczególnych szkołach. Uważa, że rewolucji etatowej nie będzie, ale na pewno będą redukcje godzin. Urząd przeprowadził taką symulację na najbliższy rok, ale nie da się tego dokładnie określić, ponieważ nie wiadomo, ile dzieci ze Szkoły Podst. Nr 1 i Nr 2 przeniesie się do Szkoły Podst. Nr 4. Jeżeli w Szkole Podst. Nr 4 utworzy się dwie klasy IV i dwie VII, to najgorsza sytuacja będzie w Szkole Podst. Nr 1. Nie należy jednak nic przesądzać, dopóki rodzice ostatecznie nie zadeklarują, gdzie wyślą swoje dzieci. Jeżeli chodzi o pieniądze na reformę oświaty, Pani Burmistrz potwierdziła, że Wojewoda przekazał informację o możliwości pozyskania środków, ale najpierw samorząd musi ostatecznie przyjąć sieć szkół. Dopiero wtedy będą wyliczane koszty i będzie można występować o pieniądze. Uważa, że największe koszty Gmina poniesie przy reaktywacji Szkoły Podst. Nr 4, ponieważ w tej chwili nie jest ona przystosowana dla najmłodszych dzieci. Pani Dyrektor tej szkoły, została zobowiązana przedstawić do końca ferii propozycję zagospodarowania szkoły dla najmłodszych dzieci. Pani Burmistrz poinformowała, że 17 marca o godz. 17.00 w Gimnazjum Nr 2, rozpocznie się dzień otwarty, gdzie rodzice będą mogli się dowiedzieć wszystkiego na temat funkcjonowania Szkoły Podst. Nr 4.

Radny – P. Krzysztof Sobieski ponownie spytał, czy Urząd wystąpił już o środki finansowe na wdrażanie reformy oświatowej? Uważa, że skoro jest możliwość pozyskania po 20.000 zł na każdą pracownię, to nie ma co czekać, tylko jak najszybciej składać wnioski.

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska poinformowała, że jeszcze nie, ponieważ najpierw musi zostać podjęta ostateczna decyzja w sprawie sieci szkół.

Radny – P. Krzysztof Sobieski poinformował, że na spotkaniu w Tłuszczu, zapytał Panią Minister, czy można w przekształcanym gimnazjum tworzyć inne klasy niż I, IV i VII? W odpowiedzi usłyszał, że oczywiście że można, o ile (w przypadku Wyszkowa) w Szkole Podst. Nr 1 i Nr 2 zostaną co najmniej dwie klasy danego rocznika. Potwierdziła to również dwie Panie Kurator, które uczestniczyły w tym spotkaniu. P. Sobieski oświadczył, że mówi o tym, żeby radni byli świadomi, że istnieje również inna możliwość niż ta, którą zaproponował Burmistrz.

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska poinformowała, że podstawowym źródłem informacji w tej sprawie, są dla samorządów kuratoria. Urząd kilkakrotnie konsultował się z Kuratorium i Dyrektorem Ogonowskim i podjął takie decyzje, jakie zalecane były przez Kuratorium Mazowieckie, Delegatura w Ostrołęce.

Radny – P. Adam Szczerba zauważył, że radni podejmują tylko uchwałę dotyczącą sieci szkół, a nie sposobu napelniania szkoły. Taką uchwałę, dotyczącą sieci, będzie opiniowało Kuratorium. Zapewnił, że dosyć długo i dogłębnie zapoznawał się z ustawą i nie znalazł punktu, który zakazywałby rodzicowi przeniesienia dziecka do klasy innej niż proponuje Burmistrz czyli nie tylko do klasy I, IV i VII. Żeby jednak można było przenieść dziecko do klasy II, III, V czy VI, musi w danej szkole zostać utworzona dana klasa. Jeżeli taka klasa nie zostanie utworzona w Szkole Podst. Nr 4, to rodzice nie będą mogli przenieść tam swoich dzieci. Dodał, że nie rozmawiał z nikim z Kuratorium, ale skłonny byłby postawić sporą sumę pieniędzy, że Kuratorium odpowiedziałoby, że tworzenie klas w szkołach, to własna decyzja samorządu.

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska poinformowała, że interpretacje są różne i te spory na pewno będą się jeszcze toczyły. Bój idzie nie o tych, którzy chcą tam dzieci przynosić, ale o to, aby samorządy, które chciałyby przenieść wszystkie dzieci, nie mogły tego zrobić. Uważa, że należy pamiętać, że Kuratorium opiniuje nie tylko sieć szkół, ale również arkusze organizacyjne, które określają, jak dana szkoła funkcjonuje. Jeżeli coś będzie nie tak, może takiego arkusza nie uzgodnić. Kompetencje kuratoriów w obecnym systemie, są bardzo szerokie zatem w interesie samorządu jest współpraca z kuratorium. Pani Burmistrz zapewniła, że w tym przypadku nie jest to tylko kwestia sporów prawnych. Przedstawione przez Burmistrza rozwiązanie, szanuje dziecko w szkole, szanuje równe prawa wszystkich dzieci i najlepiej realizuje ich interes.

Ad.7.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 18.15, uznając porządek obrad XXXIV nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodnicząca Rady
Bożena Czerwińska	Czesław Lach	Elżbieta Piórkowska