

PROTOKÓŁ NR XL/17
z posiedzenia XL nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej
z 20 czerwca 2017 r.

Obrady sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 17.00.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jedna radna nieobecna usprawiedliwiona – Pani Kazimiera Białek. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. i 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkanie.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 3.

Sekretarzem obrad, przez akklamację, został wybrany **P. Stanisław Nasiadka**.

Ad. 4.

Do Komisji Uchwał i Wniosków, przez akklamację, zostali wybrani:

- 1. P. Bogdan Kuchta;**
- 2. P. Mateusz Śniadała;**
- 3. P. Adam Szczerba.**

Ad. 5.

Radny – P. Rafał Salwin (Przewodniczący Komisji doraźnej powołanej do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum Nr 2) poinformował, że Komisja doraźna ds. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum Nr 2 w Wyszkanie, zakończyła swoją pracę i przygotowała projekt uchwały w tej sprawie. P. Salwin oznajmił, że zanim przedstawi projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, chciałby zgłosić **wniosek formalny**, aby w punkcie 18 projektu uchwały „*Wyplacanie dodatków motywacyjnych niezgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIV/269/09 z dnia 26 marca 2009 r. (brak dodatków za miesiąc wrzesień)*”, skargę uznać za zasadną, ponieważ tu faktycznie zostało złamane prawo. Ponadto, na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej, zdania były podzielone, co do uznania tego punktu skargi za bezzasadny.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska poddała pod głosowanie następujący wniosek formalny: „pkt 18 skargi – *Wyplacanie dodatków motywacyjnych niezgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIV/269/09 z dnia 26 marca 2009 r. (brak dodatków za miesiąc wrzesień)* – uznać za zasadny”.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 1, wstrzym. się – 3), przyjęli powyższy wniosek, uznając skargę w tym punkcie za zasadną.

Następnie P. Rafał Salwin przedstawił poszczególne punkty skargi wraz z uzasadnieniem do każdego punktu oraz sposobem rozstrzygnięcia przez Komisję doraźną, powołaną do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 2.

1) *Dyskryminuje pracowników przy przydzielaniu godzin ponadwymiarowych (godziny nauczania indywidualnego nie są przydzielane nauczycielom uczącym w danej klasie, pomija się np. wychowawcę ucznia)* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**, ponieważ nie występuje tu element dyskryminacji, a przydział godzin został dokonany zgodnie z kompetencjami dyrektora.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym.się – 4), uznali skargę za bezzasadną.

3) *Dyskryminuje nauczycieli przy usprawiedliwianiu ich nieobecności na radach pedagogicznych* – Komisja uznała skargę **za zasadną**. Pani Dyrektor w co najmniej dwóch przypadkach prosiła o pisemne usprawiedliwianie nieobecności, w pozostałych zaś wystarczyło usprawiedliwienie ustne (niezgodne z zapisami Regulaminu Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2 - § 11 ust. 4 obowiązującego do dnia 28.03.2017r.). Takie wyjątki mogły zostać odebrane przez skarżących jako forma, nierównego traktowania/dyskryminacji.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za zasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 3), uznali skargę za zasadną.

6) *Dezawuuje nauczycieli w oczach organu prowadzącego i całego środowiska szkolnego (nie wyznaczyła delegacji na spotkanie z Burmistrzem w dniu 17.01.2017)* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**. Wyjaśnienia zgromadzone przez Komisję doraźną wskazują na nieporozumienie w komunikacji (Pani Dyrektor przekazała informację o spotkaniu i na tym zakończyła działania, Nauczyciele myśleli, że Pani Dyrektor kogoś wydeleguje). Nie można jasno określić, że było to celowe działanie.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym.się – 4), uznali skargę za bezzasadną.

8) *Niezgodnie z prawem przydziela godziny nadliczbowe nauczycielowi, który ma obecnie 28 godzin czyli 10 godzin ponadwymiarowych (ponad 1,5 etatu), jest to naruszenie prawa oświatowego* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**. Przydział godzin ponad 1,5 etatu miał charakter incydentalny, był krótkotrwałym zastępstwem, wynikającym z bardzo dużej absencji chorobowej nauczycieli i trudności z zapewnieniem zastępstw doraźnych. Uchybienie ze strony dyrektora wynikało, z przyczyn nadrzędnych – zapewnienia właściwej organizacji pracy szkoły.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym.się – 4), uznali skargę za bezzasadną.

10) *Niezgodnie z regulaminem wykorzystuje monitoring szkolny (do inwigilowania pracowników), doprowadza do możliwości udostępnienia danych osobom nieuprawnionym* – Komisja uznała skargę **za zasadną**. Dyrektor niezgodnie z „Regulaminem monitoringu wizyjnego” wykorzystywała zapis. Ze zgromadzonych przez Komisję doraźną materiałów nie wynika, by dotyczyło to sytuacji konfliktowych. Zgodnie z § 1 tiret 3 ww. regulaminu, monitoring może być wykorzystywany do wyjaśniania sytuacji konfliktowych. Z dostępnych wyjaśnień wynika, że zapisy monitoringu były używane w odniesieniu do pracowników zanim do sytuacji konfliktowych dochodziło. W odniesieniu do zarzutu dotyczącego doprowadzania do możliwości udostępniania danych osobom nieuprawnionym - dyrektor jest administratorem danych (osobowych i służbowych) i jest odpowiedzialny za ich zabezpieczenie przed dostępem osób nieuprawnionych. Z przeanalizowanego materiału wynika, że dane nie zostały należycie zabezpieczone i mogły trafić w niepowołane ręce. Jednak nauczycielka, która weszła w posiadanie nośnika USB nie powinna danych kopiować i dalej ich przekazywać. Powinny zostać przekazane dyrektorowi.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za zasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 3), uznali skargę za zasadną.

11) *Zleca nauczycielom zadania, które nie należą do ich obowiązków np. organizację zastępstw za nieobecnych nauczycieli, wykonywanie zestawienia godzin ponadwymiarowych* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**. Na podstawie dostępnych wyjaśnień nie można potwierdzić zasadności postawionego zarzutu. Długa absencja zastępcy dyrektora mogła być utrudnieniem w prawidłowym funkcjonowaniu szkoły.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym.się – 4), uznali skargę za bezzasadną.

12) *Nieuprawnione przekazywanie danych osobowych nauczycieli z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych* – Komisja uznała skargę **za zasadną**. Dyrektor powinien zapytać nauczyciela o zgodę i za jego zgodą zgłosić na szkolenie. Jeśli tego wcześniej nie zrobił, nie powinien odpowiedzialnością za swoje uchybienie obciążać innych pracowników szkoły.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za zasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym.się – 2), uznali skargę za zasadną.

13) *Wprowadza stresującą atmosferę pracy, a także chaos (zleca zadania, które wymagają kilku godzin pracy a oczekuje ich wykonania w krótkim czasie)* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**. Postępowanie wyjaśniające wykazało, iż brak jest konkretnych przykładów i wskazań ze strony nauczycieli.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym.się – 4), uznali skargę za bezzasadną.

14) *Ingeruje w treść protokołów nakładając do ich zmiany, sugerując zapis niezgodny z przebiegiem z zebrania Rady Pedagogicznej* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**. Postępowanie wyjaśniające wskazuje, że dyrektor nie ingerowała w treść protokołu, tylko sugerowała dodanie jednego punktu do porządku obrad Rady Pedagogicznej. Po ustaleniu niezgodności wskazanego punktu ze stanem faktycznym protokół nie został zmieniony.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 3), uznali skargę za bezzasadną.

15) *W trakcie lekcji wzywa nauczyciela do gabinetu, udziela upomnienia, zdenerwowany nauczyciel wraca na lekcje. Sytuacja nie sprzyja pracy i bezpieczeństwu uczniów* – Komisja uznała skargę **za zasadną**. Ze zgromadzonego materiału wyjaśniającego wynika, że dyrektor wręczała nauczycielom kary porządkowe podczas lekcji, co nie sprzyjało pracy i bezpieczeństwu uczniów.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za zasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 3), uznali skargę za zasadną.

17) *Nie wyraziła zgody na przeniesienie nauczyciela do innej placówki na wyraźną prośbę pracownika oraz za zgodą dyrekcji tamtej szkoły, w przypadku kiedy brakowało etatu w naszej szkole dla jednego z pracowników, czym naruszyła kondycję finansową budżetu gminy i nie dba o dobro swoich pracowników. Narusza przepisy Karty Nauczyciela art. 18* – Komisja uznała skargę **za bezzasadną**. Z materiałów zgromadzonych w trakcie postępowania wyjaśniającego wynika, że sprawa została załatwiona pozytywnie i nauczyciel uzyskał zgodę na przeniesienie jeszcze w kwietniu 2017 r.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za bezzasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym.się – 2), uznali skargę za bezzasadną.

18) *Wyplacanie dodatków motywacyjnych niezgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr XXXIV/269/09 z dnia 26 marca 2009r. (brak dodatków za miesiąc wrzesień)* – skargę uznaje się **za zasadną**.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska spytała, kto jest za uznaniem skargi w tym punkcie za zasadną?

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 1, wstrzym.się – 4), uznali skargę za zasadną.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska poinformowała, że w związku z tym, że wpłynął wniosek formalny, który został przez radnych przyjęty i który zmienił zapis w punkcie 18 projektu uchwały, ogłosiła pięciominutową przerwę, w celu poprawienia zapisów w projekcie uchwały.

Po przerwie, **P. Elżbieta Piórkowska** wznowiła obrady.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały z uwzględnieniem zmiany, wprowadzonej w punkcie 18.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska poddała pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XL/389/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 2 im. Obrońców Westerplatte w Wyszkuwie.**

Ad. 6.

Radny – P. Krzysztof Sobieski zgłosił, że od ok. tygodnia, na ul. 11 Listopada, blisko chodnika, znajduje się załamana studzienka. Do tej pory nikt tego nie naprawił.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że nie trzeba było czekać przez cały tydzień tylko zgłosić sprawę do Wydziału Gospodarki Komunalnej i studzienka została naprawiona. Burmistrz spytał, czy to studzienka od kanalizacji deszczowej czy sanitarnej?

Radny – P. Krzysztof Sobieski poinformował, że wydaje mu się, że to studzienka od telefonów.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski oświadczył, że jeżeli jest to studzienka telekomunikacji, to urząd nie może tego naprawić. Niestety z doświadczenia może powiedzieć, że z tymi studzienkami od mediów jest najtrudniej, ponieważ, nie ma do kogo zgłosić usterki. Można zgłosić to tylko na infolinię. Burmistrz obiecał zgłosić sprawę, ale uczulił, że ze strony telekomunikacji, usunięcie usterki może trochę potrwać.

Radny – P. Czesław Lach poinformował, że sprawę studzienki telekomunikacyjnej trzeba zgłosić do Straży Miejskiej i oni bardzo szybko to załatwią. Miał już taki problem na Latoszku i nowa pokrywa na studziencie, została położona bardzo szybko.

Radny – P. Włodzimierz Gryz poinformował, że rok temu, na spotkaniu z urzędem i z telekomunikacją, zapadła decyzja, że stare słupy telekomunikacyjne, które do niczego nie są już potrzebne, a stoją na osiedlu, zostaną usunięte. Niestety do dzisiejszego dnia nikt ich nie zdemontował.

Radny – P. Adam Szczerba poinformował, że w niedzielę, będąc w parku miejskim, w jednym z punktów turystycznych, siedział pan w stanie „wskazującym” i zaczął osoby przechodzące obok. W związku z powyższym, zadzwonił na telefon alarmowy 112, ale tam kazano mu zadzwonić do Straży Miejskiej. Niestety w niedzielę nikt w Straży Miejskiej nie odbierał telefonu. Spytał więc, do kogo można zgłaszać takie sprawy?

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że tylko na policję. Nawet gdyby Straż Miejska przyjęła zgłoszenie, to nie zrobi nic innego, jak odprowadzi takiego kogoś na policję.

Ad.7.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 17.35, uznając porządek obrad XL nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodnicząca Rady
Bożena Czerwińska	Stanisław Nasiadka	Elżbieta Piórkowska