

**PROTOKÓŁ NR XXV/16**  
**z posiedzenia XXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**17 sierpnia 2016 r.**

Obrady sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 16<sup>30</sup>.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jeden radny nieobecny - Pan Waldemar Paradowski. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. 1. i 2.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska** dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przywitała wszystkich obecnych i przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023;
  - 2) zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2016 rok.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

**Ad. 3.**

Sekretarzem obrad przez aklamację została wybrana **P. Lucyna Sosnowska**.

**Ad. 4.**

Do Komisji Uchwał i Wniosków przez aklamację zostali wybrani:

- 1. P. Włodzimierz Michał Gryz;**
- 2. P. Krzysztof Sobieski;**
- 3. P. Radosław Biernacki.**

**Ad. 5.**

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz-** w nawiązaniu do uzasadnienia zwołanej sesji poinformował, że inwestycja prowadzona przez GDDKiA na ul. Tadeusza Kościuszki oraz wiadukcie będzie się przedłużała. W związku z tym będzie problem z dojazdem do stadionu, który miał być w tym roku przebudowywany. Ogłoszony przetarg, pozwolił na pewnego rodzaju zbadanie rynku. Kilka firm zadało kilkadziesiąt pytań, które dały pewną wiedzę na temat planowanej inwestycji wskazały obszary, które powinno się doprecyzować oraz wzmocnić. Jednak tylko jedna firma złożyła ofertę. To oferta na poziomie 6 mln zł brutto, która jest ofertą niżą jak kosztorys inwestorski. Niemniej jednak, nie z powodów finansowych, ale z powodów technicznych - bardzo trudnego obecnie dojazdu do stadionu technicznych rekomenduje przesunięcie tej inwestycji na wiosnę przyszłego roku.

Zimą raz jeszcze ogłosilibyśmy przetarg. W ocenie P. Grzegorz Nowosielskiego jest szansa, że będzie wówczas większa konkurencja i przez to osiągnięta zostanie lepsza cena. Ponadto, nie zostanie zablokowane kompletnie miasto co stałoby się, gdyby podjęto to działanie w tym roku. Ma nadzieję, że decyzja o przesunięciu tej inwestycji na rok kolejny spotka się ze zrozumieniem mieszkańców i środowisk sportowych. Zaznaczył, że w przyszłym roku pojawiają się również szanse na dofinansowanie tej inwestycji. Wyjaśnił, że na całej powierzchni boiska, które miało być budowane należy wymienić grunt - czyli wywieźć oraz dowieźć podłoże. Byłyby to setki ciężarówek poruszających się po terenie miasta. Od ul. Tadeusza Kościuszki nie ma żadnego dojazdu do stadionu, jest od ul. Stefana Okrzei, który byłby skierowany w ul. Pułtuską już w tej chwili zablokowaną. Natomiast przebudowany odcinek ul. Stefana Okrzei będzie się powoli uruchamiał. Do 01 września mają być uruchomione dwa odcinki: od ul. Sienkiewicza do ul. Dworcowej oraz od ul. Dworcowej do ul. Prostej, a od 15 września ostatni odcinek do ul. Pułtuskiej. Niemniej jednak, z początkiem listopada zostanie rozpoczęta przebudowa przejazdu kolejowego w ul. 3 Maja i ta droga też będzie zamknięta. W związku z tym, mogłoby się tak zdarzyć, iż sama firma, która zaczęłaby przebudowę stadionu zgłosiłaby się z wnioskiem o przedłużenie terminu wykonania prac, ponieważ nie jest w stanie logistycznie - w tych korkach- zapewnić przebudowy w terminie wstępnie przez nas określonym. Te powody skłaniają do wnioskowania o przesunięcie terminu. Jednocześnie proponuje, aby zarezerwowane środki przełożyć na inwestycje, które mają szansę być jeszcze w tym roku wykonane. Natomiast, w przypadku gdy inwestycja dot. przebudowy stadionu pojawi się w budżecie na 2017r. i będą możliwości finansowe, w styczniu mógłby zostać ogłoszony nowy przetarg. Uzupełniając, zaznaczył, że planując w ubiegłym roku tę inwestycję nie było informacji o przebudowie ul. Tadeusza Kościuszki. O przebudowę tej ulicy gmina zabiegała przez ostatnich kilka lat. Decyzja o przebudowie ul. Tadeusza Kościuszki zapadła wiosną tego roku, zaś budżet tego roku został uchwalony w grudniu roku poprzedniego. W związku z tym, to planowanie było racjonalne, bo gdyby nie budowa ul. Tadeusza Kościuszki oraz nowego wiaduktu z której się bardzo cieszymy i która była również potrzebna, to ta inwestycja byłaby możliwa do wykonania. Poinformował również, że do końca roku będzie można zaprojektować cały stadion i przesunięcie o pół roku inwestycji nie będzie dużą stratą.

**Skarbnik-P. Dariusz Korczakowski** w nawiązaniu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2016 wyjaśnił, że zmniejszone zostaną wydatki o 2 mln zł na przebudowę stadionu przy ul. Tadeusza Kościuszki, a zwiększone zostaną wydatki na budowę ul. Akacyjowej w Leszczycydole-Nowiny. Zaznaczył, że są to tylko takie zmiany, polegające na przesunięciu środków w ramach Planu Inwestycyjnego. Natomiast poinformował, że w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023 są dwie zmiany. Zostaną dołożone pieniądze na rozbudowę ul. 3 Maja tj. na odcinek od ronda aż do odcinka modernizowanego przez Powiat. Wyjaśnił, że ta rozbudowa polegać będzie na wymianie nawierzchni, powstaną ścieżki rowerowe, chodniki, oświetlenie, przejścia dla pieszych i parkingi. Poinformował, że kosztorys wartości tego zadania wynosi 6 mln zł, a wkład własny jest na poziomie 3 mln zł. Taki wkład własny został zaproponowany do wpisania do Wieloletniej Prognozy Finansowej na przyszły rok, po to aby można było złożyć wniosek na dofinansowanie przebudowy ul. 3 Maja. Prawdopodobnie nabór wniosków będzie trwał do 15 września. Ponieważ nie wiadomo, czy do tego czasu będzie zwołana sesja zwyczajna zaproponowane zostały zmiany w budżecie na dzisiejszej sesji. Wyjaśnił, że aby te 3 mln zł zbilansować

należy zwiększyć kredytowanie o 3 mln zł w przyszłym roku, które będzie rozłożone na kolejne lata.

**Radny –P. Jan Abramczyk** spytał, czy w przyszłym roku planowane jest wykonanie wyłącznie boiska bocznego i czy inwestycja zamknięta zostanie w kwocie przeznaczony 2,5-3 mln zł. ?

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz** – wyjaśnił, że są dwa etapy inwestycji i wszystko zależy od możliwości pozyskania środków. Jeżeli będzie, taka możliwość, jest za tym, aby podzielić inwestycję na dwa etapy gdyż są to wielomilionowe kwoty. Na dzień dzisiejszy znana jest wartość rynkowa budowy I etapu, który jest tańszy – 6 mln zł. Spodziewa się, że ten droższy będzie wart 10 mln zł lub więcej. W związku z tym, jeżeli będzie możliwość pozyskania środków, to rekomendowałby podzielenie inwestycji na dwa lata. Zazaczył, że obniżenie wartości o 1- 2 mln zł wiąże się z kolejnymi inwestycjami w budżecie gminy. Jeżeli takiej możliwości nie będzie albo będzie możliwość np. pozyskania dofinansowania procentowo a nie kwotowo, to mógłby zostać ogłoszony jeden przetarg. Strategia zostanie dobrana do modelu tego przedsięwzięcia.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.

Nie wniesiono uwag.

Radni obecni na sali w wyniku głosowania jawnego (głosów za-19 przeciw-0, wstrzym. się -0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr **XXV/252/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2023.**

**Skarbnik-P. Dariusz Koraczkowski-** zwrócił uwagę, iż zarówno w pierwszym jak i drugim projekcie uchwały doprecyzowana została nazwa inwestycji „rozbudowa ul. 3 Maja”.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2016 rok.

Nie wniesiono uwag.

Radni obecni na sali w wyniku głosowania jawnego (głosów za-19 przeciw-0, wstrzym. się -0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr **XXV/253/16 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2016 rok.**

#### **Ad. 6**

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz** – poinformował, że w przyszłym tygodniu prawdopodobnie zostanie zwołana sesja nadzwyczajna. Wyjaśnił, że lider naszego regionu po raz kolejny chce zmienić RIT przez dopisanie dróg powiatu ostrołęckiego. Stwierdził też, że aby odnieść się do tej informacji należy mieć więcej danych. Do tej pory ustalona była strategia co do RIT, samorządy przyjęły pewne samoograniczenie jeśli chodzi o ilość projektów w Planie Inwestycyjnym, a wpisanie dodatkowych dróg to zwiększenie konkurencji. Zazaczył, że będziemy konkurowali o te same środki. Ponadto poinformował, że wystąpiliśmy z pewnymi propozycjami, również rozszerzenia Planu Inwestycyjnego o inne projekty dot. Gminy Wyszków. Wyjaśnił, że jesteśmy w stałym kontakcie z Urzędem Marszałkowskim oraz wicestarostą powiatu ostrołęckiego i prezydentem Kotowskim. Jest w tym momencie dużo zmiennych i na dzień dzisiejszy nie wiadomo, czy zwołanie kolejnej sesji będzie w przyszłym tygodniu konieczne. Wszystko zależy od tego, czy nasze

projekty zostaną zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski. Należy uzgodnić z partnerami z RIT-u oraz pracownikami Marszałka kształt naszego dokumentu i czy w takim kształcie ten dokument zostanie zaakceptowany. W dniu jutrzejszym poznane zostanie stanowisko Ostrołęki i prezydenta. P. Grzegorz Nowosielski zwrócił się z prośbą o wyrozumiałość i jeżeli będzie taka konieczność będzie wnioskował o zwołanie sesji w przyszłym tygodniu, ponieważ do końca miesiąca jest termin składania wniosków.

Wstępnie, wspólnie z radnymi ustalono, że sesja będzie mogła odbyć się w dniu 24.08.2016r. o godz. 17:00.

**Radny –P. Stanisław Nasiadka-** poinformował, że mieszkańcy zgłaszają, iż złożyli wnioski na tzw. solary i okazuje się, że nie wszyscy mogą je zainstalować np. osoby, które prowadzą działalność gospodarczą. Uważa, że można podać więcej informacji do prasy dotyczących- kto może składać te wnioski.

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz-** stwierdził, że informacje były, tylko nie wszyscy wchodzi na stronę urzędu i czytają. Każdemu też indywidualnie informacja była przekazywana. Jednocześnie też zdaje sobie sprawę z chaosu informacyjnego.

**Radny –P. Stanisław Nasiadka-** spytał, czy to, że prowadzący działalność gospodarczą i nawet rolniczą nie mogą zainstalować solarów wynika z przepisów ogólnych?

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz-** wyjaśnił, że rolnikom też nie można zakładać solarów, ponieważ to też przedsiębiorcy. Będą kolejne edycje i może ta kwestia zostanie zmieniona w warunkach konkursów, ponieważ nie jest to tylko problem naszej gminy.

**Radny –P. Piotr Turek-** informuje, że mieszkańcy ul. Handlowej są zaniepokojeni znaczącym opóźnieniem prac. Przez 9 tygodni bardzo mało zostało wykonane, a zostało 3,5 tygodnia do końca inwestycji. Zaznaczył, że jest to teren budowy i w związku z tym ta droga nie jest utrzymywana przez gminę. Spytał, czy jest możliwość, aby zdopingować wykonawcę? Ponawia swoją prośbę, zgodnie z wolą mieszkańców. Jeśli dałoby się coś więcej zrobić, to będzie wdzięczny.

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz-** wyjaśnił, że co tydzień odbywa się narada koordynacyjna. Właściciel firmy na tych naradach bywa. Zostało wysłane też pismem ponaglenie z informacją, że nie widać postępu prac. Poinformował, że problem polega na tym, iż ta firma wygrała w Wyszkanie trzy przetargi. Zaznaczył, że nie zwalnia to firmy z odpowiedzialności za termin, ponieważ podpisano kontrakt. Natomiast firma tłumaczy się tym, że podwykonawca lokalny nie wykonał w terminie sieci kanalizacji deszczowej i przekładek. Firma czeka, aż sieci podziemne zostaną wykonane i dopiero wtedy może zacząć prace. Wyjaśnił, że pomimo tego, to główny wykonawca ponosi odpowiedzialność i o ile nie wykona prac w terminie będzie płacił kary umowne. P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że kancelaria prawna nie rekomenduje na tym etapie odstąpienia od umowy. Stwierdził, że cena jest dobra, firma też jest z doświadczeniem i wykonała kilka inwestycji na terenie Wyszkania. Jednak za dużo inwestycji wygrała na terenie Wyszkania i nie wykluczone jest, że może dojść do przesunięcia terminu. Właściciel firmy zapewniał na ostatniej naradzie - tydzień temu, że zbuduje tą drogę w terminie. P. Grzegorz Nowosielski tak nie uważa i jeżeli prace nie zostaną wykonane w terminie, to za każdy dzień zwłoki będzie kara w wysokości ok. 2 tysiące zł. Zapewnił, że na pewno zostanie to wyegzekwowane. Zauważył, że jest jeszcze czas do końca roku więc inwestycja ma wszelkie szanse na zrealizowanie. Właściciela firmy oraz kierownika budowy można zapraszać, dopingować i jest to robione. Poinformował, że jest ponad 70 tytułów inwestycyjnych i jak jest 30 mln zł

podzielonych na 70 części to zazwyczaj jest tak, że ktoś może się nie wywiązać z umowy. Poinformował, że będą podejmowane starania, aby wszystkie prace zakończyć w tym roku, aczkolwiek jest taka możliwość, że jakiś termin inwestycji będzie przesunięty.

**Radny –P. Piotr Turek-** spytał, do kogo należy utrzymanie tej drogi?

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz-** poinformował, że utrzymanie drogi jest w gestii wykonawcy i zostanie on wezwany do wyrównania jej, o ile jest nieprzejezdna. Stwierdził, że wiadomo, iż w trakcie budowy droga jest w gorszym stanie, a mieszkańcy mają prawo się denerwować kiedy nie widzą na miejscu pracowników i postępu prac. W związku z tym, wezwany zostanie wykonawca do tego, aby drogę wyrównał.

**Radny –P. Piotr Turek-** zaznaczył, że jest 500 metrów całej inwestycji, a prace wykonywane są tylko na 230 metrach.

**P. Grzegorz Nowosielski –Burmistrz-** dodaje, że prace są wykonywane tam gdzie przekładki. Zapewnił, że ta inwestycja będzie pilnowana tak samo jak i inne. Przypomniał, że zdarzyło się kiedyś odstąpienie od umowy i wybierana była inna firma, ale na tym etapie jest to przedwczesna decyzja. Samo odstąpienie od umowy powinno nastąpić po upływie terminu wykonania prac. Natomiast inny wykonawca na pewno policzy drożej, bo będzie końcówka roku a budowa przesunęłaby się na przyszły rok. Ma nadzieję, że firma ambitnie przystąpi do pracy. Zaznaczył też, że zapewne nie widać tam pracowników firmy, ponieważ są na innych budowach.

**Radny –P. Jan Abramczyk-** uważa, że nie wszystko jest z winy wykonawcy. Zaznaczył, że jest wiele kolizji różnego rodzaju nieprzewidzianych w pierwotnym kosztorysie. Przypomniał, że odstąpienie od umowy było w Lucynowie ze względu na jakość wykonania robót.

**Radny –P. Sławomir Wróbel-** w nawiązaniu do wniosków dot. tzw. solarów uważa, że należy myśleć o drugiej edycji i jej poszerzeniu o fotowoltaikę. Stwierdził, że należałoby sprawdzić od strony prawnej, czy jest taka możliwość. Z informacji pozyskanych z prasy wie, że w Zabrodziu poszli tą drogą. Mieszkańcy mają nadzieję, że będą mogli zakładać również pompy ciepła. Jest duże zainteresowanie tym tematem ze względu, iż jest to bardzo opłacalne. W sytuacji gdy 70% jest dofinansowania, taka inwestycja może zwrócić się w ciągu 3, 4 lat. Poprosił, o podjęcie podobnych działań w naszej gminie.

**P. Żaneta Kozak - kierownik referatu ds. pozyskiwania środków finansowych –** stwierdziła, że mamy przewidziane solary i fotowoltaikę z tym, że panel fotowoltaiczny służyć ma tylko do zasilania instalacji solarnej a nie do wytwarzania energii. Zaznaczyła, że fotowoltaika, jako źródło przewidziana była i w tym naborze. Wyjaśniła, że ten nabór traktowany jest też jako pilotażowy dla gminy i uważa, że w następnej edycji będzie brane pod uwagę powyższe.

**Ad. 7.**

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 17<sup>00</sup>, uznając porządek obrad XXV nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

|                     |                         |                            |
|---------------------|-------------------------|----------------------------|
| Protokołowała       | Sekretarz obrad         | Przewodnicząca Rady        |
| <b>Ewa Grzywacz</b> | <b>Lucyna Sosnowska</b> | <b>Elżbieta Piórkowska</b> |