

**PROTOKÓŁ NR XXVII/16**  
**z posiedzenia XXVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**29 września 2016 r.**

Przed rozpoczęciem sesji, Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska przywitała wszystkich obecnych, a zwłaszcza przybyłych gości: przedstawiciele Powiatowej Komendy Policji, przedstawiciele drużyny futbolu amerykańskiego Rhinos oraz kilkoro młodych mieszkańców Wyszkowa, którzy pomagali w organizacji zawodów MTBMXtreme na terenie skateparku w Wyszowie. Następnie Z-ca Burmistrza – Pani Aneta Kowalewska podziękowała młodzieży za zaangażowanie, za aktywną i społeczną postawę oraz za poświęcenie wolnego czasu przy organizacji tej imprezy. Słowa podziękowania przekazał również Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski.

Następnie głos zabrał Podinspektor – Tomasz Marcinkiewicz prezentując założenia Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa, dostępną od 20 września na stronie internetowej [www.policja.pl](http://www.policja.pl).

Radny – P. Adam Szczerba spytał, czy obywatel, zgłaszając jakiś problem, musi podać swoje dane?

Podinspektor – T. Marcinkiewicz poinformował, że nie, zgłoszenie jest anonimowe.

Przewodniczący osiedla Nr 3 – P. Jerzy Prusinowski zgłosił, że notorycznie, w każdy weekend, na rondzie koło huty, szaleje jakiś pirat drogowy.

Podinspektor – T. Marcinkiewicz poinformował, że można spisać nr rejestracyjny pojazdu i zgłosić to na policję lub zaznaczyć zdarzenie na Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska podziękowała przedstawicielom Policji za przybycie i przekazała głos P. Kamilowi Wykowskiemu – Wiceprezesowi Stowarzyszenia Rhinos Wyszów. P. K. Wykowski zaprezentował drużynę futbolu amerykańskiego, przedstawił jej działalność, osiągnięcia i plany na przyszłość.

P. Elżbieta Piórkowska podziękowała gościom za przybycie i pogratulowała dotychczasowych osiągnięć.

Obrady sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 10.30.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jeden radny nieobecny usprawiedliwiony – Pan Waldemar Paradowski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. 1. i 2.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska** dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 17 oraz 24 sierpnia 2016 r.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za lipiec i sierpień 2016 r.

7. Zapytania.

8. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) uchwała zmieniająca uchwałę Nr IX/7/2007 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Świetlica Słoneczna”;
- 2) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ślubów;
- 3) nadania nazwy drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Leszczydół-Nowiny;
- 4) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszkanie;
- 5) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszkanie;
- 6) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszkanie;
- 7) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszkanie;
- 8) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIII/229/16 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszkanie;
- 9) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIII/238/16 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;
- 10) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
- 11) przyznania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
- 12) utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Wyszkanie oraz nadania statutu;
- 13) uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2023;
- 14) zmian w budżecie Gminy Wyszkanie na 2016 rok.

9. Informacja Burmistrza o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 r.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Zamknięcie obrad.

W sprawie porządku obrad, **Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** zgłosił wniosek, aby:

- w punkcie 8.15. wprowadzić projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wyszkowskiemu;
- w punkcie 8.16. wprowadzić projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszkanie.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), radni przyjęli zmiany w porządku obrad.

**Ad. 3.**

Sekretarzem obrad, przez aklamację, został wybrany **P. Radosław Biernacki**.

**Ad. 4.**

Do Komisji Uchwał i Wniosków, przez aklamację, zostali wybrani:

1. **P. Lucyna Sosnowska;**
2. **P. Rafał Salwin;**
3. **P. Andrzej Piątek.**

**Ad. 5.**

Protokół z XXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 17 sierpnia 2016 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), został przez radnych przyjęty.

Protokół z XXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 24 sierpnia 2016 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), został przez radnych przyjęty.

**Ad. 6.**

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkowa za lipiec i sierpień 2016 r. (załącznik nr 2 do protokołu).

**Ad. 7.**

**Radny – P. Krzysztof Sobieski** spytał Burmistrza, dlaczego pozwala budować ul. Ratuszową niezgodnie z projektem? Ulica ma długość 60 m, a krawężnik jest aż trzy razy łamany. Ulica również kilka razy się podnosi i opada. Uważa, że jest to śmieszne, brzydkie i niebezpieczne, zwłaszcza w zimie.

**P. Urszula Fijałkowska - Naczelnik Wydziału Inwestycji** poinformowała, że sprawa została zgłoszona przez Pana Sobieskiego do nadzoru budowlanego. P. Fijałkowska uważa, że ulica budowana jest zgodnie z projektem. Wzniesienia na drodze spowodowane są tym, że drogę należy dostosować do wszystkich budynków i naniesień, znajdujących się przy tej ulicy. Wydział Inwestycji realizując inwestycje drogowe, nawiązuje do istniejącego stanu rzeczy w terenie.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** przypomniał, że jak była budowana ul. 11 Listopada, to Pan Sobieski, jako jedyny mieszkaniec, również miał pretensje i do projektu i do rozwiązania na tej ulicy. Burmistrz uważa, że jest czas na dyskusję, na negocjacje, na konsultacje i jest czas na realizację zadań. Projekt był wyłożony i Pan Sobieski z tym projektem również się zapoznawał. Burmistrz poinformował, że ukształtowanie terenu narzuca pewne rozwiązania, a ulice projektował doświadczony projektant, mający do tego odpowiednie uprawnienia. W związku z tym, że zostało zgłoszone doniesienie do nadzoru budowlanego, to trzeba poczekać na decyzję nadzoru. Jeżeli okaże się, że inwestycja nie jest zgodna z projektem, to zostaną wprowadzone konieczne zmiany.

**Radny – P. Krzysztof Sobieski** uważa, że Pani Naczelnik powinna znać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i powinna wiedzieć, że sąsiad powinien pozostawić na swojej nieruchomości 20% powierzchni biologiczno-czynnej, a tego nie zrobił.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** zauważył, że to nie Burmistrz daje pozwolenia na budowę, ale Starosta Powiatu Wyszowskiego. W związku z tym, jeżeli Pan Sobieski ma uwagi co do nieprawidłowości pozostawienia przez sąsiada wymaganej powierzchni biologiczno-czynnej, to powinien złożyć wniosek w tej sprawie do Starosty.

**Radny – P. Włodzimierz Gryz** poinformował, że nadzór budowlany był na kontroli budowy ul. Ratuszowej i stwierdził tam drobne odstępstwa od projektu, które są odstępstwami nieistotnymi. Co do powierzchni biologicznie-czynnej u sąsiada, to jest ona dotrzymana, poprzez stworzenie zielonych terenów na dachu budynku.

**Radny – P. Jan Abramczyk** zwrócił się do Pani Anety Kowalewskiej – Zastępcy Burmistrza, o przedstawienie sytuacji w wyszkowskiej oświacie. Ostatnio odbyło się bardzo dużo spotkań na ten temat. Na jednym z nich była Pani Wiceminister Edukacji, która stwierdziła, że gminy nie będą miały problemów z finansowaniem reformy, ponieważ można np. wybudować w gminie o jedną drogę mniej i wtedy znajdą się pieniądze na oświatę.

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** poinformowała, że reformę oświaty wprowadza rząd, a samorządy muszą ją zrealizować. Jak na razie jest tylko projekt ustawy, który określa ustrój szkolny. Ustawa ma podobno być w grudniu br. Reforma szkolna ma wejść w życie 1 września 2017 roku, do połowy lutego gmina powinna podjąć swoje uchwały reformujące i skierować do je kuratorium oświaty. Do 31 marca 2017 r., gmina musi podjąć już uchwały przekształcające szkoły gminne. Istniejące szkoły 6-klasowe zostaną przekształcone w szkoły 8-klasowe, natomiast w budynkach, gdzie w tej chwili funkcjonują samodzielne gimnazja, mogą powstać szkoły podstawowe, budynki mogą zostać włączone do szkół podstawowych lub do szkół ponadgimnazjalnych. Szkoły podstawowe będą zyskiwały nowe roczniki, a gimnazjum będzie stopniowo wygaszane. Na terenie Gminy Wyszaków, najtrudniejsza sytuacja będzie dla Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 2 oraz dla Gimnazjum Nr 2. Starając się rozwiązać problem, brane są pod uwagę dwie koncepcje:

- zmiana obwodów Szkoły Podstawowej Nr 1 i Nr 2 i z wyodrębnionego trzeciego obwodu, w budynku Gimnazjum Nr 2 utworzyć (zaczynającą od początku), Szkołę Podst. Nr 4;
- zmiana obwodów, zabranie i przeniesienie dzieci, które uczą się w Szkole Podstawowej Nr 1 i Nr 2, a które znalazły się w nowym obwodzie, do Szkoły Podst. Nr 4.

P. Kowalewska dodała, że mimo podziału na obwody, rodzice mają dowolność wyboru szkoły. W sprawie zmiany obwodów, będą przeprowadzane konsultacje z rodzicami, ale trzeba pamiętać, że wyniki konsultacji nie są obligatoryjne. Z danych demograficznych wynika, że w obwodach jedyńki i dwójki, występuje jako taka stabilizacja co do ilości dzieci. Można było więc obliczyć, że skoro ministerstwo nie planuje zwiększania liczebności klas, to w Szkole Podst. Nr 1 i Nr 2 będzie 8 klas pierwszych. Można je podzielić tak, że w Szkole Podst. Nr 1 i Nr 2 będzie po 3 klasy, a w nowej Szkole Nr 4 – 2 klasy. Istnieje jeszcze druga możliwość, a mianowicie włączenie gimnazjum do jednej lub do dwóch szkół podstawowych (podział geodezyjny budynku). Dyrektor danej szkoły podstawowej miałby do dyspozycji dwa budynki. W budynku dawnego gimnazjum mogłyby się uczyć starsze dzieci. Które rozwiązanie zostanie przyjęte, jeszcze nie wiadomo. Z zainteresowanymi stronami będą przeprowadzane rozmowy i konsultacje. Każda zmiana na pewno będzie dla kogoś dotkliwa. P. Aneta Kowalewska zapewniła, że przy wprowadzonych zmianach, w pierwszej kolejności będzie brane pod uwagę dobro dziecka.

**Radny – P. Bogdan Kuchta** spytał, co będzie ze szkołami prowadzonymi przez stowarzyszenia?

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** poinformowała, że będą tak samo traktowane jak szkoły publiczne.

**Radny – P. Jan Abramczyk** spytał w jakim kierunku skłaniają się rodzice? Czy są za utworzeniem nowej szkoły podstawowej, czy za włączeniem budynku po gimnazjum do szkół podstawowych?

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** poinformowała, że rodzice zadają mnóstwo pytań i jak na razie są mocno zaniepokojeni i zdezorientowani. W przyszłości, wśród rodziców, będą przeprowadzane ankiety, więc może wtedy wyłonią się jakieś konkretne propozycje.

**Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski** poinformował, że w 2013 r. gmina przeznaczyła na oświatę (łącznie z inwestycjami) 45 mln zł, natomiast w 2016 r. planowane jest 52 mln zł. Otrzymana subwencja oświatowa, to: 24,8 mln zł w 2013 r. i 28 mln zł w 2016 r. Trzeba pamiętać, że gmina dotuje również placówki niepubliczne, na które nie otrzymuje pełnej subwencji. Co do przesunięcia środków z dróg na oświatę, to nie do końca jest to możliwe, ponieważ sam ustawodawca nałożył na samorządy ograniczenia – wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż dochody bieżące. Można zrobić przesunięcia w wydatkach bieżących, ale wtedy trzeba byłoby np. przestać sprzątać czy odśnieżać ulice.

**P. Eugeniusz Zaremba – Sołtys Lucynowa Dużego** spytał jaka jest obecnie subwencja oświatowa dla sześciolatków? Czy jest to taka sama wysokość dotacji jak dla dzieci w klasach 1-6?

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** poinformowała, że dotychczas dzieci przedszkolne miały dotację przedszkolną w wysokości 1.340 zł.

**Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski** poinformował, że w 2013 r. na przedszkola, gmina wydała 9,4 mln zł, w 2016 r – 15,8 mln zł, natomiast po stronie dochodów, w 2016 r. gmina otrzymała na razie ok. 2 mln zł.

**Radny – P. Adam Szczerba** uważa, że reforma oświaty ma swoje minusy i trudno tu znaleźć dobre rozwiązanie. Zarówno zorganizowanie szkoły podstawowej w dwóch budynkach (łączenie szkół), jak i podział istniejących klas, jest złym rozwiązaniem. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem w tej sytuacji jest stworzenie nowego obwodu i utworzenie w budynku Gimnazjum Nr 2 nowej szkoły podstawowej. Wtedy powstałaby taka sytuacja, że III klasa gimnazjum odchodzi, a w jej miejsce wchodzi I klasa szkoły podstawowej.

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** stwierdziła, że nie bardzo rozumie tok myślenia P. Szczerby, ponieważ raz twierdzi, że łączenie szkół w dwóch budynkach, jest złym rozwiązaniem, natomiast później twierdzi, że w jednej szkole można połączyć starsze dzieci z gimnazjum z młodszymi z podstawówki. Spytała co zrobić z klasami 7-8, które pojawią się w Szkole Podstawowej Nr 1 i Nr 2? Uważa, że trzeba się bardzo dobrze nad wszystkim zastanowić analizując wszystkie dopuszczalne warianty.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że gorące dyskusje na temat oświaty trwają również w Związku Miast Polskich i w Związku Gmin Wiejskich. Zauważył, że od lat 90-tych, rząd przekazuje nowe kompetencje samorządom, nie dając za tym środków finansowych. Prowadzenie oświaty nie jest zadaniem własnym gminy, jest zadaniem rządu. Mimo tego gminy przyjmują te zadania i łożą na nie ogromne środki. Burmistrz uważa, że to co teraz dzieje się w oświacie, ma podłoże polityczne. Rząd się oburza, że samorządy podnoszą głos, bo kolejne zadania muszą finansować z własnych środków. W tej chwili, mimo tego, że gmina dokłada do oświaty 50% ponoszonych wydatków, zabierana jej się pewne kompetencje, np. ocenę dyrektorów szkół. Burmistrz stwierdził, że nie czuje się równym partnerem w działaniach rządu, zamiast współpracy jest przeciąganie polityczne

i zrzucanie odpowiedzialności z jednych na drugich. Burmistrz uważa, że tak potężne zmiany powinny być wprowadzane wspólnie, ponieważ chodzi tu o kształcenie dzieci. Ważne jest również to, aby mówić prawdę. Twierdzenie, że żaden nauczyciel, przy trwającym niżej demograficznym, nie straci pracy, nie jest prawdą. Urząd zwrócił się do Pana Starosty o rozważenie możliwości zatrudnienia części nauczycieli w szkołach średnich. Burmistrz zapewnił, że urząd zrobi wszystko, aby reforma oświaty została wprowadzona w gminie jak najłagodniej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska** uważa, że radni powinni przedyskutować temat reformy oświaty na oddzielnym spotkaniu. Wtedy każdy z radnych mógłby wypowiedzieć się na ten temat i można byłoby wspólnie wybrać tę najlepszą drogę.

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** zapewniła, że takie spotkanie na pewno zostanie zorganizowane.

**Radny – P. Jan Abramczyk** uważa, że najgorszy w tym wszystkim jest pośpiech. Samorządy powinny mieć więcej czasu na wprowadzenie tak poważnych reform.

**Radny – P. Włodzimierz Gryz** zgłosił, aby w planie zagospodarowania przestrzennego, na terenie między ul. Jana Matejki a Ogródkową, wprowadzić możliwość wybudowania placu zabaw dla dzieci.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że temat zostanie przeanalizowany i jeżeli będzie taka możliwość, to wróci on do omówienia na komisjach, w formie projektu uchwały.

**Radny – P. Włodzimierz Gryz** zgłosił, aby na osiedlach, gdzie rosną dekoracyjne jabłonki, stopniowo je wycinać i uzupełniać innymi drzewkami, ponieważ w okresie jesiennym, całe ulice zasypane są gnijącymi jabłkami.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** poinformował, że wniosek o stopniową wycinkę jabłonek na ul. Jana Matejki, został już złożony.

**Radny – P. Adam Szczerba** podziękował Wydziałowi Inwestycji za współpracę w temacie przygotowywanej koncepcji zieleni miejskiej. Stwierdził, że dzięki temu miał możliwość wnoszenia swoich uwag do tego projektu i możliwość tworzenia czegoś nowego. Dodał, że kilka wniesionych uwag, zostało zaakceptowanych przez Panią architekt. Nawiązując do jabłonek, P. A. Szczerba uważa, że wyglądają one ładnie wtedy kiedy kwitną. Tak samo ładnie wyglądają kwitnące głogi i są łatwiejsze w utrzymaniu, więc może warto nimi zastępować rosnące jabłonki. Następnie P. Szczerba poruszył temat dowozu dzieci do szkoły, a zwłaszcza dowozu dzieci na basen. Poinformował, że do tej pory rodzice lub dziadkowie mogli jeździć z dziećmi na basen i tam pomagać maluchom przebierać się, suszyć włosy itp. Od pewnego czasu, takiej możliwości nie mają. Został wprowadzony zakaz jazdy zarówno dla rodziców jak i dziadków. P. A. Szczerba spytał, z czego taki zakaz wynika? Poprosił o wskazanie konkretnego artykułu, ponieważ wtedy rodzice będą mogli się do tego odnieść i ewentualnie napisać jakąś petycję w tej sprawie.

**Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska** poinformowała, że ta sprawa została już rozwiązana. Gmina zadeklarowała dodatkowych opiekunów dla dzieci, którzy wykonują wszystkie te czynności, jakie wykonywali rodzice czy dziadkowie. Rodzice dzieci dowożonych na basen, przystali na taką propozycję. P. Kowalewska uważa, że trzeba zaczekać i zobaczyć, jak to będzie wyglądało w rzeczywistości. Dowozy na basen ruszają od 3 października. Co do zakazu jazdy innych osób niż te, które są uprawnione, to wynika to

z ustawy o systemie oświaty. Konkretnego paragrafu P. Z-ca Burmistrza nie jest w stanie podać, ale poda podstawę prawną. Dodała, że dziadkowie nie mogą jeździć z dziećmi autobusami, ale na basenie cały czas mogą dzieciom pomagać.

**P. Marek Curuł – Sołtys Kamieńczyka** poinformował, że w większości wsi odbyły się zebrania wiejskie, na których poruszany był temat odbioru śmieci o mieszkańców. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby na następną sesję przygotować informację, dotyczącą umów śmieciowych zawartych z mieszkańcami, którzy na stałe nie zamieszkują na terenie Gminy Wyszków. Następną prośbą jest prośba mieszkańców Kamieńczyka, aby w budżecie Gminy na przyszły rok, zabezpieczyć środki na remont pomnika Powstańców w Kamieńczyku. P. Curuł stwierdził, że jeżeli w ciągu najbliższych dwóch lat remont nie zostanie wykonany, to pomnik po prostu się rozpadnie. Następnie P. Curuł podziękował Burmistrzowi, Z-cy Burmistrza, radnym, Dyrektorowi WOK „Hutnik” wraz z pracownikami, Naczelnikowi L. Marszałowi wraz z pracownikami Wydziału Promocji i Kultury, sołtysom, strażakom oraz wszystkim tym, którzy przyczynili się do zorganizowania tegorocznego Festiwalu Miodu i Chleba w Kamieńczyku.

**P. Elżbieta Powierża – Sołtys Tumanka** zaprosiła wszystkich na coroczne obchody „Hubertusa”, które odbędą się 8 października w Tumanku. Początek imprezy – godz. 12<sup>00</sup>.

**P. Jerzy Prusinowski – Przewodniczący Osiedla Nr 3** spytał dlaczego ścieżka rowerowa na ul. Okrzei jest jednokierunkowa? Można nią jeździć tylko od ul. Pułtuskiej do ul. Prostej.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** poinformował, że tam było tylko miejsce na ścieżkę jednokierunkową.

**P. Wacław Ciach – Sołtys Tulewa** w imieniu własnym i mieszkańców Tulewa, podziękował Burmistrzowi za możliwość zorganizowania w Tulewie, tegorocznych dożynek gminnych.

**P. Elżbieta Szczuka – Przewodnicząca Osiedla Nr 11** poinformowała, że zgłaszają się do niej starsze osoby z prośbą, aby na dłuższych odcinkach dróg, prowadzących np. do Kościołów, postawić ławeczki. P. Szczuka uważa, że można postawić takie ławeczki bez oparcia, które będą służyły tylko po to, aby chwilę tam odpocząć i pójść dalej.

**Radny – P. Adam Szczerba** poprosił, żeby przy odbiorze ul. Okrzei, zwrócić uwagę na krzywe położenie kostki, na łamanie kostki na łukach (położenie jej pod kątem) oraz brak jej ciągłości. Dodał, że inną rzeczą jest kształt kostki, który zupełnie tu nie pasuje i którego nie ma w całym mieście. Tego nie uda się już naprawić, ale można w przyszłości zapisać w przetargu rodzaj kostki, z której dana inwestycja ma zostać zrealizowana. Następnie P. Adam Szczerba spytał, na jakim etapie jest sprawa dotycząca wycięcia drzew przy ul. Kolejowej? Prasa podawała, że za to działanie, została naliczona kara w wysokości ok. 1,2 mln zł. Czy ta kara została już uiszczona?

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** odnosząc się do kostki na ul. Okrzei, poinformował, że ciężko będzie określić w przetargu rodzaj kostki, ponieważ tych rodzajów jest bardzo dużo. Poza tym, jednym podoba się taka kostka, a drugim inna. Co do położenia kostki na ul. Okrzei, P. Burmistrz uważa, że nie jest ona aż tak źle położona, jak to przedstawia P. Szczerba. Jeżeli będą jakieś uwagi przy odbiorze inwestycji, to zostaną one uwzględnione. P. Burmistrz dodał, że P. Szczerba generalnie bardzo surowo ocenia wszystkie gminne inwestycje.

**P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami**, odnośnie sprawy wycinki drzew na ul. Kolejowej, poinformowała, że

w tej sprawie prowadzone są dwa postępowania. Jedno w sprawie nałożenia kary, gdzie Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję urzędu, twierdząc, że kara jest za wysoka i trzeba ją dostosować do nowych, wrześnieowych przepisów. Nowa naliczona kara, wynosi ok. 360.000 zł. Drugie postępowanie, które jeszcze nie zostało zakończone, to odwołanie od decyzji zezwalającej na wycinkę drzew, którą wydał urząd. Ta sprawa znajduje się w sądzie wojewódzkim. P. Kozon poinformowała, że wszystkie dokumenty w ww. sprawach, znajdują się w Wydziale i są dostępne dla wszystkich zainteresowanych.

**P. Mieczysław Karpiński – Przewodniczący osiedla Nr 9** podziękował za wykonanie placu zabaw na Osiedlu Prosta oraz poprosił o doświetlenie miejsca, które obejmuje znajdująca się tam kamera.

**Radny – P. Bogdan Kuchta** podziękował za inwestycje wykonane w Łosinnem, w Leszczydole Starym i za obecnie realizowaną inwestycję w Sitnie. Poprosił o więcej, i dodał, że każda z inwestycji, może być wykonana z różnego rodzaju kostki.

**P. Monika Biezuńska – Sołtys Leszczydolu Starego** zwróciła uwagę, że kiedyś poproszono sołtysów, że jak mają jakieś zgłoszenia, uwagi czy zapytania, to żeby zgłaszali się z nimi bezpośrednio do Pana Burmistrza lub do odpowiednich Wydziałów. Nie bardzo rozumie, dlaczego państwo radni do tego się nie stosują, tylko zgłaszają swoje uwagi na forum sesji? Zauważyła również, że radni omawiają wiele spraw na Komisjach, a potem na sesji ponownie wracają do tego samego.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** zamknęła punkt „Zapytania” i ogłosiła 20 minutową przerwę.

Po przerwie, o godz. 12.<sup>20</sup>, P. Elżbieta Piórkowska wznowiła posiedzenie sesji.

#### **Ad. 8.**

**1) P. Jadwiga Kamieniecka – Kierownik świetlicy „Słoneczna”** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/472007 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Świetlica Słoneczna”. Poinformowała, że przedłożony projekt uchwały dotyczy zmian w Statucie „Świetlicy Słoneczna”, wynikających z wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli. NIK we wnioskach pokontrolnych wskazał, iż konieczna jest aktualizacja Statutu w zakresie formy, w jakiej Świetlica działa. „Świetlica Słoneczna” od początku funkcjonowania działa w połączonych formach - opiekuńczej lub specjalistycznej, ale przedmiotowa kwestia wymaga doprecyzowania w zapisach statutowych. Wobec powyższego podjęcie uchwały należy uznać za celowe i w pełni uzasadnione.

#### **Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr XXVII/255/16 zmieniającą uchwałę Nr IX/472007 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 31 maja 2007 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Świetlica Słoneczna”.

2) **P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ślubów**. Poinformowała, że proponuje się nadanie nazwy „Aleja Białych Brzóz” drodze będącej własnością Gminy Wyszków. Z wnioskiem o nadanie powyższej nazwy, wystąpił właściciel przyległej nieruchomości. Proponowana nazwa została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Promocji i Kultury oraz przeszła wszystkie wymagane procedury.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/256/16 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Ślubów**.

3) **P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazw drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Leszczydół-Nowiny**. Poinformowała, że proponuje się nadanie nazw: „Klonowa”, „Parkowa” oraz „Pogodna” drogom będącym własnością Gminy Wyszków. Proponowane nazwy zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Promocji i Kultury oraz przeszły wszystkie wymagane procedury.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/257/16 w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym położonym w miejscowości Leszczydół-Nowiny**.

4) **P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków**. Poinformowała, że jest to nieruchomość gruntowa niezabudowana, położona w Wyszkanie przy ul. Leśnej, składająca się z kilku działek o łącznej powierzchni 4.513 m<sup>2</sup>, stanowiąca własność Gminy Wyszków. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nieruchomość ta położona jest na terenie przeznaczonym pod usługi i produkcję wraz z projektowanymi szpalerami drzew – do nasadzeń. Wartość nieruchomości, zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, została określona na kwotę 288.000 zł brutto, tj. 63,82 zł/m<sup>2</sup>. Proponowana cena do przetargu, to 80 zł/m<sup>2</sup>. P. Kozon dodała, że firmy transportowe pytają w urzędzie o takie tereny. Uważa, że sprzedaż w/w nieruchomości jest zasadna, ponieważ pozwoli podmiotom gospodarczym inwestować na terenie Gminy.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/258/16 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy.**

**5) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków.** Poinformowała, że jest to nieruchomość gruntowa niezabudowana, położona w Wyszkanie przy ul. Pułtuskiej, składająca się z działek o łącznej powierzchni 15.002 m<sup>2</sup>, stanowiąca własność Gminy Wyszków. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, nieruchomość ta położona jest na terenie przeznaczonym pod usługi sportu, turystyki i rekreacji. Procedowana jest jednak zmiana przeznaczenia tego terenu, na teren pod zabudowę wielorodzinną (od 4 do 6 kondygnacji) z usługami od ul. Pułtuskiej. Powodem zmiany przeznaczenia terenu jest zainteresowanie developera, który chce kupić nieruchomość pod zabudowę wielorodzinną. P. Kozon poinformowała, że wartość nieruchomości, zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, została określona na kwotę 1.455.000 zł brutto, tj. 96,99 zł/m<sup>2</sup>. Proponowana cena do przetargu, to 200 zł/m<sup>2</sup>. P. Kozon dodała, że ta nieruchomość oraz następne, o których mowa będzie później, Gmina pozyskała w wyniku komunalizacji oraz wykupu gruntów. Na tym terenie Gmina wykupiła 1,1 ha gruntów za kwotę ok. 715.000 zł.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

**Radny – P. Krzysztof Sobieski** zauważył, że Gmina sprzedaje ok. 4 ha gruntów w chwili, gdy rusza rządowy program „Mieszkanie +”. Uważa, że Gmina powinna wstrzymać się na razie ze sprzedażą działek.

**P. Iwona Kozon** poinformowała, że nie wiadomo czy działki przygotowane do sprzedaży, zostaną na pewno sprzedane. Jeżeli uda się je sprzedać, to zapewniła, że Gmina posiada jeszcze inne grunty.

**Radny – P. Adam Szczerba** spytał, czy Gmina nie powinna wstrzymać się ze sprzedażą nieruchomości do czasu przekształcenia miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego?

**P. Iwona Kozon** uważa, że nie, ponieważ tylko w centrum działki są droższe. Na obrzeżach miasta raczej nie uzyska się tak wysokich cen ze sprzedaży. Trzeba poczekać i zobaczyć jak na te oferty zareaguje rynek.

**Radny – P. Adam Szczerba** mimo wszystko, uważa, że jeżeli nie ma ciśnienia na sprzedaż tych działek, to lepiej wstrzymać ze sprzedażą do przekształcenia planu i do wykonania nowej wyceny. Zaznaczył, że będzie przeciw przedstawionemu projektowi uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 14, przeciw – 2, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/259/16 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy.**

**6) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy**

**Wyszków.** Poinformowała, że jest to nieruchomość gruntowa niezabudowana, położona w Wyszkowie przy ul. Pułtuskiej, składająca się z działek o łącznej powierzchni 12.246m<sup>2</sup>, stanowiąca własność Gminy Wyszków. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, działka położona jest na terenie przeznaczonym pod usługi sportu, turystyki i rekreacji. Wartość nieruchomości, zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, została określona na kwotę 1.187.700 zł brutto, tj. 96,99 zł/m<sup>2</sup>. Proponowana cena do przetargu, to 200 zł/m<sup>2</sup>.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 2, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/260/16 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy.**

**7) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków.** Poinformowała, że jest to nieruchomość gruntowa niezabudowana, położona w Wyszkowie przy ul. Pułtuskiej, składająca się z działek o łącznej powierzchni 11.711m<sup>2</sup>, stanowiąca własność Gminy Wyszków. Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, działka położona jest na terenie przeznaczonym pod usługi sportu, turystyki i rekreacji. Wartość nieruchomości, zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę majątkowego, została określona na kwotę 1.135.800 zł brutto, tj. 96,99 zł/m<sup>2</sup>. Proponowana cena do przetargu, to 200 zł/m<sup>2</sup>.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 2, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/261/16 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy.**

**8) P. Marta Ciuraj-Makarewicz – Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr XXIII/229/16 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 21 czerwca 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszków.** Poinformowała, że powyższy projekt uchwały zostały przygotowany w związku z przedstawionymi przez nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego uwagami co do treści uchwały przyjętej w dniu 21 czerwca 2016 r. Proponowane zmiany dotyczą:

- 1) Wprowadzenia zapisów z zakresu usuwania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego.
- 2) Zastąpienia sformułowania „pojazdy mechaniczne” zwrotem „pojazdów samochodowych” jako pojazdów, których mycie jest dopuszczone do mycia poza myjniami po spełnieniu warunków, które nie uległy zmianie.

- 3) Usunięcia zapisów o obowiązku utrzymania miejsc zbierania i gromadzenia odpadów komunalnych przed ich odebraniem przez przedsiębiorcę.

P. Ciuraj-Makarewicz dodała, że w drodze autopoprawki Burmistrza, została wprowadzona jeszcze jedna zmiana, a mianowicie w § 3, w pkt 2 zdanie: „Naprawa pojazdów mechanicznych...” zastąpiono zdaniem: „Naprawa pojazdów samochodowych...”. P. Ciuraj-Makarewicz dodała, że wprowadzone zmiany nie wpływają na rodzaj i zakres prowadzonych przez Gminę Wyszaków działań w zakresie gospodarki odpadami. Powyższe zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez SANEPiD.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

**Radny – P. Sławomir Wróbel** spytał, dlaczego w Regulaminie nie ma zapisów dotyczących działkowiczów oraz właścicieli działek położonych nad rzeką?

**P. Ciuraj-Makarewicz** poinformowała, że te rozwiązania znajdują się w ustawie o odpadach, więc w uchwale już ich się nie powtarza. Ustawa mówi, że tereny położone nad rzeką, sprzątają ich właściciele, natomiast działkowicze muszą mieć zawartą umowę na odbiór odpadów komunalnych.

**Radny – P. Rafał Salwin** spytał, czy jak pełnie worek z odpadami, to odbiorca śmieci musi to zabrać, czy nie?

**P. Ciuraj-Makarewicz** poinformowała, że zapisy w tej sprawie zostały zawarte w specyfikacji oraz w umowie z odbiorcą odpadów. Zgodnie z nimi, do końca 2017 r., czyli do końca obowiązującej umowy, odbiorca ma obowiązek posprzątać rozsypane śmieci.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/262/16 zmieniającą uchwałę Nr XXIII/229/16 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 21 czerwca 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszaków.**

**9) P. Marta Ciuraj-Makarewicz – Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr XXIII/238/16 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 21 czerwca 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.** Poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany w związku z informacją przekazaną przez obecnego prowadzącego Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych - firmę MPK PURE HOME, o powtarzającym się procederze pozostawiania przez mieszkańców odpadów pod bramą PSZOKu w poniedziałki, czyli w dniu kiedy jest on zamknięty. Zaproponowane zmiany w uchwale pozwolą na elastyczne wyznaczenie przez Urząd Miejski w Wyszkanie dni i godzin funkcjonowania Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, a tym samym zwiększą jego dostępność dla mieszkańców. Powyższe zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez SANEPiD.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr XXVII/263/16 zmieniającą uchwałę Nr XXIII/238/16 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 21 czerwca 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

**10) Marta Ciuraj-Makarewicz – Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych**. Poinformowała, że powyższy projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie nadania drogom, służącym miejscowym potrzebom, kategorii dróg gminnych. Podjęcie tej uchwały powinno być poprzedzone zasięgnięciem opinii Zarządu Powiatu. Zmiana dotychczas obowiązującej uchwały wynika z konieczności aktualizacji katalogu dróg, poprzez zaliczenie nowych odcinków do kategorii dróg gminnych. Ponadto, z załącznika nr 1 do Uchwały „Wykaz ulic na terenie miasta Wyszaków” i załącznika nr 2 do Uchwały „Wykaz dróg gminnych poza granicami miasta” usunięto kolumny o nazwie „lokalizacja”, wskazujące numery ewidencyjne działek stanowiących drogę. Zastąpiono je załącznikami graficznymi oraz wskazaniem początkowego i końcowego punktu odcinka danej drogi. Taki zapis bardzo ułatwi prowadzenie gminnych inwestycji. P. Ciuraj-Makarewicz dodała, że autopoprawką Burmistrza, w projekcie uchwały zostały wprowadzone dodatkowe zmiany:

a) w załączniku nr 1:

- Odcinek nr 157 ul. Wincentego Witosa - poprawiono błąd pisarski (było Wincentowa);
- Odcinek nr 170 ul. Żytunia zmieniono długość z 3,640 na 1,200 oraz poprawiono: odcinek od ul. Aleja Marszałka Piłsudskiego do ul. Gen. Władysława Sikorskiego, a nie do Olszanki;

b) w załączniku nr 2:

- Odcinek nr28 Leszczydół-Nowiny ul. Leśna - poprawiono odcinek od ul. Wyszakowskiej do ul. Sosnowej, a nie od ul. Warszawskiej;
- Odcinek nr 35 Olszanka ul. Żytunia - zmieniono długość z 1,863 na 3,381 oraz usunięto zapis „Zał. nr 28”;
- W odcinkach 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 nazwy miejscowości Leszczydół-Działki, Leszczydół-Nowiny, Leszczydół-Pustki napisano przez myślnik.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr XXVII/264/16 w sprawie **zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych**.

**11) Marta Ciuraj-Makarewicz – Inspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **przyznania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**. Poinformowała, że w dniu 30 sierpnia 2016 roku Parafia Rzymskokatolicka p.w. Matki Bożej Królowej Polski w Rybieniu Leśnym, złożyła nowy wniosek o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy

Wyszków na wykonanie prac, polegających na wymianie pokrycia dachowego na gont drewniany. Jednocześnie, tego samego dnia Parafia złożyła pismo o wycofanie wniosków o przyznanie dotacji, złożonych w dniach 18 lutego i 11 marca 2016 r. na podstawie których została podjęta Uchwała Nr XIX/196/16 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 31 marca 2016 r. przyznającą dotację dla Parafii w Rybieniu Leśnym w wysokości 100.000 zł. Powyższa dotacja nie została przekazana ze względu na zbyt szeroki zakres prac, objętych przedłożonym kosztorysem. Wnioskodawca nie był w stanie sfinansować inwestycji w części leżącej po jego stronie. Nowy wniosek określa węższy zakres prac do wykonania (kosztorys inwestorski opiewa na kwotę 202.000 zł). Wysokość dotacji, o którą występuje Parafia wynosi również 100.000 zł. Z chwilą podjęcia przez Radę Miejską proponowanej uchwały, traci moc uchwała podjęta w dniu 31 marca 2016 r.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/265/16 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**12) Sekretarz – P. Anna Gołębowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Wyszkowie oraz nadania statutu.** Poinformowała, że z początkiem 2016 r. do ustawy o samorządzie gminnym, ustawodawca wprowadził zapisy, które umożliwiają gminom organizowanie wspólnej obsługi, w szczególności administracyjnej, finansowej i organizacyjnej:

- jednostkom organizacyjnym gminy, zaliczanym do sektora finansów publicznych;
- gminnym instytucjom kultury;
- innym zaliczanym do sektora finansów publicznych gminnych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego.

Wspólną obsługę mogą prowadzić: urząd gminy, inna jednostka organizacyjna gminy, jednostka organizacyjna związku międzygminnego albo jednostka organizacyjna związku powiatowo-gminnego. Stosownie do określonych przepisów, Rada Gminy określa w drodze uchwały:

- jednostki obsługujące,
- jednostki obsługiwane,
- zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi.

Natomiast gminne instytucje kultury oraz inne zaliczane do sektora finansów publicznych gminne osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, instytutów badawczych, banków i spółek prawa handlowego mogą, na podstawie porozumień zawartych przez te jednostki z jednostką obsługującą, przystąpić do wspólnej obsługi, po uprzednim zgłoszeniu tego zamiaru Burmistrzowi. Zakres wspólnej obsługi określa zawarte porozumienie.

P. Sekretarz dodała, że dotychczasowe jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek (w przypadku Gminy Wyszaków jest nią Zespół Obsługi Placówek Oświatowych) mogą działać nie dłużej niż do 31 grudnia 2016 r. Na mocy niniejszej uchwały, z dniem 1 listopada 2016 roku, zostanie utworzona jednostka budżetowa pod nazwą Centrum Usług Wspólnych w Wyszakowie, zapewniająca jednostkom oświatowym, dla których organem prowadzącym jest Gmina Wyszaków oraz Świetlicy „Słoneczna”, wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną. Centrum kompleksowo realizować będzie zadania z zakresu rachunkowości i sprawozdawczości jednostek obsługiwanych oraz inne zadania wynikające z ustawy o systemie oświaty i ustawy o systemie informacji oświatowej dotychczas realizowane przez ZOPO. CUW w Wyszakowie wyposażone zostanie w środki trwałe, mienie ruchome oraz zespół kadrowy obecnego ZOPO.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

**P. Elżbieta Piórkowska – Przewodnicząca Rady** spytała, czy Centrum Usług Wspólnych będzie zajmowało się tylko obsługą finansową?

**P. Sekretarz** poinformowała, że Centrum będzie się zajmowało nie tylko obsługą finansową ale również obsługą administracyjną, organizacyjną, placową, kadrową i sprawozdawczością. Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/266/16 w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych w Wyszakowie oraz nadania statutu.**

**13) Skarbnik - P. Dariusz Korczakowski** przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2023.** Poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, łącznie z autopoprawkami Burmistrza, dotyczą wprowadzenia wkładu własnego do projektu „Czyste powietrze-Odnawialne Źródła Energii (OZE) w Wyszakowie”, wprowadzenia w 2017 r. środków na projekt „Erasmus” (105.932 zł) oraz wprowadzenia na lata 2017-2018 kwoty 4,2 mln zł (2017 r. -2 mln, 2018-2,2 mln zł) na kompleksową dostawę energii elektrycznej dla Gminy Wyszaków.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/267/16 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2023.**

**14) Skarbnik - P. Dariusz Korczakowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2016 rok.** Poinformował, że omówi tylko autopoprawki Burmistrza, ponieważ cały projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych. Wprowadzone autopoprawki Burmistrza, to:

**1. w dochodach:**

- 1) Zmniejszenie dotacji na budowę ul. Okrzei (po rozstrzygnięciu przetargu) -581.751 zł;
- 2) Projekt Erasmus – zadanie przeniesione na 2017 r.

**2. w wydatkach:**

1) Przebudowa ul. Okrzei (zmniejszenie stosownie do dotacji)	-581.751 zł;
2) Prace geodezyjne i kartograficzne – przekazano środki zarządzeniem Burmistrza;	
3) Promocja jednostek samorządu terytorialnego	7.931 zł;
4) Zwiększenie wydatków w oświacie (głównie na płace nauczycieli)	112.830 zł;
5) Edukacyjna opieka wychowawcza	6.470 zł;
6) Projekt Erasmus – zadanie przeniesione na 2017 r.;	
7) Remont w OPS – likwidacja krat w oknach i założenie żaluzji	16.000 zł;
8) Przesunięcia między zadaniami (budowa oświetlenia ul. Sowińskiego)	+ -160.000 zł;
9) Rewaloryzacja Parku K.F. Wazy -dotacja z WFOŚiGW(zm. po przetargu)	336.848 zł;
10) Dotacja dla WOSiR –modernizacja hali: centrala wentylacyjna i szatnie sportowe (natryski)	58.000 zł.

**Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:**

**Radny – P. Jan Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/268/16 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2016 r.**

**15) Skarbnik - P. Dariusz Korczakowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wyszkowskiemu**. Poinformował, że w poprzedniej uchwale – zmiany w budżecie – została zapisana dotacja dla Powiatu Wyszковского na trzy inwestycje:

- wykonanie ogrodzenia między targowiskiem miejskim a Zespołem Szkół Nr 1 16.120 zł;
- budowa chodnika przy drodze powiatowej w Drogoszewie 34.440 zł;
- budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Leszczydół Pustki 6.000 zł;

Do zawarcia umowy ze Starostwem Powiatowym, konieczne jest podjęcie odrębnej uchwały. Projekt powyższej uchwały nie był omawiany na wspólnym Posiedzeniu Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę **Nr XXVII/269/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wyszkowskiemu**.

**16) P. Żaneta Kozak – Kierownik Referatu ds. Pozyskiwania Środków Finansowych** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszków**. Poinformowała, że konieczność przyjęcia kolejnej uchwały w powyższej sprawie, podyktowana jest wystąpieniem jednego z partnerów (powiatu makowskiego) do lidera partnerstwa, o wpisanie do Planu zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2113W Gąsewo Poduchowne – Nowy Szczeglin, od km 0+166 do km 3+420, odcinek długości 3,254 km”. Zgodnie z procedurą przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, określającą tryb wprowadzania zmian w Planach Inwestycyjnych dopuszcza się dokonywanie zmian Planu Inwestycyjnego pod warunkiem, że:

- nie dotyczą zmiany wyznaczenia projektów głównych;
- zgłaszane są na wniosek złożony przez lidera, po akceptacji wszystkich Partnerów RIT w danym subregionie wraz ze zmienionym Planem inwestycyjnym dla danego subregionu;
- aktualizację Planu inwestycyjnego dla danego subregionu, po uchwałach właściwych organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego będących Partnerami RIT, ZWM przyjmuje uchwałą - Plan inwestycyjny dla danego subregionu wraz z właściwą opinią.

**Radny – P. Jan Abramczyk** spytał, do kiedy partnerzy mogą składać takie wnioski?

**P. Żaneta Kozak** poinformowała, że procedura, którą przyjął Marszałek jest otwarta, nie ma wprowadzonych ograniczeń co do ilości i częstotliwości zgłaszania wniosków. Na wspólnym spotkaniu Partnerzy ustalili, że do końca miesiąca można zgłaszać zmiany, potem przez 2 tygodnie lider przyjmuje te zmiany, potem zostanie sporządzony jednolity dokument, a w listopadzie rozesłany do przyjęcia przez poszczególne Rady. P. Kozak zaznaczyła, że Wyszków również będzie chciał wprowadzić nowe zadania do RIT-u.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji uchwałę Nr **XXVII/270/16 w sprawie przyjęcia Planu Inwestycyjnego dla Miasta Ostrołęki i subregionu ostrołęckiego w zakresie zadań przewidzianych do realizacji na terenie Gminy Wyszków.**

#### **Ad. 9.**

**Skarbnik - P. Dariusz Korczakowski** przedstawił **Informację o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016 r.** (załącznik Nr 3 do protokołu). Poinformował, że w minionym półroczu, zarówno dochody jak i wydatki, realizowane są zgodnie z planem. Ich wysokość kształtuje się na podobnym poziomie jak w 2015 r. Dochody bieżące zostały zrealizowane w 53,77%, natomiast wydatki bieżące w 45,46%. Zadania inwestycyjne realizowane są zgodnie z planem, ale pełny efekt będzie widoczny dopiero na zakończenie roku. W pierwszym półroczu Gmina nie zaciągała żadnych kredytów, nie udzielała również żadnych poręczeń ani gwarancji.

**P. Urszula Fijałkowska – Naczelnik Wydziału Inwestycji** poinformowała, że na dzień dzisiejszy zostało odebranych 25 inwestycji. Kilka inwestycji jest jeszcze w realizacji. Zostaną zakończone i odebrane do końca br.

**Radny – P. Jan Abramczyk** spytał, czy nie ma zagrożeń, które opóźniłyby wykonanie tych inwestycji?

**P. Urszula Fijałkowska** zapewniła, że nie. Wszystko przebiega zgodnie z planem.

#### **Ad. 10.**

**Radny – P. Jan Abramczyk** zaproponował, aby przed przystąpieniem do opracowania budżetu na 2017 rok, wszyscy radni wybrali się na objazd terenu, zgodnie ze złożonymi wnioskami inwestycyjnymi.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** uważa, że w pierwszej kolejności należy omówić wszystkie złożone wnioski, a następnie zorganizować objazd terenu.

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** w imieniu Księdza Dziekana, zaprosiła wszystkich na Mszę Św., która odbędzie się w dniu dzisiejszym, o godz. 18<sup>00</sup>, w Sanktuarium Św. Idziego. Jest to Msza dziękczynna za wybudowany przy Sanktuarium parking.

**Ad. 11.**

**Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska** podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 13:55, uznając porządek obrad XXVII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodnicząca Rady
<b>Bożena Czerwińska</b>	<b>Radosław Biernacki</b>	<b>Elżbieta Piórkowska</b>