

PROTOKÓŁ NR XIII/15
z posiedzenia XIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej
w 29 października 2015 r.

Przed rozpoczęciem sesji, Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska powitała Prezydium Młodzieżowej Rady Miejskiej i przekazała głos Z-cy Burmistrza - P. Anecie Kowalewskiej. P. Kowalewska przedstawiła „młodych” radnych w osobach: Karol Garlacz-Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej, Julia Sztorc – Sekretarz oraz Ola Sieńkowska - Z-ca Przewodniczącego Rady. P. Kowalewska poinformowała, że przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miejskiej zostali zaproszeni na dzisiejszą sesję, aby mogli zobaczyć, jak przebiegają obrady „dorosłej” Rady Miejskiej.

Obrady sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 10.10.

W posiedzeniu udział wzięło 21 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. i 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przywitała wszystkich obecnych i przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 24 września 2015 r.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za wrzesień 2015 r.
7. Zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Wyszków;
 - 2) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Gulczewo;
 - 3) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kamieńczyk;
 - 4) nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Świniotop;
 - 5) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków;
 - 6) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych obszarów położonych w Wyszkanie – etap I;
 - 7) przyznania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
 - 8) opłaty targowej;
 - 9) zarządzenia wyborów Przewodniczącego i członków Zarządu Osiedla Nr 9 w Wyszkanie;
 - 10) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 11) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Wyszków;

- 12) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 13) określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych;
 - 14) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022;
 - 15) zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2015 rok;
 - 16) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych przez Gminę Wyszaków w roku szkolnym 2014/2015.
10. Sprawozdanie Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Wyszakowie z działalności Spółki za 2014 r.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

W sprawie porządku obrad, **Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** zgłosił wniosek, aby do porządku obrad wprowadzić:

- w punkcie 8.17) – uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wyszakowskiego;
- w punkcie 8.18) – uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej;
- w punkcie 8.19) – uchwałę w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Olszanka dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2016 roku;
- w punkcie 8.20) – uchwałę w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Rybienko Stare dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2016 roku;
- w punkcie 8.21) – uchwałę w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Lucynów Duży dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2016 roku.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), zmiany w porządku obrad zostały przyjęte.

Ad. 3.

Sekretarzem obrad przez aklamację został wybrany **P. Jan Abramczyk**.

Ad. 4.

Do Komisji Uchwał i Wniosków przez aklamację zostali wybrani:

1. **P. Włodzimierz Gryz;**
2. **P. Krzysztof Sobieski;**
3. **P. Radosław Biernacki.**

Ad. 5.

Protokół z XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 24 września 2015 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), został przez radnych przyjęty.

Ad. 6.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkowa za wrzesień 2015 r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 8

Radny - P. Adam Szczerba poinformował, że na stronie Urzędu Miejskiego pojawiła się informacja, dotycząca powołania Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, w skład której została powołana m.in. Pani Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami. Spytał, czy nie jest to konflikt interesów, skoro głównym zadaniem Komisji jest opiniowanie studium i projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych opracowań studialno-projektowych, w tym również projektów budowlanych inwestycji, a członkiem Komisji została Pani Naczelnik - Iwona Kozon? P. Kozon nadzoruje prace Wydziału i jest odpowiedzialna za przygotowanie planów i studium, więc wychodzi na to, że P. Kozon będzie oceniała własną pracę.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że pewnym standardem jest to, że Naczelnik, który przygotowuje niezbędne dokumenty, jest członkiem takiej Komisji. Wcześniej w skład Komisji wchodziła Pani Urszula Fijałkowska, natomiast teraz, w związku ze zmianą Naczelnika w tym Wydziale, do Komisji została powołana właśnie obecna Naczelnik – P. Iwona Kozon. Uważa, że udział Naczelnika Wydziału w powyższej Komisji, ułatwia pracę tej Komisji. Dodał, że nie widzi tu konfliktu interesów, ponieważ Komisja ma charakter opiniodawczo-doradczy Burmistrza, a pieczę nad nią sprawuje również obsługa administracyjno-prawna urzędu oraz sami radni Rady Miejskiej.

Sołtys Leszczydół Pustki - Pani Monika Nozderka w imieniu własnym i mieszkańców, podziękowała burmistrzowi i radnym za wybudowanie drogi i zjazdu w miejscowości Leszczydół Pustki.

Sołtys Kamieńczyka – P. Marek Curuł podziękował za zorganizowanie w Kamieńczyku Festiwalu Miodu i Chleba oraz pomoc przy realizacji obchodów 130-lecia istnienia Ochotniczej Straży Pożarnej w Kamieńczyku. Szczególne podziękowania skierował do Pana Leszka Marszała - Naczelnika Wydziału Promocji oraz Pana Mariusza Kowalskiego - Dyrektora „Hutnika”. Następnie poinformował, że w Kamieńczyku często wyłączany jest prąd, a informacja o tym podawana jest tylko na stronie internetowej Zakładu Energetycznego. Niestety nie wszyscy mieszkańcy zaglądają na stronę Energetyki, w związku z tym, nie wiedzą, że w danym terminie nie będzie prądu. P. Curuł zaznaczył, że brak prądu w okresie zimowym, to katastrofa dla mieszkańców, bo wtedy jednocześnie nie ma i wody i ogrzewania. Spytał, czy taka informacja o wyłączeniu prądu nie może być przekazywana również inną drogą, np. poprzez wywieszenie ogłoszeń na słupach?

Z-ca Burmistrza - P. Aneta Kowalewska poinformowała, że sprawa znana jest w urzędzie i chociaż za powiadomienie mieszkańców o wyłączeniu prądu odpowiada Energetyka, to urząd postara się pomóc mieszkańcom. Urząd wystąpił już z wnioskiem, aby o każdorazowym wyłączeniu prądu, Zakład Energetyczny powiadamiał urząd. Mając taką informację, pracownicy urzędu przekażą ją mieszkańcom innymi dostępnymi kanałami (sms, na stronie urzędu, powiadomienie sołtysów itp.).

P. Leszek Marszał – Naczelnik Wydziału Promocji i Kultury potwierdził, że wniosek w tej sprawie został wysłany do Energetyki. Jeżeli informacje o wyłączeniu prądu dotrą do urzędu, to na pewno zostaną przekazane dalej.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że Dyrektor wyszkowskiego Zakładu Energetycznego ma świadomość jakie konsekwencje dla mieszkańców niesie brak prądu oraz że informacja na stronie internetowej nie do wszystkich może dotrzeć. Niestety takie

standardy powiadamiania mieszkańców obowiązują w kraju i takie również stosuje Energetyka. Burmistrz zapewnił, że urząd postara się, aby informacja o wyłączeniu prądu była bardziej dostępna dla mieszkańców, zwłaszcza teraz, kiedy planowane są nowe inwestycje i tych wyłączeń prądu może być trochę więcej.

Sołtys Tulewa Górnego - P. Wojciech Nowakowski podziękował Burmistrzowi oraz wszystkim, którzy się przyczynili do wybudowania kawałka drogi w Tulewie Górnym i poprosił o dalsze, nowe inwestycje.

Sołtys Krąg Nowych – P. Mirosław Piątek zwrócił się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu bardzo trudnej i niebezpiecznej sytuacji na drodze nr 62, która biegnie przez ich miejscowość. Poinformował, że przy tej drodze nie ma chodników, ścieżek rowerowych, a po ostatnim remoncie, nie ma nawet poboczy. Mieszkańcy skierowali do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad petycję, w której proszą o wybudowanie ścieżki rowerowej, chodnika lub drogi lokalnej. Sprawa jest o tyle pilna, że na tym odcinku drogi doszło już do wielu kolizji i wypadków, w których śmierć poniosły niewinne osoby. P. Piątek zaapelował do burmistrza i radnych o wspólne skierowanie wniosku w tej sprawie do GDDKiA.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że faktycznie właściwym adresatem składanych próśb i wniosków jest GDDKiA. Przypomniwał, że wkrótce GDDKiA będzie kontynuowała modernizację drogi nr 62 w Wyszku, wraz z budową nowego wiaduktu i ulicy Kościuszki. Również w pasie drogi nr 62, na kilku odcinkach, będą budowane w przyszłym roku chodniki, chociaż jeszcze niestety nie będzie to w Kręgach. Jednak po rozmowach na ostatnim posiedzeniu powiatowej komisji bezpieczeństwa z udziałem przedstawicieli GDDKiA, jest nadzieja, że i Kręgi doczekają się chodnika.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – P. Piotr Turek poinformował, że od dłuższego czasu, wraz z sołtysem i mieszkańcami Rybienka Nowego, na odcinku drogi krajowej (ul. Serocka) przebiegającej przez ich miejscowość, walczą o postawienie znaku zakazu wyprzedzania. Mimo tego, że GDDKiA odrzuciła już złożone przez nich dwa wnioski, to nie poddają się i walczą dalej. P. Turek zaproponował, aby Rybienko Nowe i Kręgi Nowe połączyły siły i razem spróbowały powalczyć o swoje racje.

Ad. 8.

1) **P. Iwona Kozon - Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Wyszki**. Poinformowała, że proponuje się nadanie nazwy „Ogródkowa” ulicy położonej w Wyszku. Z wnioskiem o nadanie powyższej nazwy wystąpił do urzędu Pan Włodzimierz Gryz. P. Kozon dodała, że proponowana nazwa, została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu Komisji Promocji i Kultury w dniu 24 września br.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Jan Hryniewicz poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/113/15 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Wyszków.**

2) P. Iwona Kozon - Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Gulczewo.** Poinformowała, że proponuje się nadanie nazwy „Cudne Manowce” ulicy położonej w Gulczewie. Z wnioskiem o nadanie powyższej nazwy wystąpili do urzędu właściciele drogi: Pani Janina Gemza-Wróbel oraz Pan Łukasz Kulesza. Proponowana nazwa, została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu Komisji Promocji i Kultury w dniu 24 września br.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Jan Hryniewicz poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

Sołtys Gulczewa – P. Witold Król poinformował, że nie wiadomo, która to ulica ma nosić taką nazwę. Jako sołtys nie został poinformowany, że ma zostać nadana nazwa ulicy w Gulczewie.

P. Iwona Kozon poinformowała, że projekty powyższych uchwał znajdują się na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego. Nie ma możliwości, aby do wszystkich wysyłać projekty uchwał. Jeżeli jest taka potrzeba, to wydział może wysyłać sołtysom uchwały z nazwami ulic, które już zostaną podjęte i wejdą w życie.

Radny – P. Adam Szczerba poprosił, aby do projektów uchwał w sprawie nadania nazw ulicom, dołączać lepszej jakości załączniki. Na tych, które dostarczane są obecnie, nie można odczytać sąsiednich nazw ulic.

P. Iwona Kozon zapewniła, że wydział dostosuje się do prośby radnego.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/114/15 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Gulczewo.**

3) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kamieńczyk.** Poinformowała, że proponuje się nadanie nazwy „Cyraneczki” ulicy położonej w Kamieńczyku. Z wnioskiem o nadanie powyższej nazwy wystąpił Wydział Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami. Proponowana nazwa, została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu Komisji Promocji i Kultury w dniu 24 września br.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Jan Hryniewicz poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/115/15 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Kamieńczyk.**

4) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie **nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Świniotop.** Poinformowała, że proponuje się nadanie nazwy „Dzięcioła” ulicy położonej w miejscowości Świniotop. Z wnioskiem o nadanie powyższej nazwy wystąpili współwłaściciele nieruchomości, na której znajduje się droga. Proponowana nazwa, została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu Komisji Promocji i Kultury w dniu 24 września br.

Radny – P. Adam Szczerba spytał, czy wnioskodawcą nadania tej nazwy, nie był Pan Dzięcioł?

P. Iwona Kozon poinformowała, że nie. Proponowana nazwa nie pochodzi od nazwiska.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Jan Hryniewicz poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/116/15 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Świniotop.**

5) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków.** Poinformowała, że sprzedaż dotyczy nieruchomości gruntowej o powierzchni 3.900 m² położonej w Natalinie. Nieruchomość zostanie sprzedana razem z budynkami, znajdującymi się na tej działce (dawny budynek szkoły). P. Kozon poinformowała, że działka nie ma dostępu do drogi publicznej, a jej wartość wraz z naniesieniami została wyceniona na 405.000 zł. Działka przeznaczona jest pod budownictwo mieszkaniowo – usługowe. P. Kozon dodała, że kupnem tej nieruchomości zainteresowany jest jej dotychczasowy dzierżawca.

Radny – P. Adam Szczerba spytał, na ile został wyceniony 1m² tej nieruchomości?

P. Iwona Kozon poinformowała, że na ok. 100 zł/m².

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 1, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/117/15 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu zabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków.**

Sołtys Natalina – P. Elżbieta Stalmach zwróciła się z prośbą, aby część pieniędzy pozyskanych ze sprzedaży nieruchomości, przeznaczyć na potrzeby wsi Natalin (np. na budowę drogi). Przypomniała, że to mieszkańcy Natalina ze swoich środków, finansowali kiedyś budowę tej szkoły.

6) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych obszarów położonych w Wyszkanie – etap I.** Poinformowała, że oczekując na uchwalenie studium, istnieje możliwość uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów, które są zgodne z obecnym studium i na pewno w nowym studium nie będą zmieniane. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały, który dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sześciu obszarów miasta. Poinformowała, że w stosunku do projektu, który został przekazany radnym, wprowadzono autopoprawkę, polegającą na przesunięciu linii rozgraniczającej zabudowę na działce Pana Grzybowski. Zmiana ta została wprowadzona na wniosek właściciela nieruchomości. Tereny, które znajdują się w przedstawionym planie, to:

- ul. Kochanowskiego, gdzie linię zabudowy przesunięto do granicy drogi;
- działka przy ul. Szpitalnej, której właścicielem jest firma Pomelac, gdzie zmieniono przeznaczenie terenu z zabudowy wielorodzinnej na usługi i parking;
- teren między pałacem Skarżyńskich a firmą WOD-BUD, gdzie zapisy w planie dostosowano do przepisów związanych z obszarem osuwiskowym;
- nieruchomości przy ul. I AWP, gdzie przeznaczenie terenu zmieniono z mieszkaniowo-usługowego na usługowo-mieszkaniowe;
- targowica miejska, gdzie wysokość terenu nie ulega zmianie, dalej pozostaje tu wysokość 10 m dla terenów, które są własnością Gminy i 15 m dla nieruchomości, której właścicielem jest Pan Grzybowski. Dopuszczono tu natomiast budowę dwukondygnacyjną (wcześniej dopuszczano budowę jednokondygnacyjną).

Radny – P. Jan Abramczyk poinformował, że dyskusja publiczna nad projektem planu odbyła się 17.06.br. i do planu wniesiono jedną uwagę. Spytał, czego dotyczyła ta uwaga i czy została uwzględniona?

P. Iwona Kozon poinformowała, że uwaga dotyczyła zmiany linii zabudowy na działce prywatnej i została przez Burmistrza uwzględniona.

Radny – P. Adam Szczerba nawiązując do powołania Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, poinformował, że nie zgadza się z przedstawionymi przez Burmistrza wyjaśnieniami. W dalszym ciągu uważa, że Naczelnik Wydziału nie powinien wchodzić

w skład tej Komisji, ponieważ opiniowanie tematów, które samemu się przygotowuje, jest konfliktem interesów.

Co do projektu przedstawionego planu zagospodarowania przestrzennego, P. Adam Szczerba spytał, czy na działce należącej do Pana Grzybowskiego – teren 3.U - jest zmiana wskaźnika powierzchni biologiczno-czynnej?

P. Iwona Kozon poinformowała, że nie, w przedstawionym planie wskaźnik ten wynosi 3%.

Radny – P. Adam Szczerba powiedział, że w planie z 2013 r. dla terenów 1.U, 2.U, 3.U i 4.U powierzchnia biologicznie-czynna wynosi 15%.

P. Iwona Kozon stwierdziła, że być może tak jest. Nie pamięta w tej chwili od kiedy jest ta zmiana. Może tak być, że w tej sprawie została uwzględniona czyjaś uwaga. Zapewniła jednak, że na targowicy, wskaźnik powierzchni biologiczno-czynnej w starym i nowym planie wynosi 3%.

Radny – P. Adam Szczerba spytał jakie są skutki zapisu § 16, pkt 5, który brzmi: „W obrębie terenów 2.U, 3.U i 4.U dopuszcza się sytuowanie budynku zwróconego ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w stronę granicy z sąsiednią działką budowlaną w odległości 1,5 m od tej granicy lub bezpośrednio przy niej”? Czy to oznacza, że można np. postawić 10 m budynek, bez okien na granicy z sąsiednią działką?

P. Iwona Kozon poinformowała, że tak.

Radny – P. Adam Szczerba spytał, jak będą zmienione zasady obsługi komunikacyjnej tego terenu? W przedstawionej uchwale nie ma zapisu dotyczącego zasad obsługi komunikacyjnej terenów znajdujących się w planie.

P. Iwona Kozon poinformowała, że obsługa komunikacyjna jest zawsze z ulicy, do której dana nieruchomość przylega. Ten zapis nie musi się pojawić w uchwale.

Radny – P. Adam Szczerba zauważył, że wprawdzie w nowym planie, nie zmienia się wysokość na terenie targowiska dla zabudowy na obszarach 2.U, 3.U i 4.U (do 10 m), ale za to został dodany nowy zapis, który dopuszcza budowę budynków dwukondygnacyjnych (wcześniej dopuszczano budowę jednokondygnacyjną). Uważa, że nowy zapis jest niezgodny z ofertą przetargową, gdzie zapisana jest jedna kondygnacja do 10 m. Ze względu na ten zapis, ktoś mógł nie przystąpić do tego przetargu, argumentując, że jedna kondygnacja mu się nie opłaci. Teraz natomiast okazuje się, że dzierżawca może postawić dwie kondygnacje.

P. Iwona Kozon wyjaśniła, że przetarg odbywał się w określonym czasie i podczas obowiązujących w danej chwili przepisów. Osoba, która wygrała przetarg, miała rozstrzygnięcie na te obowiązujące przepisy. Na dziś, jeżeli dzierżawca będzie chciał wprowadzić jakiegokolwiek zmiany, musi wcześniej dokonać zmian w umowie. Uważa, że osoby, które wygrały przetarg, mają świadomość jaki budynek i w jakim terminie muszą postawić. Dodała, że na dziś obowiązuje stary plan i do tego stanu muszą się dostosować. Wprowadzenie zmian będzie możliwe, pod warunkiem zmiany projektu budowlanego.

Radny – P. Adam Szczerba podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że jednak składa następujący wniosek formalny:

zmienia się zapis podpunktu 1 b) w § 16, punkt 4 projektu uchwały z: „w obrębie terenów 2.U i 4.U – nie większa niż **dwie kondygnacje** nadziemne oraz nie większa niż 10 m” na zapis: „w obrębie terenów 2.U i 4.U – nie większa niż **jedna kondygnacja** nadziemna oraz nie większa niż 10 m”.

P. Iwona Kozon poinformowała, że w przypadku przegłosowania powyższego wniosku, plan nie będzie mógł być uchwalony, ponieważ trzeba będzie powtórzyć całą procedurę, włącznie z wyłożeniem projektu do publicznego wglądu.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska poddała pod głosowanie wniosek formalny, złożony przez radnego – P. Adama Szczerbę.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 2, przeciw – 16, wstrzym. się – 2), **odrzucili** powyższy wniosek.

P. Iwona Kozon poprosiła, że jeżeli byłyby jakieś pytania czy niejasności co do projektów przedstawianych uchwał, to zaprasza do Wydziału, gdzie można uzyskać szczegółowe informacje w każdej, konkretnej sprawie.

Przewodnicząca Rady – P. Piórkowska uważa, że pytania radnego – P. Adama Szczerby są jak najbardziej merytoryczne i rzeczowe, ale uważa, że powinny one padać na komisjach. Zastanawia się co radni robią na komisjach? Uważa, że takie szczegółowe pytania powinny padać właśnie tam, chociażby dlatego, że Naczelnik ma wtedy więcej czasu na przygotowanie odpowiedzi czy na zgromadzenie odpowiedniego materiału. W związku z tym, poprosiła o rzetelną i merytoryczną pracę na następnych posiedzeniach komisji.

Radny – Sławomir Wróbel poinformował, że radny – P. Adam Szczerba nie poruszał tego tematu na komisji, której jest członkiem. Gdyby takie pytania padły, komisja na pewno zajęłaby się tematem.

P. Iwona Kozon uzupełniła, że nawet w ramach wizualizacji, te 3 kondygnacje i 15 m na nieruchomości Pana Grzybowskiego i jedna kondygnacja i 10 m obok, nie wyglądałyby dobrze. Uważa, że lepiej będzie jak będą to dwie kondygnacje, a budynki będą schodziły stopniowo.

Radny – P. Adam Szczerba zauważył, że w poprzednim planie była jedna kondygnacja i 10 m i trzy kondygnacje i 15 m. Właśnie na tej bazie przygotowywana była wizualizacja przed przetargiem na wydzierżawienie terenu. Stwierdził, że nie bardzo rozumie argument, że teraz to można zmienić i że tak będzie lepiej. Uważa, że wizualizacja przedstawiona przed dzierżawą terenu, wyglądała dobrze. Odnosząc się do uwag, dotyczących pracy radnych na komisjach, poinformował, że projekt omawianej uchwały ma 15 stron, materiały dostał w piątek, a posiedzenie komisji było we wtorek. Analiza tego materiału nie jest na jeden wieczór, bo nie jest to łatwy temat. Właściwe przygotowanie się na komisję, było po prostu fizycznie niemożliwe.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/118/15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych obszarów położonych w Wyszkanie – etap I.**

7) P. Michał Szewczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Mieszkalnictwa i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie **przyznania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**. Poinformował, że z wnioskiem o dofinansowanie prac związanych z zagospodarowaniem placu przed Kościołem Św. Idziego (budowa miejsc parkingowych), wystąpiła Rzymskokatolicka Parafia Św. Idziego. Zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej z dnia 10 lipca 2008 r., w sprawie określania zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Wyszków, nie stanowiących jej własności, Rada może przyznać dofinansowanie w wysokości do 50% poniesionych nakładów podmiotom, które wykonują prace konserwatorskie przy zabytku lub w strefie ochrony konserwatorskiej. Prace, które będą wykonywane w promieniu 50 metrów od Kościoła, mieszczą się w wymaganej strefie ochrony konserwatorskiej. P. Szewczyk dodał, że wysokość proponowanej dotacji wynosi 169.000 zł i będzie ona przekazana w 2016 roku. Koszt całej inwestycji wynosi ok. 712.000 zł.

Radny – P. Włodzimierz Gryz spytał, czy jak Gmina przekaże dofinansowanie do tej inwestycji, to Parafia zrobi cały parking? Uważa, że zrealizowanie tylko tej części inwestycji, którą dofinansuje Gmina, nie spełni swojej funkcji.

P. Michał Szewczyk poinformował, że Parafia jest zobowiązana dołożyć drugie tyle co Gmina. Na całym terenie zaplanowane są 83 miejsca parkingowe, natomiast na tej części, do której dopłaca Gmina, planowane jest 40 miejsc parkingowych. Parafia nie ma obowiązku wykonać całej inwestycji za 712.000 zł.

Radny – P. Adam Szczerba zauważył, że Gmina może dofinansować inwestycję, znajdującą się w strefie ochrony konserwatorskiej i do realizacji w tej właśnie strefie, swoje środki musi dołożyć również Parafia. Dofinansowanie Gminy nie zobowiązuje Parafii do realizacji całej, zaplanowanej inwestycji.

Radna – P. Danuta Kukwa spytała, czy została zawarta jakaś umowa z Parafią na udostępnienie parkingu dla wszystkich mieszkańców?

P. Michał Szewczyk poinformował, że Proboszcz Parafii napisał we wniosku o dofinansowanie, że w ramach promocji miasta, parking będzie udostępniony wszystkim mieszkańcom. Nie ma w tej sprawie podpisanej żadnej odrębnej umowy.

Radny – P. Jan Abramczyk przypomniał, że przy wcześniejszym remoncie zabytku przez tę właśnie Parafię (remont ogrodzenia cmentarza na ul. Nadgórze), wielu mieszkańców niestety nie była zadowolona z efektów finalnych tego remontu. Spytał, czy Gmina będzie miała jakiś wpływ na wygląd i jakość realizowanej inwestycji?

P. Michał Szewczyk poinformował, że ma projekt do wglądu, widzi z jakich materiałów inwestycja ma być realizowana, wie jaki jest przedmiar robót, więc będzie miał kontrolę nad prawidłową realizacją inwestycji. Dodał, że nad całością czuwa również Konserwator Zabytków, ale tego, czy inwestycja spodoba się mieszkańcom, niestety nie da się przewidzieć.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski wracając do renowacji ogrodzenia cmentarza, poinformował, że jakość i ilość dokumentów reguluje uchwała Rady Miejskiej. Przy tej inwestycji również był projekt ogrodzenia i nie było tam wskazane, że to ogrodzenie ma być zrobione z kamieni. Cała inwestycja została zrealizowana zgodnie z projektem. Po prostu

została wybrana tańsza wersja, ponieważ do ogrodzenia z kamieni, trzeba by było dołożyć nie 150.000, ale 300.000 zł.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/119/15 w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

8) P. Michał Szewczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Mieszkalnictwa i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie **opłaty targowej**. Poinformował, że wystąpiła konieczność podjęcia powyższej uchwały w związku ze zmianą ustawy o samorządzie gminnym, gdzie art. 15, ust.1 otrzymał brzmienie: „Rada Gminy **może** wprowadzić opłatę targową. Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, z zastrzeżeniem ust. 2 b.” Brak zapisu w uchwale, że „wprowadza się na terenie Gminy Wyszaków opłatę targową”, uniemożliwiłby Gminie możliwość poboru takiej opłaty. P. Szewczyk poinformował, że oprócz tego zapisu, dodano również dwie nowe stawki opłat:

1) na wyznaczonym stoisku niezadaszonym o wymiarach 3m x 8m – 25 ,00 zł;

2) na wyznaczonym stoisku niezadaszonym o wymiarach 2m x 3m – 12 ,00 zł.

Radny – P. Jan Abramczyk poinformował, że na Komisji Finansów i Gospodarki dyskutowano na temat braku miejsc parkingowych przy targowicy. Naczelnik Wydziału zakomunikował, że w planach urzędu jest budowa takich miejsc.

P. Michał Szewczyk potwierdził, że w planach jest budowa nowych miejsc parkingowych wzdłuż ul. Generała Józefa Sowińskiego (od ul. Dworcowej do ul. Sienkiewicza).

Radny -P. Włodzimierz Gryz spytał, kto powinien poprawić ogrodzenie na targowisku (od strony szkoły)? Wygląd tego ogrodzenia jest obskurny – przewalające się drewniane słupki, pozrywana siatka.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski poinformował, że ogrodzenie stoi na granicy nieruchomości, których właścicielem z jednej strony jest Gmina, z drugiej – Powiat. Od kilku lat, z niezrozumiałych przyczyn, trwa spór, kto ma to ogrodzenia wybudować. Gmina proponuje, aby koszty pokryć po połowie, natomiast szkoła uważa, że Gmina powinna pokryć całość inwestycji.

Radny – P. Jan Abramczyk spytał, czy Gmina nie może w jakiś sposób dogadać się z Powiatem?

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski zadeklarował, że porozmawia w tej sprawie z Zarządem Powiatu.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/120/15 w sprawie opłaty targowej.**

9) Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski przedstawił projekt uchwały w sprawie **zarządzenia wyborów Przewodniczącego i członków Zarządu Osiedla Nr 9 w Wyszkanie.** Poinformował, że podjęcie powyższej uchwały jest konsekwencją utworzenia nowego osiedla na terenie miasta. Aby ta jednostka mogła funkcjonować, należy przeprowadzić na jej terenie wybory Przewodniczącego i członków Zarządu tego Osiedla. Zgodnie z projektem uchwały, wybory należy przeprowadzić w terminie do 31 grudnia br.

Komisje nie zajmowały się projektem powyższej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/121/15 w sprawie zarządzenia wyborów Przewodniczącego i członków Zarządu Osiedla Nr 9 w Wyszkanie.**

10) Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.** Poinformował, że zmiany w tzw. „uchwałach podatkowych”, dotyczą głównie zapisów literalnych i zostały wprowadzone w związku ze zmianą ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz obwieszczenia Ministra Finansów w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych (stawki zostały obniżone o wskaźnik deflacji -1,20%). W uchwale w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, wprowadzono zapis: „pod wodami powierzchniowymi stojącymi oraz pod wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych” (było: „pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych”), zmniejszono maksymalną stawkę za 1m² powierzchni użytkowej pomieszczenia, w którym znajdują się urządzenia w zakresie gier losowych i gier na automatach oraz kiosków internetowych – Platform Inwestycyjnych umożliwiających zawieranie transakcji finansowych na odległość oraz stawkę za 1m² powierzchni użytkowej, związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń (stawki dostosowano do stawek z Obwieszczenia MF). P. Skarbnik dodał, że pozostałe stawki pozostają na poziomie lat ubiegłych.

Radny – P. Adam Szczerba poinformował, że podtrzymuje swoje zdanie, jakie miał na Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych, tzn. wnioskuje o obniżenie wysokości stawek podatkowych o wskaźnik deflacji. Uważa, że skoro co roku podatki są podwyższane o wskaźnik inflacji, to teraz, kiedy występuje zjawisko deflacji, stawki powinny zostać obniżone (nie tylko te, które były maksymalne i które obligatoryjnie Gmina musi obniżyć). Pozostawienie stawek na poziomie ubiegłego roku, będzie efektywnym

podniesieniem tych podatków, nawet jeżeli pozostaną na tym samym poziomie. P. Adam Szczerba poinformował, że obniżenie podatków o wskaźnik deflacji, spowoduje obniżenie dochodów Gminy o ok. 200.000 zł. Dla konkretnego podatnika stawki podatków zostaną obniżone o wysokość od 1 do 20 groszy. Nie jest to dużo, ale zarówno urząd jak i radni powinni trzymać się wcześniej podjętej strategii, która do tej pory była wytłumaczalna i interpretowalna. Uważa, że odejście od tej strategii, nie będzie w porządku do mieszkańców Gminy. W związku z tym P. Adam Szczerba złożył **wniosek formalny**, w którym proponuje nowe stawki podatku od nieruchomości, wyliczone w oparciu o wskaźnik deflacji – 1,2%:

- „w § 1, pkt 1, ppkt a) - związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,64** zł od 1 m² powierzchni;
- w § 1, pkt 2, ppkt a) - mieszkalnych- **0,54** zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
- w § 1, pkt 2, ppkt b 2) - pozostała działalność gospodarcza- **17,32** zł od 1m² powierzchni użytkowej;
- w § 1, pkt 2, ppkt c) - zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,43** zł od 1m² powierzchni użytkowej;
- w § 1, pkt 2, ppkt e 2) - innych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **7,19** zł od 1m² powierzchni użytkowej.”

P. Skarbnik zaznaczył, że proponując stawki podatkowe, również brano pod uwagę wskaźnik deflacji, ale brano pod uwagę również inne czynniki. Wiadomo już, że w przyszłym roku wzrośnie np. płaca minimalna, co przełoży się na koszty Gminy. Z czegoś te pieniądze trzeba brać. Obniżenie podatków, to obniżenie dochodu Gminy o 200.000 zł. Są to pieniądze, które można przeznaczyć na konkretną inwestycję w Gminie. W wyliczeniach P. Adama Szczerby, P. Skarbnik zauważył pewną niekonsekwencję, polegającą na obniżeniu podatku dla przedsiębiorców, a pozostawieniu niezmiennego podatku dla osób prywatnych. Ponadto, P. Skarbnik uważa, że obniżenie podatku np. z 0,65 zł na 0,64 zł, to jest obniżenie go o więcej niż 1,2%.

Radny – P. Adam Szczerba zgodził się, że z przeliczenia wynika, że będzie to mniej niż 1 grosz, ale zgodnie z matematyką, zaokrąglenie wyliczonej kwoty, daje właśnie 1 grosz.

Radny – P. Jan Abramczyk uważa, że decyzja zarówno o niepodnoszeniu jak i nieobniżaniu podatków jest decyzją słuszną. Zauważył, że stawki podatków w Gminie Wyszków są niższe niż stawki maksymalne, które Gmina mogłaby wprowadzić. Również w porównaniu do wysokości podatków w innych gminach, można stwierdzić, że w Wyszkanie są one niższe.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski uważa, że jeżeli podzieli się te 200.000 zł na 40.000 mieszkańców, to żaden podatnik tak naprawdę tego nie odczuje. Tak naprawdę, to te 200.000 zł jest neutralne zarówno dla mieszkańców jak i dla budżetu Gminy. Uważa, że zasada jest prosta, której wszyscy powinni się trzymać: jeżeli jest inflacja, podatki są podnoszone, natomiast jeżeli jest deflacja, podatki pozostają na takim samym poziomie.

Radny – P. Adam Szczerba spytał, co będzie w przypadku, jeżeli przez kolejne lata będzie deflacja? Czy wtedy podatki cały czas będą na niezmiennym poziomie? Wydawało mu się, że przyjęta przez Gminę strategia polegała na tym, że jak jest inflacja, to podatki są podnoszone, a jak jest deflacja, to podatki są obniżane.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski zwrócił uwagę, że deflacja czy inflacja, to nie jedyny składnik, który powinien być brany pod uwagę zarówno przy ustalaniu podatków jak i tworzeniu budżetu. Przypomniiał, że właśnie zmienił się rząd, który zapowiada zmiany dotyczące samorządów: np. sprawa likwidacji gimnazjów, tworzenie i urządzenie gabinetów stomatologicznych w szkołach i inne. Burmistrz uważa, że w następnym roku, Gminę mogą czekać poważne wyzwania finansowe.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska poddała pod głosowanie **wniosek formalny**, złożony przez radnego – P. Adama Szczerbę, który proponuje następujące, nowe stawki podatku od nieruchomości, wyliczone w oparciu o wskaźnik deflacji – 1,2%:

- „w § 1, pkt 1, ppkt a) - związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **0,64** zł od 1 m² powierzchni;
- w § 1, pkt 2, ppkt a) - mieszkalnych- **0,54** zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
- w § 1, pkt 2, ppkt b 2) - pozostała działalność gospodarcza- **17,32** zł od 1m² powierzchni użytkowej;
- w § 1, pkt 2, ppkt c) - zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **10,43** zł od 1m² powierzchni użytkowej;
- w § 1, pkt 2, ppkt e 2) - innych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **7,19** zł od 1m² powierzchni użytkowej.”

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 1, przeciw – 17, wstrzym. się – 3), **odrzucili** powyższy wniosek.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/122/15 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

11) Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Wyszaków.** Poinformował, że w projekcie tej uchwały zostaje zmieniona tylko podstawa prawna, natomiast kwota średniej ceny skupu żyta, pozostaje na poziomie ubiegłego roku, czyli 33,90 zł za 1 dt. Kwota średniej ceny skupu żyta, przedstawiona przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wynosi 53,75 zł za 1 dt.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/123/15 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Wyszaków.**

12) Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **wysokości stawek podatku od środków transportowych.** Poinformował, że w projekcie powyższej uchwały zmieniono kategoryzację autobusów w zależności od ilości miejsc siedzących. W projekcie uchwały jest podział na autobusy mające mniej niż 22 miejsca i autobusy mające 22 lub więcej miejsc siedzących (było: mniej niż 20 miejsc, równej lub wyższej niż 20 miejsc do 29 miejsc oraz równej lub wyższej niż 30 miejsc). Stawki wszystkich opłat pozostają na poziomie ubiegłego roku.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/124/15 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

13) Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.** Poinformował, że dokonano aktualizacji podstawy prawnej oraz dostosowano uchwałę do zapisów nazewnictwa, obowiązującego w nowych przepisach. Projekt powyższej uchwały zawiera formularze deklaracji dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania, które są niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/125/15 w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.**

14) Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022**. Poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dotyczą m.in. wprowadzenia przedsięwzięcia „Świadczenie usług przewozowych w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Wyszaków” na lata 2016-2017. Zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały, którą wcześniej otrzymali radni, planowane wydatki na to przedsięwzięcie wynosiło 400.000 zł w każdym roku, natomiast w drodze autopoprawki Burmistrza, kwota ta została obniżona do 360.000 zł w każdym roku.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/126/15 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022**.

15) Skarbnik – P. Dariusz Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2015 rok**. Poinformował, że projekt uchwały, którą radni otrzymali wcześniej, został uzupełniony o autopoprawki Burmistrza. Najważniejsze zmiany w budżecie to:

1. w dochodach:

1) środki na projekt „Ekologiczni Wyszakowianie” etap II	11.631 zł;
2) odszkodowanie dla szkoły podstawowej	2.195 zł;
3) zmniejszenie dotacji do „Schetyńówki” - Zapole/Geodetów	13.428 zł;

2. w wydatkach:

1) budowa drogi Tumanek – Fidest (po wykonaniu zadania)	-30.000 zł
2) budowa kładki przez rzekę Bug (zdjęcie zadania-trwają uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad)	-150.000 zł;
3) budowa drogi w Leszczydole Pustki (po wykonaniu zadania)	-30.000 zł;
4) budowa ul. Akacjowej w Leszczydole Nowinach (projekt)	30.000 zł;
5) bieżące remonty budynków komunalnych w WTBS	50.000 zł;
6) wykupy gruntów (m.in. na zakup gruntu od ZUS-u)	950.000 zł;
7) dofinansowanie dla Państwowej Straży Pożarnej na zakup samochodu	5.000 zł;
8) zakup sprzętu komputerowego dla Policji	10.000 zł;
9) zmniejszenie odsetek od kredytów	-649.427 zł;
10) rozliczenie gwarancji i poręczeń	-400.713 zł;
11) zwiększenie dotacji dla placówek niepublicznych (szkoły)	67.200 zł;
12) zmniejszenie dotacji dla placówek niepublicznych (gimnazja)	-103.680 zł;
13) zwiększenie dotacji dla placówek niepublicznych (przedszkola-dzieci niepełnosprawne)	31.000 zł;

14) zmniejszenie dotacji dla żłobków	-40.000 zł;
15) zmniejszenie dotacji dla Stowarzyszenia na dowóz niepełnospr. uczniów	-40.000 zł;
16) zakup materiałów (szkoła podst. – środki z odszkodowania)	2.195 zł;
17) utwardzenie ciągu komunik. na terenie Zespołu Szkół w Rybieniu Leśnym	7.000 zł;
18) utwardzenie placu przed Szkołą Podstawową Nr 1	18.600 zł;
19) doświetlenie przejść na ul. Białostockiej (po przetargu)	21.000 zł;
20) projekt „Ekologiczni Wyszkwianie” etap II	12.924 zł;
21) modernizacja targowiska miejskiego	30.000 zł;
22) budowa wiat przystankowych	4.300 zł.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/127/15 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2015 rok.**

16) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały w **sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa.** Poinformował, że w dniu 15 września 2015 roku do Urzędu Miejskiego w Wyszkanie wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego, przekazujące skargę Pana Henryka Świkszcz. Wojewoda Mazowiecki przekazał do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Wyszkanie skargę w zakresie w jakim zawierała zarzuty pod adresem Burmistrza Wyszkowa, dotyczące braku uaktualnienia podatku od nieruchomości gruntowej zajętej pod drogę, tj. działki nr ew. 283/1 we wsi Lucynów. Skarga Pana Henryka Świkszcz została uznana za bezzasadną, ponieważ Skarżący zarzucił Burmistrzowi Wyszkowa brak aktualizacji wysokości podatku od nieruchomości określonej powyżej, w części zajętej pod drogę gminną. Warto wskazać, iż cała ta nieruchomość, stanowi własność Państwa Świkszcz. Dane powyższe potwierdza ewidencja gruntów i budynków prowadzona przez Starostwo Powiatowe w Wyszkanie. Zgodnie z rejestrem gruntów działka nr 283/1 pozostaje przeznaczona pod grunty orne, lasy i grunty leśne oraz tereny zabudowy mieszkalnej. W oparciu o te zapisy, został ustalony na mocy Decyzji Nr 3127.110303.1.2015 Burmistrza Wyszkowa z dnia 28 stycznia 2015 r., podatek od nieruchomości na 2015 r. Podatnik otrzymał niniejszą decyzję w dniu 28 lutego 2015 r. W ustawowym czternastodniowym terminie nie złożył od niej odwołania. Należy również wskazać, że stosownie do informacji z dnia 16 września 2015 r. Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Wyszkanie, działka nr ew. 283/1 położona w miejscowości Lucynów, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Lucynów, Lucynów Duży, Tumanek i części wsi Deskurów, znajduje się na terenie przeznaczonym w części pod drogę oraz w części pod zabudowę mieszkaniową - jednorodziną oznaczoną.

Fragment działki o nr ewidencyjnym 283/1 stanowiącej własność Państwa Świckszcz przeznaczony pod drogę, nie został wydzielony geodezyjnie, a część przewidziana pod poszerzenie drogi, faktycznie nie jest zajęta pod pas drogowy. W związku z powyższym, Skarbnik zwrócił się z prośbą o podjęcie powyższej uchwały i uznanie skargi za bezzasadną.

Radny – P. Jan Abramczyk spytał, czy Skarżący występowali wcześniej w tej sprawie do urzędu?

P. Skarbnik poinformował, że tak. Była prowadzona korespondencja między urzędem a Skarżącymi.

Radny – P. Adam Szczerba zauważył, że sporna działka znajduje się przy ul. Jana Kochanowskiego, która jest główną drogą w Lucynowie. Czy ta droga istnieje, bo z uzasadnienia do skargi wygląda, że nie istnieje?

P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że droga istnieje, ale jest taka zasada, że ten, kto robi ogrodzenie wzdłuż drogi publicznej, musi złożyć załącznik, który jest wypisem z planu oraz wyrys. Urząd wkreśla linię rozgraniczającą i informuje, że droga w przyszłości będzie poszerzana i ogrodzenie trzeba już wykonać nie po granicy działki, ale po linii rozgraniczającej. Nie znaczy to jednak, że Gmina zabiera już ten teren, który ma być zajęty pod drogę. Na razie jest to tzw. rezerwa. Dodała, że przy ul. Kochanowskiego, toczy się procedura wydzielenia terenów na poszerzenie drogi, więc najprawdopodobniej, od przyszłego roku, kiedy Gmina będzie już właścicielem tych terenów, podatki od mieszkańców nie będą pobierane.

Radny – P. Adam Szczerba poprosił, aby w przyszłości w tego typu uzasadnieniach, dołączać mapki, przedstawiające dokładniej, którego terenu dana sprawa dotyczy.

P. Skarbnik zapewnił, że taką mapkę z konkretnym terenem, można zawsze uzyskać w Wydziale Zagospodarowania Przestrzennego.

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/128/15 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa.**

17) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wyszковского**. Poinformował, że pomoc finansowa ma być przeznaczona na budowę drogi powiatowej na odcinku Wyszków – Rybno – Kręgi – Somianka i będzie kontynuacją inwestycji, realizowanej w tym roku. Środki, które Gmina Wyszków ma przekazać, będą przeznaczone na realizację odcinka drogi, znajdującego się w granicach Gminy Wyszków. Przedstawiona uchwała ma charakter intencyjny, co oznacza, że realnie wejdzie ona w życie pod warunkiem, że Powiat Wyszkowski otrzyma

dofinansowanie w ramach programu rozbudowy dróg lokalnych. Podjęcie tej uchwały, pozwoli Powiatowi ubiegać się o takie właśnie dofinansowanie.

Radny – P. Jan Abramczyk spytał, z czego wzięła się przedstawiona w uchwale kwota 1.337.599 zł?

P. Skarbnik poinformował, że jest to kwota wynikająca z kosztorysu.

Komisje nie zajmowały się projektem powyższej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/129/15 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Wyszowskiego.**

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska ogłosiła 20 minutową przerwę.

Po przerwie, o godz. 13⁰⁰ P. Piórkowska wznowiła posiedzenie sesji.

18) P. Iwona Kozon – Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.** Poinformowała, że projekt powyższej uchwały przewiduje zakup od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nieruchomości położonej między ul. 11 Listopada, a ul. Generała Józefa Sowińskiego. Jest to teren przylegający do terenu Gminy, który przeznaczony jest pod budowę ratusza. Powierzchnia nieruchomości wynosi 1.075 m², natomiast wartość nieruchomości, wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego to 861.000 zł. (ok. 800 zł/m²).

Opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w sprawie projektu omawianej uchwały:

Radny - P. Jan Abramczyk przedstawił pozytywną opinie Komisji Finansów i Gospodarki.

Radny - P. Wojciech Rojek poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Radny - P. Sławomir Wróbel poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Radny - P. Jan Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/130/15 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.**

P. Michał Szewczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Mieszkalnictwa i Rolnictwa poinformował, że następne trzy projekty uchwał dotyczą funduszu sołeckiego, przyznawanego na 2016 rok. Poinformował, że we wcześniejszym terminie, wszyscy sołtysi składali wnioski o przyznanie funduszu sołeckiego na konkretne zadania. Trzy z tych wniosków nie zostało uwzględnione, ponieważ zawarte w nich zadania, nie do końca były zadaniami własnymi Gminy. Nowe wnioski, już poprawione mogą być przyjęte do realizacji tylko w drodze uchwały, w związku z tym zostały przygotowane przedstawione niżej, trzy projekty uchwał.

19) P. Michał Szewczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Olszanka dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.** Poinformował, że proponuje się, aby środki

funduszu sołeckiego przeznaczyć na uzupełnienie brakującego oświetlenia ulicznego i zakup kosza na odpady.

Komisje nie zajmowały się projektem powyższej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/131/15 w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Olszanka dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.**

20) P. Michał Szewczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Rybienko Stare dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.** Poinformował, że proponuje się, aby środki funduszu sołeckiego przeznaczyć na zakup kosi spalinowej, zakup aparatu fotograficznego, zakup tablicy ogłoszeń oraz remont dróg w Rybieniu Starym.

Komisje nie zajmowały się projektem powyższej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/132/15 w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Rybienko Stare dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.**

21) P. Michał Szewczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Lucynów Duży dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.** Poinformował, że proponuje się, aby środki funduszu sołeckiego przeznaczyć na ustawienie dwóch wiat przystankowych, uzupełnienie brakującego oświetlenia ulicznego oraz przedłużenie chodnika przy ul. Juliusza Słowackiego w Lucynowie Dużym.

Komisje nie zajmowały się projektem powyższej uchwały.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XIII/133/15 w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Lucynów Duży dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.**

Ad. 9.

P. Sławomir Cieślak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych przedstawił **Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych przez Gminę Wyszaków w roku szkolnym 2014/2015** (załącznik Nr 3 do protokołu).

Radny – P. Jan Hryniewicz poinformował, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych szczegółowo analizowała sprawozdanie i stwierdził, że sprawozdanie to zostało przygotowane idealnie. Całość jest przejrzysta i tak czytelna, że nawet ten, kto nie bardzo orientuje się w sprawach oświatowych, z tego sprawozdania wszystkiego może się dowiedzieć. P. Hryniewicz uważa, że w ostatnim czasie, sytuacja w oświacie, zarówno pod względem osiągnięć uczniów jak i pod względem udziału uczniów różnych uroczystościach, uległa poprawie. Bardzo dobrą inwestycją było również wybudowanie dwóch obiektów sportowych przy szkołach podstawowych w Wyszakowie.

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska uważa, że baza techniczna szkół gminnych jest na bardzo przyzwoitym poziomie. Nie ma większych problemów lokalowych, a potrzeby remontowe placówek oświatowych realizowane są na bieżąco. W tej chwili największym wyzwaniem jest podnoszenie jakości oświaty i m.in. w tym celu będą organizowane spotkania podmiotowe z nauczycielami konkretnych przedmiotów. Następnie P. Aneta Kowalewska zaprosiła wszystkich radnych do dyskusji oraz do zgłaszania pomysłów.

Radny – P. Jan Abramczyk spytał, dlaczego spośród wszystkich szkół gminnych wyróżniają się właśnie szkoły w Leszczydole Nowinach, w Leszczydole Starym i Rybieniu Leśnym? Dlaczego wśród tych wyróżniających się szkół nie ma żadnej szkoły z miasta? Od czego to zależy?

P. Sławomir Cieślak uważa, że młodzież wszędzie jest taka sama, a zasługa leży głównie w działaniach i pracy kadry pedagogicznej danej szkoły.

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska zgodziła się z P. Cieślakiem, dając za przykład szkołę w Leszczydole Starym, gdzie dzięki nauczycielowi języka angielskiego, tak wysoki jest wskaźnik osiągnięć w tym języku. Poziom oświaty zależy nie tylko od kadry pedagogicznej, ale również od wielu innych czynników. W tej sprawie właśnie, będą organizowane spotkania i prowadzone konsultacje przedmiotowe.

Radny – P. Jan Hryniewicz uważa, że wyróżnienie szkół w Leszczydole Starym w Leszczydole Nowinach i w Rybieniu Leśnym, dotyczy tylko sprawdzianów i egzaminów końcowych w tych szkołach. Uważa, że nie są to wyniki, mówiące o tym, która szkoła globalnie jest najlepsza.

Z-ca Burmistrza – P. Aneta Kowalewska uważa, że na ogólny wynik szkoły wpływa wiele różnych czynników, ale jednym z nich, bardzo ważnym, są właśnie wyniki z egzaminów.

Ad. 10.

P. Daniel Bogdan – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji przedstawił **Sprawozdanie Zarządu PWiK Sp. z o.o. w Wyszkanie z działalności Spółki za 2014 rok** (załącznik Nr 4 do protokołu).

Radny – P. Jan Abramczyk uważa, że trochę późno przedstawiane jest to sprawozdanie radnym, ale jak wiadomo, Prezes objął swoją funkcję dopiero w czerwcu br. Co do działań PWiK, P. Abramczyk uważa, że jednym z najważniejszych zadań, jakie stoi przed Spółką, jest wymiana sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Trzeba to robić, nawet kosztem budowy nowych inwestycji.

Radny – P. Adam Szczerba podziękował Główniej Księgowej PWiK – P. Wiesławie Oleksiak za dostarczenie materiałów, o które prosił na Komisji. Po analizie otrzymanych materiałów uważa, że trochę niepokojące jest to, że zużycie wody i ścieków spada, a jednym z elementów rosnących jest wynagrodzenie. Zauważył, że właśnie wynagrodzenie było jedynym elementem, który wzrósł w stosunku do wcześniej założonego planu. Poprosił, aby zwrócić na to szczególną uwagę.

P. Wiesława Oleksiak – Główna księgowa PWiK poinformowała, że taka sytuacja wynika z tego, że w planach nie przewidziano amortyzacji w 100%, natomiast wzrost płac zaplanowano tylko o wskaźnik inflacji, który niestety, trudno jest z góry przewidzieć.

Radny – P. Piotr Turek spytał, czy na oczyszczalni wiosną i jesienią przeprowadzana jest akcja zwalczania gryzoni?

P. Daniel Bogdan poinformował, że takie akcje są przeprowadzane.

Radny - P. Jan Abramczyk spytał, na jakim etapie jest teraz sprawa sądowa, dotycząca oczyszczalni ścieków?

P. Daniel Bogdan poinformował, że PWiK czeka na wynik I instancji.

Ad. 11.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski przedstawił informację na temat oświadczeń majątkowych, złożonych przez pracowników Urzędu Miejskiego oraz przez kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2014 rok (załącznik nr 5 do protokołu). Następnie Burmistrz zaprosił wszystkich chętnych do tradycyjnego już kwestowania na cmentarzu parafialnym przy Kościele Św. Idziego w dniu 1 listopada. Godziny kwestowania są do ustalenia u Naczelnika Marszała.

Radny – Jan Abramczyk spytał Panią Naczelnik – Urszulę Fijałkowską, czy jest jakieś zagrożenie wykonania inwestycji zaplanowanych na 2015 rok?

P. Urszula Fijałkowska – Naczelnik Wydziału Inwestycji poinformowała, że na 2015 rok zaplanowano 89 tytułów inwestycyjnych, z czego na dzień dzisiejszy zrealizowano 39 tytułów. Wszystkie pozostałe zadania zostaną zrealizowane zgodnie z planem. Zagrożone jest wykonanie oświetlenia ulicznego ul. Osiedlowej w Rybnie oraz dwóch projektów budowlanych: ul. Akacyjowej w Leszczydole Nowinach (dopiero na dzisiejszej sesji zadanie zostało zapisane w budżecie) oraz ul. Klonowej w Łosinnie (trwają prace związane z wykupem gruntów).

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska przedstawiła informację na temat oświadczeń majątkowych, złożonych przez radnych za 2014 rok (załącznik nr 6 do protokołu).

Radny – P. Adam Szczerba poinformował, że na poprzedniej sesji poruszał sprawę palenia papierosów na chodniku, przez pracowników firmy TI Poland. Otrzymał pismo informujące, że Komendant Straży Miejskiej wystąpił w tej sprawie do TI Poland i w związku z tym chciałby się dowiedzieć, czy jest już jakaś odpowiedź na to pismo?

Komendant Straży Miejskiej – P. Mirosław Wysocki poinformował, że jak na razie nie otrzymał żadnej odpowiedzi.

Radny – P. Adam Szczerba zwrócił się z prośbą do Burmistrza o zwołanie dodatkowego spotkania, aby na szerszym forum omówić temat szeroko pojętej zieleni miejskiej. Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych oraz na zebraniu mieszkańców Osiedla Nr 7, była mowa o wycięciu dużej ilości drzew w parku miejskim oraz na ul. Dworcowej. Na dzisiejszej sesji była mowa o wybudowaniu miejsc parkingowych wzdłuż ul. Sowińskiego, co na pewno również będzie wiązało się z wycinką drzew. W tej sytuacji ważna jest sprawa nowych nasadzeń. P. Szczerba uważa, że nabierało się sporo tematów, związanych właśnie z zielenią na terenie miasta i chciałby poznać opinie radnych w tym obszarze. Zasugerował, że może dobrym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie w tej sprawie wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski w związku z propozycją radnego Adama Szczerby, uważa, że jeżeli taka będzie wola radnych, to nie ma problemu, żeby takie posiedzenie zorganizować. Poprosił tylko radnych, aby zapoznali się z projektami zagospodarowania terenu, wtedy rozmowy będą rzeczowe i konkretne. W Wydziale Gospodarki Komunalnej

znajdują się np. dokładne opracowania, które drzewo w parku i dlaczego powinno zostać wycięte.

P. Michał Szewczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa zapewnił, że Gmina nie planuje masowej wycinki drzew z pasów drogowych. Planowana wycinka, to wycinka przeważnie ze względów bezpieczeństwa. Generalnie jest tak, że decyzja zezwalająca na wycinkę drzew w pasie drogowym, zawiera jednocześnie nakaz dotyczący nowych nasadzeń.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska uważa, że w sprawie wycinki i nasadzeń drzew trzeba brać pod uwagę również głosy mieszkańców, które w tym temacie są bardzo podzielone.

Radny – P. Jan Abramczyk poinformował, że 6 października br. odbyło się kolejne już wyjazdowe posiedzenie Komisji Finansów i Gospodarki, podczas którego dokonano przeglądu zasobów Wyszковского Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Protokół z przeprowadzonego przeglądu dostępny jest w Biurze Rady Miejskiej.

Ad. 12.

Przewodnicząca Rady – P. Elżbieta Piórkowska podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 14.20, uznając porządek obrad XIII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodnicząca Rady
Bożena Czerwińska	Jan Abramczyk	Elżbieta Piórkowska