

**PROTOKÓŁ NR V/15**  
**z posiedzenia V zwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**w 29 stycznia 2015 r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jeden radny nieobecny usprawiedliwiony – Pan Waldemar Paradowski. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. 1. i 2.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska** dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przywitała wszystkich obecnych i przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu:
  - 1) z nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2014 r.
  - 2) ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2014 r.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za grudzień 2014 r.
7. Zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszków;
  - 2) delegowania przedstawiciela do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
  - 3) wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Wyszkanie do podpisywania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącej Rady;
  - 4) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Wyszkowa;
  - 5) zatwierdzenia rocznego planu kontroli– planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok;
  - 6) Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2022;
  - 7) uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Wyszków na 2015 rok;
  - 8) zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

**Ad. 3.**

Sekretarzem obrad w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) został wybrany **P. Grzegorz Wyszkiński**.

**Ad. 4.**

Do Komisji Uchwał i Wniosków w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) zostali wybrani:

- 1. P. Kazimiera Białek;**

**2. P. Wojciech Rojek;**

**3. P. Jan Abramczyk.**

**Ad. 5.**

- 1) Protokół z III nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2014 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw - 0, wstrzym. się - 1), został przez radnych przyjęty.
- 2) Protokół z IV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2014 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw - 0, wstrzym. się - 0), został przez radnych przyjęty.

**Ad. 6.**

**Burmistrz – P. Nowosielski** przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkowa za grudzień 2014 r. (załącznik nr 2 do protokołu).

**Ad. 7.**

**P. Ickiewicz – Soltys Sitna** spytała Przewodniczącą Rady, czy inwestycja: „Budowa drogi w Sitnie” znalazła się w budżecie Gminy na 2015 rok? Zapowiedziała, że po udzielonej odpowiedzi, będzie miała jeszcze dalsze pytania.

**P. Piórkowska** poinformowała, że za chwilę będzie uchwalany budżet na 2015 r. i wtedy padnie odpowiedź na zadane pytanie.

**P. Ickiewicz** zakomunikowała, że nieoficjalnie wie, że droga w Sitnie została wyrzucona z projektu budżetu na 2015 r.

**P. Piórkowska** poprosiła, aby poczekać z pytaniami do momentu uchwalania budżetu.

**P. Ickiewicz** wyraziła zgodę.

**P. Szczerba** poinformował, że na grudniowej sesji została podana informacja, że do końca 2014 roku zostanie zlikwidowane nieformalne wysypisko śmieci, które powstało przy ul. Zakolejowej. Niestety do dnia dzisiejszego teren ten nie został jeszcze uprzątnięty.

**Burmistrz – P. Nowosielski** poinformował, że nie zarejestrował takiej informacji, aby to wysypisko miało zostać uprzątnięte do końca 2014 r. Organem uprawnionym do działania w tej sprawie jest powiat, a nie gmina. Dodał, że postara się udzielić bliższych informacji na ten temat pod koniec sesji, w pkt. 9.

**P. Abramczyk** spytał:

- 1) jak wygląda sytuacja dotycząca budowy śródmiejskiej obwodnicy et. III i IV? Pod koniec ubiegłego roku były nieoficjalne informacje, że prawdopodobnie obwodnica została zakwalifikowana do I etapu o dofinansowanie. Czy to zostało potwierdzone?
- 2) co z dotacjami dla żłobków? Czy ustalona w ubiegłym roku w maju kwota 300 zł na dziecko jest zasadna? Komisja Finansów i Gospodarki zobowiązała Naczelnika Wydziału Oświaty do przedstawienia do końca 2014 r., szczegółowego wyliczenia tej kwoty.
- 3) czy ruszyła z miejsca sprawa hali WOSiR, a mianowicie czy, w związku z planowanym przystąpieniem siatkarzy „Campera” do Plus Ligi, urząd występował do firm o przedstawienie kosztów związanych z ewentualnym podniesieniem hali?
- 4) czy w tym roku urząd uruchomi w Wyszkuwie plażę miejską?

**Burmistrz – P. Nowosielski** poinformował, że obwodnica śródmiejska została sprawdzona pod względem formalnym i mieści się do wykonania w ramach Regionalnego Instrumentu

Terytorialnego. Wiadomo również, że alokacja na to zadanie całego RIT-u wynosi 110mln zł, a zmiana, która zaszła od ubiegłego roku, to zmiana trybu „z negocjacji z zarządem” na tryb „konkursowy”. Liderem tego przedsięwzięcia jest samorząd ostrołęcki i po stronie tego samorządu jest przygotowanie całego dokumentu. Pozostałe samorządy w byłym województwie ostrołęckim, mają być informowane o wszystkich działaniach. Ostatnie spotkanie na ten temat miało miejsce jesienią ubiegłego roku i zostało zorganizowane z inicjatywy Gminy Wyszaków i Starostwa Powiatowego. Od tamtej pory nie było żadnego przepływu informacji związanych z tą sprawą. Urząd wysyła monity nawet kilka razy w tygodniu, ale w odpowiedzi otrzymuje bardzo szczątkowe informacje. Podsumowując temat, Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy nie można stwierdzić jak idą prace liderowi przedsięwzięcia i czy się trzyma harmonogramu, czy też są jakieś opóźnienia. Urząd ma zapewnienie, że obwodnica jest zapisana w przygotowywanym dokumencie RIT. Ten dokument nie jest przygotowywany samodzielnie przez pracowników samorządu ostrołęckiego, ale przez firmę zewnętrzną. Burmistrz zapewnił, że Gmina Wyszaków jest przygotowana na to, aby to zadanie realizować praktycznie od zaraz. Co do hali WOSiR, Burmistrz poinformował, że jeżeli na dzisiejszej sesji zostanie uchwalony budżet w proponowanym kształcie, to pewne środki zostaną przeznaczone na prace związane z analizą techniczną i finansową podniesienia hali. Wtedy będzie wiadomo, czy i za ile uda się to przedsięwzięcie zrealizować, czy trzeba będzie szukać innych rozwiązań.

**P. Wiśniewski – Dyrektor WOSiR** poinformował, że w ubiegłym roku zostały zaprezentowane dwa warianty związane z funkcjonowaniem plaży miejskiej w Wyszakowie. Został wybrany wariant polegający na przygotowaniu miejsca przeznaczonego do kąpielii w obrębie mostu drogowego. Do powiatowej stacji epidemiologicznej zostały zlecone badania, które będą polegały na pobraniu próbki jeden miesiąc przed otwarciem takiego miejsca, a następnie systematycznie, co dwa tygodnie od uzyskania pierwszego wyniku. WOSiR wystąpił również do dwóch firm, które przyjąłby rolę ratownictwa wodnego na tym obszarze. Jedna z firm jest z Wyszakowa, natomiast druga, to WOPR pułtuski, który swoim zasięgiem obejmuje Gminę Wyszaków. Koszty wykonania próbek, to koszty ok. 2.000 zł, natomiast koszty funkcjonowania miejsca przeznaczonego do kąpielii, to ok. 75.000 zł (od 27 czerwca do 31 sierpnia).

**P. Cieślak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** odpowiadając na pytanie dotyczące dotacji do żłobków, poinformował, że w grudniu 2014 r., Gmina przekazała 274.000 zł dotacji na przedszkola niepubliczne. Z prognozy na 2015 rok wychodzi, że Gmina wyda na ten cel powyżej 3 mln zł. W poprzednich latach były to kwoty niższe, kształtujące się na poziomie ok. 2,5 mln zł. Dodał, że ogólne koszty związane z oświatą rosną z roku na rok. W związku z tym, została przeprowadzona analiza m.in. kosztów funkcjonowania żłobków. Wygląda to tak, że w jednym ze żłobków „Bambino”, koszty wynoszą 530 zł na dziecko, natomiast w drugim „A kuku” – 650 zł. Gmina przekazuje do tych żłobków po 300 zł na jedno dziecko. W innych gminach, koszty funkcjonowania żłobków wynoszą: w Wołominie – 850 zł, w Ząbkach – 900 zł, w Markach – 850 zł, w Ostrołęce – 510 zł, natomiast w Pułtusku, gdzie żłobek jest publiczny – koszty wynoszą 200 zł. Ta analiza skłania do tego, aby wnioskować o zmniejszenie dotacji dla żłobków wyszkowskich z 300 zł do 250 zł. Ta zmiana nie powinna wpłynąć na zwiększenie kosztów ponoszonych przez rodziców.

**P. Stańczak – Sołtys Krag Nowych** spytała, czy jest możliwość pozyskania dofinansowywania do budowy szamb ekologicznych?

**Burmistrz – P. Nowosielski** poinformował, że na to zadanie zawsze była możliwość indywidualnego skorzystania ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Urząd zrobi rozpoznanie co do możliwości prowadzenia takiego programu przez gminę.

**P. Rojek** spytał, jakie dopłaty do żłobków przekazują ościennie samorządy?

**P. Cieślak** poinformował, że w tych przytoczonych przykładach, nie ma dofinansowania samorządów. Generalnie w Polsce jest tak, że stosunkowo nieduża ilość samorządów dotuje żłobki.

#### **Ad. 8.**

1) **P. Fijałkowska – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Gminy** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków. Poinformowała, że sprzedaż dotyczy nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Leśnej w Wyszakowie, składającej się z trzech działek o łącznej powierzchni 25.353 m<sup>2</sup>. Działki zostaną zbyte jako jedna nieruchomość. Wartość powyższej nieruchomości, wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego, przekracza kwotę 150.000 zł. Projekt powyższej uchwały był szczegółowo omawiany na każdej Komisji. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, teren ten, to teren przemysłowo-produkcyjno-usługowy.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Rojek** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

**P. Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Szczerba** poprosił o potwierdzenie, czy kwota za m<sup>2</sup> wynosi 74,26 zł?

**P. Fijałkowska** poinformowała, że tak.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw - 0, wstrzym. się - 0), przyjęli do realizacji uchwałę Nr V/21/15 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków.

2) **P. Goździewska – Sekretarz Gminy** przedstawiła projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich. Poinformowała, że Związek Miast Polskich ma na celu wspieranie idei samorządu terytorialnego oraz dążenie do gospodarczego i kulturalnego rozwoju miast polskich. Związek Miast Polskich powstał w 1991 r. i jest stowarzyszeniem gmin w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Wyszaków przystąpił do Związku w 2009 r. Siedzibą Związku jest Poznań. W skład Zgromadzenia Ogólnego Związku wchodzi osoby delegowane odpowiednimi uchwałami przez rady miast, które przystąpiły do Związku. Taką osobą, delegowaną przez Radę Miejską w Wyszakowie, był dotychczasowy Z-ca Burmistrza – P. Adam Mróz. W związku z tym, że P. Mróz nie jest już pracownikiem urzędu, należy wyznaczyć nowego delegata, który będzie reprezentował Gminę Wyszaków. Burmistrz – P. Nowosielski proponuje, aby na delegata wyznaczyć właśnie jego. P. Sekretarz dodała, że do Związku Miast Polskich w roku 2014 przynależało ok. 300 miast.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Rojek** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

**P. Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/22/15 w sprawie delegowania przedstawiciela do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.**

**3) P. Goździewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Wyszkanie do podpisywania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącej Rady.** Poinformowała, że zgodnie z przepisami o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady podpisuje polecenia wyjazdu służbowego, tzw. delegacje, Wiceprzewodniczącym Rady oraz wszystkim radnym. Natomiast delegacje dla Przewodniczącego Rady podpisuje Wiceprzewodniczący Rady, którego wskazuje Rada Miejska. W związku z tym, że Rada Miejska w Wyszkanie ma dwóch Wiceprzewodniczących, konieczne jest wskazanie jednego z nich.

**P. Abramczyk** poinformował, że Komisja Finansów i Gospodarki wskazała do tych czynności Wiceprzewodniczącą Rady - Danutę Kukwa.

**P. Rojek** poinformował, że Komisja Promocji i Kultury wskazała Wiceprzewodniczącego Piotra Turka.

**P. Hryniewicz** poinformował, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych wskazała Wiceprzewodniczącego Piotra Turka.

**P. Wróbel** poinformował, że Komisja Rozwoju Miasta i Wsi wskazała Wiceprzewodniczącego Piotra Turka.

**P. Kukwa** zrezygnowała z kandydowania na rzecz Wiceprzewodniczącego Piotra Turka.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/23/15 w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Wyszkanie do podpisywania poleceń wyjazdu służbowego dla Przewodniczącej Rady.**

**4) P. Goździewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Wyszkania.** Poinformowała, że wynagrodzenie Burmistrza nie zmieniło się od 2008 roku i w dalszym ciągu nie będzie zmieniane. Podjęcie przedstawionej uchwały jest konieczne ze względu zmianę podstawy prawnej (zmianie uległa m.in. ustawa o pracownikach samorządowych), zgodnie z którą w 2008 roku została podjęta uchwała. **P. Goździewska** poinformowała, że wynagrodzenie Burmistrza składa się z wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 5.900 zł (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów wynagrodzenie zasadnicze może wynosić od 4.500 do 6.000 zł.), dodatku funkcyjnego w wysokości 2.100 zł (stawka maksymalna), dodatku specjalnego w wysokości 3.200 zł, co stanowi dopuszczalną maksymalną stawkę w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego oraz dodatku za wieloletnią pracę w wysokości 14% wynagrodzenia

zasadniczego ze wzrostem o 1% za każdy dalszy rok pracy, aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Rojek** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

**P. Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/24/15 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Wyszkowa.**

**5) P. Wyszyński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił projekt uchwały w sprawie **zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.** Poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2015 roku ustaliła na 2015 rok następujący plan pracy:

- Ocena działalności Wyszковского Ośrodka Sportu i Rekreacji z uwzględnieniem stadionu (I kw.) przy udziale Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju Gminy Urzędu Miejskiego w Wyszowie;
- Zaopiniowanie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią do regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu za 2014 rok (II kw.);
- Ocena działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Gulczewie w zakresie realizacji zadań finansowanych przez Gminę Wyszaków (III kw.);
- Ocena inwestycji zrealizowanej w Przedszkolu Nr 1 przy ul. Prostej 7a (IV kw.).

Komisje Stałe nie zajmowały się powyższą uchwałą.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/25/15 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.**

**6,7) Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022** oraz projekt uchwały w sprawie **uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Wyszaków Gminy Wyszaków na 2015 rok.** Poinformował, że w dodatkowych materiałach na sesję, radni otrzymali ostateczne autopoprawki do budżetu, przygotowane przez Burmistrza i wprowadzone do projektu uchwały. Praktycznie wszystkie przedstawione autopoprawki jak również i cały budżet, były szczegółowo omawiane na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej. W zakresie autopoprawek, Burmistrz proponuje zwiększyć dochody bieżące o 202.638 zł, co w większości stanowią dotacje, które urząd planuje otrzymać w tym roku, bądź dotacje za zadania zrealizowane w 2014 roku oraz zwiększyć dochody majątkowe o prawie 2,5 mln zł. W ramach tych kwot występuje:

- zaległa dotacja z ubiegłego roku na budowę kanalizacji w Rybieniu Nowym w wysokości 56.993 zł;
- dotacja na budowę ul. Geodetów i ul. Zapole (tzw. „schetynówka”). O tym dofinansowaniu urząd dowiedział się pod koniec 2014 r. (początek 2015). Kwota dotacji, którą gmina otrzyma, to według kosztorysu 1.973.228 zł. (50% wartości

zadania). Program przebudowy dróg kończy się w tym roku, więc jest to ostatnia szansa, aby pozyskać środki na zrealizowanie tego zadania;

- dotacja na projekt tablic informacyjno – promocyjnych w wysokości 23.840 zł;
- dotacja z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na projekt „Poprawa jakości życia mieszkańców” w wysokości 437.260 zł.

W zakresie autopoprawek, Burmistrz proponuje również zwiększyć wydatki bieżące o 200.150 zł, na co składa się:

- zwiększenie dotacji dla Ośrodka Pomocy Społecznej o kwotę +123.000 zł;
- zwiększenie dotacji dla Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej o kwotę +20.000 zł;
- realizacja projektu „Umiem pływać” na kwotę +57.200 zł;
- przesunięcie w zakresie dowożenia niepełnosprawnych dzieci (przesunięta kwota to +,-158.416 zł);
- kosmetyczna poprawka w zakresie profilaktyki alkoholowej o kwotę +50 zł;

Autopoprawki Burmistrza w zakresie wydatków majątkowych wynoszą 2.493.809 zł i są to:

- dotacja na projekty kluczowe BW (dla Urzędu Marszałkowskiego) +4.294 zł;
- dotacja dla powiatu wyszkowskiego na budowę drogi powiatowej nr 44414W -1.000.000 zł (powiat nie zakwalifikował się na tzw. „schetynówkę”);
- budowa drogi w Sitnie –1.500.000 zł. Jest to uwzględniony przez Burmistrza wniosek wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej. Burmistrz proponował wcześniej zdjęcie z budżetu zadania „Budowa ul. Zakolejowej et. III” oraz zadania „Budowa ul. Polnej”. Komisje uznały jednak, że z punktu widzenia Gminy, są to ważne drogi dla Gminy i należy je w budżecie pozostawić. W związku z tym, przegłosowano na wszystkich Komisjach, aby z budżetu na 2015 rok, została zdjęta budowa drogi w Sitnie.
- budowa chodników, ciągów pieszo-rowerowych, miejsc postojowych +100.000 zł (również wniosek wszystkich Komisji);
- przebudowa ciągu dróg gminnych - ul. Geodetów i ul. Zapole +3.946.455 zł
- wprowadzenie nowego tytułu: „Projekty dróg wiejskich” +35.913 zł;
- przekazanie dotacji dla WOSIR na modernizację pływalni (wymiana płytek i natrysków) +75.000 zł;
- zakup ksera dla urzędu miejskiego +20.000 zł;
- realizacja projektu dot. wykonania tablic informacyjno – promocyjnych + 36.654 zł;
- przekazanie dotacji dla WOK Hutnik na wymianę i montaż grzejników +45.000 zł;
- wykonanie dokumentacji na budowę ul. Przejazdowej w Skuszewie (zadanie z 2014 r.) +16.000 zł;
- realizacja projektu „Poprawa jakości życia mieszkańców” - budowa oświetlenia ulicznego w Tumanku, Ślubowie i Leszczydole Nowiny przy ul. Dębowej, budowa zatoki parkingowej w Lucynowie Dużym i chodnika w Olszance +717.107 zł;
- dotacja na projekty kluczowe EA (dla Urzędu Marszałkowskiego) +2.614 zł;
- poprawienie nazwy ulicy znajdującej się w projekcie budżetu na wykonanie dokumentacji z „Bankowa” na „Ratuszowa”.

Po tych wszystkich autopoprawkach, wartość nakładów inwestycyjnych planowanych do realizacji w 2015 r., wynosi 16.010.116 zł. Następnie Skarbnik przedstawił najważniejsze inwestycje, które planowane są do realizacji w 2015 r.:

- budowa drogi Tumanek - Fidest etap II;
- rozpoczęcie budowy kładki przez rzekę Bug przy moście drogowym (wykonanie dokumentacji);
- budowa ul. Bocznej w Tulewie Górnym;
- budowa ul. Mazowieckiej w Kamieńczyku (w kierunku Suwca – wykonanie dokumentacji);
- budowa ulicy Andersa w Wyszkanie;
- budowa ulicy Leśnej w Gulczewie etap II;
- budowa ulicy Polnej w Wyszkanie etap III;
- budowa ulicy Jagiellońskiej i Targowej;
- modernizacja ulicy Handlowej;
- przebudowa ciągu dróg gminnych - ul. Geodetów i ul. Zapole;
- przebudowa ulic Przelotowej i Ogrodowej;
- przebudowa ulicy Zakolejowej w Wyszkanie et. III.
- wykupy gruntów i budynków (na chwilę obecną na ten cel zaplanowano 1 mln zł);
- budowa boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1;
- budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2;
- budowa kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Na Skarpie (możliwość pozyskania pożyczki, umarzalnej w wysokości 40%);
- realizacja projektu „Poprawa jakości życia mieszkańców” - budowa oświetlenia ulicznego w Tumanku, Ślubowie i Leszczydole Nowiny przy ul. Dębowej, budowa zatoki parkingowej w Lucynowie Dużym i chodnika w Olszance.

Skarbnik poinformował, że po wprowadzonych autopoprawkach, łączna kwota dochodów w budżecie wynosi 103.817.318 zł, z tego dochody bieżące 97.484.551 zł, a dochody majątkowe 6.332.767 zł. Łączna kwota wydatków, to 111.335.715 zł, z tego wydatki bieżące 95.325.599 zł, natomiast majątkowe 16.010.116 zł. O 100.000 zł zmniejszone byłyby spłaty kredytów i wysokość kredytu do zaciągnięcia w 2015 roku. Z budżetu Gminy bardzo duże środki przekazywane są na dotacje do instytucji z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora (Dom Kultury „Hutnik”, biblioteka, WOSiR, na sport, na porządek i bezpieczeństwo publiczne, na prowadzenie środowiskowych świetlic opiekuńczo-wychowawczych, na wypoczynek letni dla dzieci i młodzieży itp.). W budżecie zaplanowano również środki na kontynuację remontu cmentarza w parafii Św. Idziego (148.585 zł) oraz na wsparcie działalności związanej z prowadzeniem młodzieżowych orkiestr, zespołów tanecznych i wokalnych oraz na wspieranie sporu (680.000 zł).

W ramach autopoprawek w Wieloletniej Prognozie Finansowej, został zmniejszony kredyt z 2014 i z 2015 roku, skorygowane zostały zadania inwestycyjne i przedsięwzięcia bieżące, dostosowane zostały kwoty dochodów i wydatków projektów unijnych oraz zwiększone dochody ze sprzedaży mienia w 2016 i w 2017 roku. Skarbnik uważa, że w przyszłości warto przeanalizować inwestycje, zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Następnie Skarbnik omówił poprawioną prognozę długu finansowego Gminy, zgodnie



z przedstawionymi radnym materiałami. Uważa, że na podkreślenie zasługuje fakt, że w ubiegłym roku Gmina nie zaciągnęła kredytu, w związku z czym poziom zadłużenia prognozowany przy tych założeniach, nie przekroczy praktycznie 16 mln zł. Stwarza to potencjał na ewentualny wkład własny przy projektach unijnych.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Wyszaków na 2015 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022 z uwzględnieniem autopoprawek Burmistrza oraz następującego wniosku formalnego Komisji:

- 1) nie zdejmować z projektu budżetu na 2015 r. zadania: „Budowa ul. Zakolejowej etap III” (1.200.000 zł) oraz zadania: „Budowa ul. Polnej etap III” (200.000 zł);
- 2) zdjąć z projektu budżetu na 2015 r. zadanie: „Budowa drogi w Sitnie” (1.500.000 zł);
- 3) zwiększyć o 100.000 zł środki na budowę chodników.

Powyższy wniosek podyktowany jest zapewnieniem w budżecie Gminy na 2015 r. środków na przebudowę ul. Geodetów i ul. Zapole w Wyszakowie.

**P. Rojek** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Wyszaków na 2015 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022 z uwzględnieniem autopoprawek Burmistrza oraz następującego wniosku formalnego Komisji: zdjąć z budżetu na 2015 rok zadanie: „Budowa drogi w Sitnie”, pozostawić w budżecie zadania: „Budowa ul. Zakolejowej etap III” i „Budowa ul. Polnej etap III”. Środki przeznaczone na budowę drogi w Sitnie w wysokości 1.500.000 zł przeznaczyć na budowę ul. Zakolejowej i ul. Polnej (1.400.000 zł) oraz na budowę chodników (100.000 zł).

**P. Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Wyszaków na 2015 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022 z uwzględnieniem autopoprawek Burmistrza oraz następującego wniosku formalnego Komisji: zdjąć z budżetu na 2015 rok zadanie: „Budowa drogi w Sitnie”, pozostawić w budżecie zadania: „Budowa ul. Zakolejowej etap III” i „Budowa ul. Polnej etap III”. Środki przeznaczone na budowę drogi w Sitnie w wysokości 1.500.000 zł przeznaczyć na budowę ul. Zakolejowej i ul. Polnej (1.400.000 zł) oraz na budowę chodników (100.000 zł).

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Wyszaków na 2015 rok oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022 z uwzględnieniem autopoprawek Burmistrza. P. Wróbel dodał, że po raz pierwszy, radni nie dzielili środków, ale musieli znaleźć 2 mln zł pośród tych inwestycji, które wszystkim radnym odpowiadały. Była to bardzo trudna sytuacja, z której Komisja wypracowała i przegłosowała wniosek, taki sam jak na poprzednich Komisjach.

**P. Ickiewicz – Sołtys Sitna** „podziękowała” radnym za zdjęcie drogi w Sitnie. Poinformowała, że przez 5 lat Burmistrz pięknie mówił i obiecywał drogę w Sitnie, ale niestety okłamał i sołtysa i mieszkańców. P. Ickiewicz stwierdziła, że przy wykupie gruntów, Burmistrz zaproponował cenę 10 zł/m<sup>2</sup>, natomiast w Olszance po 50 zł/m<sup>2</sup>. Następnie poinformowała, że Burmistrz obiecał, że jak wszystkie niezbędne dokumenty zostaną przedstawione w urzędzie, to droga będzie zrobiona. W związku z tym chodziła do

mieszkańców, straciła dużo czasu i własnych pieniędzy, aby wszystkie wymagane wnioski zostały do urzędu dostarczone. Mimo tego droga dalej nie będzie robiona. Spytała, czy to nie jest już zemsta, bo chodzą słuchy, że jak nie zrezygnuje z funkcji sołtysa, to droga nie zostanie wybudowana?

**P. Piórkowska – Przewodnicząca Rady** poprosiła aby pani Sołtys nie rzucała pomówień, ale sformułowała konkretne pytanie.

**P. Ickiewicz** oświadczyła, że na to co mówi, ma konkretne dowody i zostaną one wkrótce przedstawione. Teraz nie jest na to przygotowana. Spytała Burmistrza, czy to nie jest sprawa polityczna, ponieważ wyłamała się i nie podpisała „lojalki” jak reszta sołtysów? Przed wyborami i Burmistrz i P. Abramczyk – Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki obiecywali, że droga w Sitnie będzie wybudowana. Składała również pismo w sprawie budowy drogi do Przewodniczącej Rady Miejskiej, na które otrzymała odpowiedź, że na sesji w dniu 27 marca 2014 roku, powyższa inwestycja została zapisana na 2015 rok w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2021 pod nazwą: „Budowa drogi w Sitnie”. Spytała, co zostało zrobione, aby odwodnić drogę w Sitnie? Co zostanie zrobione, jak na wiosnę znów przyjdą roztopy i droga zostanie zalana? Uważa, że całe to działanie, to polityczna sprawa. Następnie skierowała do Burmistrza następujące słowa: „rezygnuję z funkcji sołtysa na rzecz moich mieszkańców, więc teraz niech pan wrzuci drogę w ten budżet i da nam święty spokój”.

**Burmistrz – P. Nowosielski** zwrócił się z prośbą do P. Ickiewicz, aby zmieniła troszeczkę ton współpracy, ponieważ z trzaskania drzwiami, krzyczenia i pomawiania nie będzie efektów. W Gminie jest 27 sołectw i nie tylko w Sitnie jest droga gruntowa. Taki status ma wiele dróg w Gminie i wiele z nich było wcześniej zaprojektowane, niż droga w Sitnie. Zauważył, że zebranie wniosków od wszystkich chętnych, którzy chcą odsprzedać grunty pod budowę drogi, to to nic nadzwyczajnego, ponieważ robi to każdy sołtys. 10 zł, które płacono mieszkańcom Sitna, płacono i mieszkańcom innych wsi. Ceny są wtedy wyższe, jeżeli działki są lepiej uzbrojone. Burmistrz poinformował, że droga jest zaprojektowana i jest na nią uzyskane pozwolenie na budowę. Radni patrząc na kształt budżetu szukali inwestycji, która w tym momencie nie musi być realizowana. Zauważył, że wcześniej miał inny pomysł, a mianowicie zdjęcie z budżetu budowy ul. Zakolejowej, a nie budowy drogi w Sitnie. Jednak po rozmowach z radnymi, zgadza się z ich decyzją. Podkreślił, że to nie ma nic wspólnego z polityką, ponieważ nie tylko P. Ickiewicz, jako sołtys, startowała w wyborach z innych komitetów, ale tylko P. Ickiewicz stawia takie zarzuty. Następnie Burmistrz wyjaśnił, że droga w Sitnie nie jest zalewana dlatego, że jest nieutwardzona, ale dlatego, że rowy wzdłuż drogi są zasypane. Położenie samego asfaltu nie poprawi sytuacji z odwodnieniem. Droga musi zostać podniesiona, a odwodnienie tak zrobione, żeby woda przepływała pod nią, a nie nad nią, tak jak jest obecnie. Dodał, że sprawy dotyczące melioracji, nie leżą w kompetencjach Gminy. Następnie zwrócił się do P. Ickiewicz, prosząc, aby była bardziej precyzyjna, ponieważ pokazując zdjęcia, na których widać zalaną drogę i mówiąc, że jest to droga w okresie letnim, a na zdjęciach drzewa nie mają liści, to chyba nie są to zdjęcia z okresu letniego. To najprawdopodobniej są zdjęcia roztopowe sprzed dwóch lat, kiedy to wszystkie niżej położone tereny zostały po wiosennych roztopach zalane.

**P. Abramczyk** z przykrością stwierdził, że P. Sołtys źle ocenia pracę rady, Burmistrza i całego urzędu. Wszyscy starają się pomagać mieszkańcom, a nie utrudniać im życie.

Zauważył, że jest 27 sołectw i wszystkie inne potrafią się domówić, potrafią poczekać. Uważa, że jest wiele dróg wiejskich na terenie Gminy, które są w gorszym stanie niż droga w Sitnie. Pamięta, że na Komisji Finansów i Gospodarki informował, że jeżeli nie zajdą jakieś nadzwyczajne okoliczności, to droga w Sitnie zostanie wprowadzona do budżetu. Jednak skoro Gmina otrzymała 2 mln zł dofinansowania na modernizację ul. Geodetów i Zapole, to niedobrze by było, aby tych środków nie wykorzystać. Dodał, że kadencja rady dopiero się rozpoczyna, więc będzie czas, aby tę drogę spokojnie zrobić.

**P. Piórkowska** potwierdziła, że do Przewodniczącej Rady wpłynęło pismo w sprawie budowy drogi w Sitnie. W odpowiedzi zostało podane, że powyższa inwestycja zostanie zapisana w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i tak też się stało. W tej chwili decyzja radnych jest inna. P. Piórkowska dodała, że została poproszona o obejrzenie drogi w Sitnie, więc przejechała tą drogą i uważa, że nie jest to droga gorsza niż niektóre drogi w mieście np. na osiedlu Zakręzie, na osiedlu Na Skarpie, czy np. na Polonezie.

**P. Rojek** uważa, że całe zamieszanie powstało po tym, jak wojewoda przyznał dotację na budowę dróg w mieście. Radni długo dyskutowali, aby znaleźć brakujące w budżecie 2 mln zł. Radni muszą podejmować również i trudne decyzje, a taką była właśnie decyzja o zdjęciu z budżetu inwestycji, która się już w nim znalazła. U ubiegłej kadencji, również były podejmowane bardzo trudne decyzje, które dotyczyły np. likwidacji szkół na terenie Gminy. P. Rojek dodał, że również jest ze wsi, i również by chciał, aby wszystkie drogi wiejskie zostały utwardzone. Co ma np. powiedzieć Sołtys z Fidestu, który nie ma nawet cm drogi utwardzonej? Myśli, że droga w Sitnie w tej kadencji na pewno zostanie zrobiona.

**P. Szczerba** poinformował, że o autopoprawkach Burmistrza, dowiedział się na posiedzeniu Komisji, więc nie miał możliwości od razu zaproponować zmian z jednoczesnym wskazaniem źródeł ich finansowania. W tej chwili dokonał małej analizy i chciałby złożyć wniosek formalny, aby przeformatować trochę budżet. Zauważył, że w budżecie są dwie pozycje, które tak naprawdę dotyczą jednego osiedla, a mianowicie: ul. Targowa i Jagiellońska na Rybieniu Leśnym (wartość inwestycji 700.000 zł) oraz ul. Przelotowa i Ogrodowa na Latoszku (wartość 600.000 zł). Uważa, że zostawienie jednej inwestycji na Rybieniu Leśnym byłoby racjonalne i uzasadnione, zwłaszcza, że analizując budżet widać, że na osiedle Latoszek w 2011 roku i w 2012 zostało przeznaczone po 1,2 mln zł. W tym roku znów planowana jest inwestycja na Latoszku. W związku z tym, uważa, że zdjęcie z budżetu budowy ul. Przelotowej i Ogrodowej o wartości 600.000 zł, jest uzasadnione. Następnie proponuje zdjąć z budżetu budowę ul. Słonecznej w Lucynowie (wartość inwestycji 350.000 zł), ponieważ, po pierwsze, we wnioskach do budżetu nie było tego zadania, a po drugie, łatwiej jest zdjąć mniejsze inwestycje i wrócić do nich w ciągu roku, niż zdjąć duże inwestycje, ponieważ do takich na pewno nie uda się już wrócić. Po zdjęciu z budżetu tych dwóch pozycji: Przelotowa i Ogrodowa na Latoszku oraz Słoneczna w Lucynowie, zostanie wygosparowane 950.000 zł. Brakującą kwotę 450.000 zł, P. Szczerba proponuje pozyskać, podnosząc dochody ze sprzedaży majątku gminnego. Analizując ubiegłe 4 lata, średnia sprzedaż majątku była na poziomie 4,5 mln, a w tym roku założono w budżecie 2,6 mln. Już dziś została podjęta uchwała w sprawie sprzedaży nieruchomości, której wartość oscyluje na ok. 1,8 mln zł, co stanowi ok. 70% założonego w budżecie planu. Gdyby jednak zaplanowana sprzedaż nie została zrealizowana, to w budżecie jest tzw. bufor bezpieczeństwa w postaci

poręczeń kredytu. Biorąc więc pod uwagę przedstawioną powyżej analizę, P. Szczerba zgłosił następujący wniosek formalny:

- 1) Pozostawić w budżecie na 2015 rok zadania: „Budowa drogi w Sitnie”, „Budowa ul. Zakolejowej” i „Budowa ul. Polnej”;
- 2) Zdjąć z budżetu na 2015 rok zadanie „Budowa ul. Ogrodowej i Przelotowej” – wartość zadania 600.000 zł;
- 3) Zdjąć z budżetu na 2015 rok zadanie „Budowa ul. Słonecznej w Lucynowie” – wartość zadania 350.000 zł;
- 4) Zwiększyć dochody ze sprzedaży majątku gminnego o 450.000 zł.

P. Szczerba wyraził nadzieję, że radni, po przedstawionej analizie, będą w stanie przychylić się do tego wniosku.

**Skarbnik** nie rekomendowałby zwiększania dochodów majątkowych, ponieważ uważa, że są one i tak optymistycznie zaplanowane. Osobiście optował jeszcze za niższą kwotą, ale po sugestiach radnych, została ona ostatecznie zwiększona. Na chwilę obecną, Gmina nie ma takiego portfela działek, żeby z góry powiedzieć, że pozyskanie kwoty 2,6 mln jest takie pewne. Trzeba pamiętać, że zdarza się tak, że uchwała o sprzedaży nieruchomości została podjęta, a nieruchomość potem nie została sprzedana. Co do poręczeń kredytu, Skarbnik poinformował, że Gmina wykorzystuje te kwoty np. wtedy, kiedy trzeba dołożyć środków, których zabrakło po rozstrzygniętych przetargach.

**P. Bialek** poinformowała, że od 10 lat składa pisma o budowę ul. Słonecznej w Lucynowie. Zawsze brakowało środków na tę inwestycję. Dwa lata temu, mieszkańcy Lucynowa przeznaczili środki z funduszu soleckiego na wykonanie projektu tej drogi. Uważa, że 10 lat oczekiwania, to wystarczająco dużo, aby tę drogę wreszcie wybudować. Zaplanowane jest pobudowanie 330 mb., a więc nie cała, ale połowa drogi. Uważa, że podstawą działania radnych, powinno być wspólne działanie, a nie skakanie sobie do oczu.

**P. Lach** zwrócił się do P. Szczerby z zapytaniem, czy P. Szczerba w ogóle kiedyś był na ul. Przelotowej i Ogrodowej? Stan tych ulic jest dużo gorszy niż stan drogi w Sitnie. Na Latoszku od lat nic nie było robione. Te zaniedbania ciągną się już od wielu, wielu lat.

**P. Wróbel** jeszcze raz powtórzył, że decyzje, które członkowie Komisji musieli podjąć, to były bardzo trudne decyzje, ponieważ każda z nich i tak byłaby niezadowolająca dla kogoś. Dlatego tym bardziej podziękował członkom swojej Komisji za te decyzje. Uważa, że na terenie Gminy jest jeszcze wiele do zrobienia, zarówno na terenach wiejskich jak i w mieście. Uważa, że trzeba się dogadywać, a emocje odkładać na bok, ponieważ są one najgorszym z doradców.

**P. Ickiewicz – Soltys Sitna** zwróciła się do P. Wróbla z zapytaniem, dlaczego Komisja, skoro miała takie problemy z podjęciem decyzji, którą drogę wyrzucić z budżetu, nie wyrzuciła drogi w Gulczewie? Następnie poinformowała, że na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, złożyła do Burmistrza wnioski o przedstawienie informacji dotyczącej wydatkowanych środków publicznych przez Gminę Wyszków na inwestycje wiejskie w poszczególnych wsiach Gminy Wyszków w przeliczeniu na 1 mieszkańca za okres od 1 stycznia 2002 do 31 grudnia 2014 r. oraz o zestawienie zrealizowanych inwestycji, z podziałem na poszczególne wsie i na poszczególne lata we wskazanym wyżej okresie. P. Ickiewicz stwierdziła, że kto jest u władzy, ten walczy o swoje. Ma przeciwko sobie 20 radnych i sama nie da sobie z nimi rady. Uważa, że środki w budżecie

(w ubiegłym roku 2,6 mln zł) przeznaczane są na budowę chodników, chociaż stare są jeszcze dobre, na budowę ścieżek rowerowych, a Sitno od 100 lat czeka na drogę. Cały czas słyszy, że przy drodze w Sitnie mieszka i przejeżdża mało osób, chociaż wiadomo jest, że drogami w Gulczewie więcej osób nie przejeżdża. Następnie spytała, dlaczego Burmistrz twierdził wcześniej, że na budowę drogi w Sitnie trzeba zarezerwować w budżecie całą kwotę, a teraz okazało się, że nie jest to konieczne? Uważa, że te wszystkie działania kierowane są przeciwko niej, dlatego rezygnuje z funkcji sołtysa, ponieważ nie chce, aby mieszkańcy Sitna dalej pozostali bez nowej drogi.

**P. Wróbel** zwrócił się z prośbą, aby odpowiadając na wniosek P. Ickiewicz, podać również jakie dochody z każdej wsi wpływają do budżetu Gminy.

**P. Abramczyk** zwrócił się do P. Szczerby, że już drugi raz w trakcie sesji, dopiero liczy i zgłasza swoje propozycje zmian w budżecie. Uważa, że w ten sposób nigdy nie uchwali się budżetu. Radni dostali materiały wcześniej i był czas, żeby przygotować propozycje do zmian w budżecie i przedstawić je na swojej Komisji.

**P. Rojek** zgłosił wniosek formalny dotyczący zamknięcia dyskusji i poprosił P. Szczerbę o ponowne przedstawienie zgłaszanego wcześniej wniosku formalnego.

**P. Szczerba** odnosząc się do wypowiedzi P. Abramczyka zauważył, że autopoprawki Burmistrza dotyczące projektu budżetu, radni otrzymali dopiero na swoich Komisjach. W związku z tym, nie było możliwości, aby od razu na posiedzeniu Komisji złożyć wniosek dot. zmian w budżecie, ponieważ, w takim wniosku trzeba podać nie tylko propozycje zmian, ale również źródła ich finansowania. Od posiedzenia Komisji do sesji minął tydzień i dopiero teraz, na sesji jest możliwość przedstawienia propozycji i źródeł ich finansowania. Uważa, że dosyć jasno określił zasadność ruchów w budżecie. Wie o tym, że Latoszek długo czeka na swoje drogi, ale jak wcześniej informował, przeanalizował budżet za poprzednie 4 lata, z którego wynika, że w 2011 roku na to osiedle wydano 1,2 mln zł, w 2012 również 1,2 mln zł, a w 2013 na Rybienko Leśne wydano 1,3 mln zł. Na 2015 rok zaplanowano dwie kolejne inwestycje na tym samym osiedlu. P. Szczerba uważa więc, że jeżeli jedna z tych inwestycji zostanie zniesiona, to będzie to uzasadnione. Co do zdjęcia ul. Słonecznej w Lucynowie, P. Szczerba ponownie przypomina, że po pierwsze, nie było tej drogi we wnioskach budżetowych, a po drugie to 350.000 zł, które przeznaczone są na tę drogę, radni są w stanie przeznaczyć w ciągu roku i ponownie wprowadzić inwestycję do budżetu. Racjonalnie argumentując, cztery lata z rzędu wydatki majątkowe Gminy wzrastały w 2011 r. o 3 mln zł w stosunku do początkowych ustaleń, w 2012 o 9 mln zł, w 2013 o 3 mln zł, a w 2014 o prawie 12 mln zł. Patrząc na te kwoty, można spokojnie założyć, że w ciągu roku znajdzie się 350.000 zł, natomiast 1,5 mln już nie będzie tak łatwo znaleźć. P. Szczerba zaznaczył, że swój wniosek dot. zmian w budżecie, złożył już na samym początku dyskusji, po to, aby został on racjonalnie przedyskutowany, a nie po to, żeby górę wzięły emocje. Jest mu przykro, że niestety, tak właśnie się stało. P. Szczerba ponownie powtórzył swój **wniosek formalny**:

- 1) Pozostawić w budżecie na 2015 rok zadania: „Budowa drogi w Sitnie”, „Budowa ul. Zakolejowej” i „Budowa ul. Polnej”;
- 2) Zdjąć z budżetu na 2015 rok zadanie „Budowa ul. Ogrodowej i Przelotowej” – wartość zadania 600.000 zł;

- 3) Zdjąć z budżetu na 2015 rok zadanie „Budowa ul. Słonecznej w Lucynowie” – wartość zadania 350.000 zł;
- 4) Zwiększyć dochody ze sprzedaży majątku gminnego o 450.000 zł.

Skarbnik zasugerował, aby wniosek rozszerzyć o punkt:

- 5) „nie zwiększać wydatków na budowę chodników o 100.000 zł”.

P. Szczerba wyraził zgodę, na wprowadzenie tego punktu do wyżej przedstawionego wniosku.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 2, przeciw – 14, wstrzym. się – 2), **odrzucili** powyższy wniosek.

Następnie **P. Piórkowska** poddała pod głosowanie **wniosek formalny P. Rojka**, dotyczący zamknięcia dyskusji.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), **przyjęli** powyższy wniosek.

**P. Abramczyk** przedstawił Opinię zbiorczą Komisji Finansów i Gospodarki dotyczącą projektu uchwały budżetowej Gminy Wyszków na 2015 r. (załącznik Nr 3 do protokołu).

**P. Piórkowska** odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wyszków na lata 2015 – 2022 oraz opinię w sprawie budżetu Gminy Wyszków na 2015 rok (obie opinie pozytywne - załącznik nr 4 do protokołu).

**Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił stanowisko Burmistrza co do poprawek zgłoszonych przez Komisję Stałe Rady Miejskiej (załącznik nr 5 do protokołu).

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022**.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 1, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/26/15 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022**.

Następnie **P. Piórkowska** przekazała głos **P. Cecylii Domżała – Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wyszkanie**.

**P. Domżała** zwróciła się z prośbą o pomoc i finansowe wsparcie na modernizację skrzydła szpitala, w którym znajdują się oddziały kardiologiczny, wewnętrzny i piwnica z archiwum. Do końca 2016 roku szpital musi zrealizować tzw. program dostosowawczy i dostosować się do nowych przepisów prawnych. P. Domżała poinformowała, że koszt całej inwestycji szacuje się na ponad 15 mln zł. Jest to bardzo duży koszt, ale i zakres prac jest ogromny. Jest to kompleksowy remont wraz z wymianą całego wyposażenia. Szpital ubiega się o środki zewnętrzne, ale nawet jeżeli uda się je pozyskać, to i tak wkład własny wyniesie ok. 2,5 mln zł. Z własnych środków, szpital nie jest tego w stanie pokryć. Wnioskując o wsparcie, szpital sugeruje złotówkę od mieszkańca. O taką pomoc szpital będzie zwracał się do wszystkich gmin powiatu wyszkowskiego. P. Domżała poinformowała, że przez kilka lat w to skrzydło, nie były inwestowane praktycznie żadne środki. Miesięcznie szpital hospitalizuje ok. 12.000 osób, udziela ok. 100.000 porad. Jeżeli do końca 2016 r. szpital nie przeprowadzi modernizacji, trzeba będzie zamknąć oddziały, bo szpital nie otrzyma kontraktu. W związku z tym, P. Domżała prosi o zrozumienie i wsparcie szpitala.

**Burmistrz – P. Nowosielski** poinformował, że niedawno było podsumowanie badań socjologicznych, przeprowadzanych na terenie Gminy Wyszków. Badania te pokazały, jak wysoko pozycjonowana była potrzeba zabezpieczenia medycznego, potrzeba dostępu do

specjalistów. W związku z tym, Burmistrz zaapelował do radnych o zrozumienie potrzeby wsparcia szpitala. Jest przekonany, że tego właśnie oczekują mieszkańcy Gminy. W tamtym roku powstała inicjatywa wsparcia szpitala przez wszystkie samorzady powiatu wyszkowskiego. Odbyło się już pierwsze spotkanie w tej sprawie i temat spotkał się ze zrozumieniem wójtów. Co do wysokości wsparcia, to będą prowadzone jeszcze dalsze rozmowy. Burmistrz zapewnił, że będzie starał się przekonać radnych co do poparcia tej inicjatywy, a środki w budżecie w ciągu roku powinny się znaleźć.

**P. Piórkowska** podziękowała Pani Dyrektor za wystąpienie, a następnie zwróciła się do Komisji Uchwał i Wniosków z prośbą o odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy na 2015 rok.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały **w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Wyszaków na 2015 rok.**

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/27/15 w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Wyszaków na 2015 rok.**

**8) Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił projekt uchwały **w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.** Poinformował, że jest ona konsekwencją podjętej uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Wysokość kredytu jest związana z założonym deficytem oraz kwotami przypadających spłat zaciągniętych kredytów i pożyczek. Skarbnik podkreślił też, że w materiałach znajduje się prognoza długu, z której wynika, że zadłużenie gminy, pomimo zaciągnięcia kredytu będzie kształtować się na poziomie poniżej dopuszczalnych wartości, umożliwiając ewentualne skredytowanie w przyszłości wkładu własnego przy nowych projektach unijnych.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Rojek** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

**P. Hryniewicz** przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr V/28/15 w sprawie w zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.**

#### **Ad. 9.**

**P. Cieślak – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** poinformował, że zgodnie z przepisami, jest zobowiązany do przedstawienia **Rocznego sprawozdania za 2014 rok z wysokości wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Wyszaków.** Stosowne sprawozdanie zostało radnym przedstawione na piśmie (załącznik nr 6 do protokołu). Jeżeli są jakies pytania, to udzieli na nie odpowiedzi.

Pytań nie zgłoszono.

**P. Hanna Stasiak – Kierownik Referatu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i Bezpieczeństwa Obywateli w Straży Miejskiej** przedstawiła informacje, dotyczące wysypiska śmieci przy ul. Zakolejowej, a o które na początku sesji pytał radny P. Szczerba.

Poinformowała, że 7 listopada 2014 r. Straż Miejska przekazała sprawę wysypiska do Wydziału Ochrony Środowiska w Starostwie Powiatowym, 2 grudnia przedsiębiorca, który gromadził te odpady otrzymał wezwanie do zaniechania naruszeń z terminem do 29 grudnia. Termin ten nie został jednak dochowany. W połowie stycznia br. dokonano tam rekontroli i okazało się, że prace nad likwidacją hałd śmieci idą bardzo mozolnie. Na 4 lutego Wydział Ochrony Środowiska wyznaczył następny termin kontroli. Jeżeli nieprawidłowości nie zostaną usunięte, istnieje zagrożenie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie działalności.

**P. Ickiewicz – Sołtys Sitna** spytała, kto odpowiada za odwodnienie gruntów? Kto w tym roku zajmie się odwodnieniem drogi w Sitnie? Uważa, że w mieście nie ma dróg, które są tak zalewane jak właśnie droga w Sitnie. Uważa, że radni niepotrzebnie wydają pieniądze na chodniki, fontanny, zabawki i inne bzdety, a na to co potrzeba nie ma pieniędzy. Następnie P. Ickiewicz zaprzeczyła, że manipulowała zdjęciami, na których jest zalana droga w Sitnie. Nigdy nie mówiła, że ta droga jest zalewana latem.

**P. Mikołajczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** poinformował, że droga w Sitnie jest tak samo utrzymywana jak i inne drogi na terenie Gminy, natomiast za odwodnienie i meliorację odpowiada Starostwo Powiatowe, a nie Gmina.

**P. Curuł - Sołtys Kamieńczyka** poinformował, że rok temu spłonął w Kamieńczyku budynek i do dnia dzisiejszego zostało tam pogorzeliśko, które dotyka do chodnika i do drogi. Udało się znaleźć właściciela nieruchomości, ale na nieruchomości nie zostało nic zrobione. Do leżących tam zgłiszczy ludzie zaczynają dorzucać śmieci, co spowodowało, że zaległy się tam szczury. Zwrócił się z prośbą o pomoc, aby jak najszybciej rozwiązać ten problem. Następna sprawa, to sprawa bezpańskich psów. Sołtys poinformował, że kilku mieszkańców Kamieńczyka dokarmia psy, bo podobno dostają na to pieniądze. Niestety, nie dokarmiają tych psów na swoich podwórkach, ale na ulicach. Wszystko jest dobrze, dopóki te psy dostają jedzenie. Jeżeli natomiast są głodne, to zbierają się przy przystankach autobusowych, tam gdzie przebywają dzieci. P. Curuł nie wie, kto i na jakich zasadach dokarmia te psy, ale uważa, że są one zagrożeniem dla mieszkańców i powinny być wyłapanie. Następny temat, to sprawa lisów. P. Curuł poinformował, że otrzymuje informacje od mieszkańców, o bardzo dużej liczbie lisów, które pojawiają się nawet na podwórkach i stwarzają zagrożenie dla mieszkańców. Poprosił o jakąś interwencję w tej sprawie.

**Burmistrz – P. Nowosielski**, w sprawie pożaru w Kamieńczyku, poinformował, że zaraz po pożarze, urząd usunął wszystkie elementy, które znajdowały się w pasie drogowym. Za porządek na samej nieruchomości, odpowiada już właściciel.

**P. Gryz** poinformował, że jest już decyzja dotycząca rozebrania i sprzątnięcia pozostałości po budynku.

Co do bezpańskich psów **Burmistrz – P. Nowosielski** poinformował, że urząd jest na etapie rozstrzygnięcia przetargu. Niestety jest tak, że mieszkańcy cały czas podrzucają nowe psy i dlatego ciągle ich przybywa. Koszty urzędu związane z wyłapywaniem bezdomnych psów wynoszą rocznie ok. 250.000 zł. Do końca przyszłego tygodnia przetarg powinien zostać rozstrzygnięty i sukcesywnie, te najbardziej agresywne psy, zaczną być wyłapywane. Burmistrz zaapelował do sołtysów, aby Ci uczulili rodziców, aby dzieci nie dokarmiały błąkających się psów. Co do lisów, Burmistrz poinformował, że sprawa zostanie przekazana do odpowiedniego koła łowieckiego.



**P. Wróbel** nawiązał jeszcze do budżetu na 2015 r. i stwierdził, że każdy z radnych, czy sołtysów nie jest do końca usatysfakcjonowany tym budżetem, ponieważ każdy ma jeszcze coś do zrobienia na swoim terenie. Zasugerował, że może w oświacie udałoby się zaoszczędzić przynajmniej 1% wydatków, co stanowiłoby już znaczącą kwotę dla budżetu.

**P. Szczerba** w ramach wniosku, poprosił o przejrzanie BIP-u, a konkretnie zakładki, w której powinny być zamieszczone uchwały budżetowe. Brakuje tam niektórych uchwał, więc namierzenie wszystkich elementów budżetu, niestety nie jest łatwą sprawą.

**Burmistrz – P. Nowosielski** podziękował za zgłoszoną uwagę.

**Ad. 10.**

**Przewodnicząca Rady – P. Piórkowska** podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 12.40, uznając porządek obrad V zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodnicząca Rady

**Bożena Czerwińska**

**Grzegorz Wyszyński**

**Elżbieta Piórkowska**