

PROTOKÓŁ NR VI/15
z posiedzenia VI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej
26 marca 2015 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.00.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jedna radna nieobecna usprawiedliwiona – Pani Lucyna Sosnowska. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. i 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – P. Elżbieta Piórkowska dokonała otwarcia posiedzenia sesji. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Następnie przywitała wszystkich obecnych i przedstawiła następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu ze zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2015 r.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za styczeń i luty 2015 r.
7. Zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały Nr XXXIII/315/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 19 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkania dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei;
 - 2) etapowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkania dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei;
 - 3) zmiany uchwały Nr XXXVII/371/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 25 lipca 2013 r. w sprawie etapowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszkanie dla miejscowości Kamieńczyk;
 - 4) zmiany uchwały Nr XVIII/119/11 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszkanie i wysokości stawek procentowych;
 - 5) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszkanie;
 - 6) przejścia zadań z zakresu właściwości Powiatu Wyszkanowskiego;
 - 7) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszkanie w 2015 r.”;
 - 8) zmiany uchwały Nr XLV/41/2002 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 września 2002 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
 - 9) zmiany uchwały Nr XLVIII/495/14 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Wyszkanie;

- 10) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego;
 - 11) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Wyszaków przez inne niż Gmina Wyszaków osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji;
 - 12) utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 13) zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2015 rok;
 - 14) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022;
 - 15) zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2015 r.;
 - 16) zmiany uchwały Nr V/28/15 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego;
 - 17) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
9. Sprawozdanie z działalności Świetlicy Socjoterapeutycznej ”Słoneczna” za 2014 rok.
 10. Informacja z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszakowie za rok 2014.
 11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2016. Sprawozdanie za rok 2014.
 12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012 – 2014. Sprawozdanie za rok 2014.
 13. Sprawozdanie z realizacji programu „Wyszakowska Karta Rodziny” za 2014 rok.
 14. Zapytania i wolne wnioski.
 15. Zamknięcie obrad.

W sprawie porządku obrad, **radny - P. Adam Szczerba** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8.18 – **uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/6/2007 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych.**

P. Sobieski spytał, czy projekt tej uchwały był omawiany na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej?

P. Szczerba poinformował, że projekt powyższej uchwały nie był przedstawiany na Komisjach, ale to z racji tego, że powyższa sprawa była poruszona na grudniowej sesji i miała zostać omówiona na następnych posiedzeniach Komisji i wrócić na kolejną sesję Rady Miejskiej. Niestety, prawdopodobnie tylko jedna Komisja zajęła się tą sprawą i w związku z tym, P. Szczerba proponuje, aby wprowadzić projekt uchwały zgodnie z § 42 ust. 4 Statutu Gminy Wyszaków, który brzmi: „Po zgłoszeniu wniosku o rozszerzenie porządku obrad w celu podjęcia uchwały, której projekt nie został zgłoszony w trybie wskazanym w ust. 2, radny lub Burmistrz może wnieść o odesłanie w celu zaopiniowania. Wniosek taki Przewodniczący poddaje pod głosowanie. Odrzucenie przez Radę wniosku o odesłanie w celu zaopiniowania, oznacza zgodę Rady na rozszerzenie porządku obrad o tę sprawę. Do zmiany porządku obrad stosuje się przepis § 31 ust. 5, zdanie 1.”

P. Piórkowska poddała pod głosowanie wnioszek P. Szczerby w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały **zmieniającej uchwałę Nr III/6/2007 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych.**

W wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5), zmiany w porządku obrad zostały przyjęte.

P. Piórkowska poddała pod głosowanie porządek obrad sesji po wprowadzonej zmianie.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3.

Sekretarzem obrad przez aklamację został wybrany **P. Stanisław Nasiadka**.

Ad. 4.

Do Komisji Uchwał i Wniosków przez aklamację zostali wybrani:

- 1. P. Czesław Lach;**
- 2. P. Jan Hryniewicz;**
- 3. P. Bogdan Kuchta.**

Ad. 5.

Protokół z V zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2015 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), został przez radnych przyjęty.

Ad. 6.

Burmistrz – P. Nowosielski przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkania za styczeń i luty 2015 r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 7

P. Abramczyk poinformował, że, po przeczytaniu ostatniego artykułu w lokalnej prasie na temat diet radnych, doszedł do wniosku, że tylko radny Adam Szczerba wypełnia swoje obowiązki, a reszta radnych chce działać przeciwko społeczeństwu. Uważa, że P. Szczerba jest w bardzo dużym błędzie. Nie bardzo wie, jaki cel ma P. Szczerba, poruszając cały czas sprawę diet radnych. Przypomniał, że uchwała w sprawie diet została podjęta przez Radę Miejską w dniu 4 stycznia 2007 r., następnie w styczniu, została poruszona na sesji i przekazana do prac na Komisjach. Komisja Finansów na swoim posiedzeniu, rozpatrzyła wnioszek i po długiej dyskusji, zajęła stanowisko, że nie ma potrzeby wprowadzania zmian w obowiązującej uchwale. Uzasadnieniem do zajętego przez Komisję stanowiska, było to, że radni od kilku lat uczestnicząc w różnych spotkaniach, przeznaczają swoje diety na różne cele (np. nagrody, paczki) i nie obnoszą się z tym faktem. Poinformował, że np. ostatnio, takie nagrody, wraz z kolegą Hryniewiczem, ufundowali dla uczestników turnieju tańca w Szkole Podstawowej Nr 1. Zakomunikował, że nikomu o tym nie mówili, ponieważ uważali, że zakup takich nagród jest ich obowiązkiem. Uważa, że nikt nikogo do niczego nie zmusza i nie ma potrzeby tworzenia dodatkowych kont i nowej uchwały.

P. Piórkowska przekazała prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącej Rady – P. Danucie Kukwa.

P. Kukwa udzieliła głosu P. Piórkowskiej.

P. Piórkowska poinformowała, że oburzenie wśród radnych wywołały informacje podawane w prasie, a dotyczące działalności społecznej radnych. Radni nie traktują pracy radnych jako działalności zarobkowej. Każdy z nich pracuje na półtora etatu i tam zarabia, natomiast pracę radnego uważa za działalność społeczną. Słownik mówi, że działalność społeczna, to działalność ukierunkowana na innych ludzi i tak właśnie jest to traktowane. Radni nie chcą, aby uderzać w nich populistycznymi hasłami, demagogią, prowadzić pijarowskie akcje wyborcze. Uważa, że czas iść do pracy, między ludzi, między społeczeństwo i pokazać im, że radni są dla nich. Nie jest ważne jaką dietę radny dostaje - 1.800, czy 1.600 zł, ani to, czy obniży mu się ją do 1.200 zł, bo nie traktuje tego zarobkowo. Stwierdziła, że tyle różnych organizacji zwraca się o pomoc, tyle akcji charytatywnych jest organizowanych i wie, że radni pomagają. Ci co chodzą na różne spotkania, wspierają finansowo potrzebujących na tyle, na ile mogą. P. Piórkowska dodała, że nigdy nie myślała, że będzie musiała publicznie mówić o swoich pieniądzach, które dostaje i na co je przeznacza. Uważa, że nie powinno być tak, że podaje się w prasie lub głosi się wszem i wobec, kto i komu ile dał.

P. Bialek odniosła się natomiast do diety sołtysa. Stwierdziła, że dokładnie wie, jak wygląda praca sołtysa, ponieważ nie tylko jest radną, ale również sołtysem, takim z 12 letnim stażem. Wie dokładnie ile trzeba się nachodzić i napracować, aby zrobić coś dla swojej wsi i swoich mieszkańców. Uważa, że pieniądze nie są tu najważniejsze. Pieniądzy nie powinno się ujmować, ale dawać tam, gdzie są potrzebne.

P. Curuł – Sołtys Kamieńczyka poinformował, że jest sołtysem już od 16 lat i takie uwagi radnych, że sołtys siedzi na sesji 15 minut i bierze dietę, to jest obrażanie sołtysów. Sołtysi naprawdę ciężko pracują, są gospodarzami na swoim terenie z ramienia Burmistrza, organizują dla mieszkańców wszystko co można. Każdy z nich walczy o wszystko, a jeśli ktoś nie wie, co to praca, to zaprasza na zebranie, posłucha mieszkańców i zobaczy ile sołtys nieraz obrywa, mimo tego, że stara się pracować rzetelnie. Zauważył, że sołtysi nie dostają na paliwo i telefony, a jeżeli któryś z sołtysów pracuje, na czas sesji musi wziąć urlop. Jeżeli sołtysi coś organizują, to zawsze do tego dokładają swoje pieniądze. Jeżeli radni uważają, że sami źle pracują, to niech oddadzą swoje pieniądze na cele charytatywne, ale niech nie obrażają sołtysów.

P. Ickiewicz – Sołtys Sitna wróciła do budowy drogi w Sitnie. Poinformowała, że mieszkańcy Sitna chcieliby posłuchać, co Burmistrz w tej sprawie zamierza w końcu zrobić. Oświadczyła, że Burmistrz obiecał budowę drogi w Sitnie na zebraniu w 2011 r., ale niestety uchwalając budżet na 2012 r., nie uwzględnił tej inwestycji. Stwierdził, że jak zostaną wykupione grunty pod drogę i wypłacone odszkodowania mieszkańcom, to inwestycja zostanie zrealizowana. W związku z tym, P. Ickiewicz dopilnowała tego i sprawy gruntów zostały uregulowane. Mimo tego, budowa drogi w Sitnie nie znalazła się w budżecie ani w 2013, ani w 2014 roku. P. Ickiewicz poinformowała, że Burmistrz złożył winę na mieszkańców Sitna, twierdząc, że nie wszyscy mieszkańcy tak ochoczo współpracowali z urzędem. Mimo tego, że w ciągu 2013 r. znalazło się w budżecie Gminy ponad 3 mln złotych, to w dalszym ciągu nie zostały one przeznaczone na budowę drogi w Sitnie, ale na

chodniki i inne różne „bzdety”. Mimo składanych obietnic, również w budżecie na 2014 r., ta inwestycja się nie znalazła. Teraz okazuje się, że Gmina ma dodatkowo prawie 7 mln zł, które pozostały z roku ubiegłego, ale znów nie zostaną one przekazane na budowę drogi w Sitnie. P. Sołtys stwierdziła, że z tego co słyszała, to mówi się, że jest to jej wina, ponieważ „ton współpracy panu nie pasuje”. Spytała, jaki to ma być ton współpracy? P. Sołtys uważa, że współpracowała z Burmistrzem dopóty, dopóki droga w Sitnie nie zaczęła być wyrzucana z budżetu. Spytała, kiedy Burmistrz zamierza dotrzymać danego słowa? Przez całą kadencję Burmistrza, czyli przez 12 lat, w Sitnie nie była robiona żadna inwestycja. Spytała, co mieszkańcy Sitna muszą jeszcze zrobić, żeby jednak ta droga w pierwszym dziesięcioleciu została wykonana?

Mieszkańcy Sitna pytali Burmistrza, kiedy wreszcie zostanie zrobiona droga w Sitnie? Czy Sitno wyjęte jest spod prawa? Jeden z mieszkańców uważa, że ul. Zapole, która ma być w tym roku robiona, jest w lepszym stanie, niż droga w Sitnie. Tam jest asfalt, chodnik i ludzie nie chodzą po błocie. Uważa, że mieszkańcy Gminy niestety nie są równo traktowani. Dodał, że innym robi się drogi do pól, a oni nie mają drogi do domów. Dzieci chodzą do szkoły po błocie. Zauważył, że do zaplanowanych w budżecie inwestycji, dorzuca się ciągle nowe, a budowę drogi w Sitnie cały czas się omija.

Burmistrz - P. Nowosielski poinformował, że podtrzymuje wszystko, co do tej pory powiedział. Nie uważa, że wszystko inne, co jest robione w Gminie, to są bzdety, ponieważ za każdą taką inwestycją stoją konkretni mieszkańcy, radni, przewodniczący osiedli i sołtysi. Poinformował, że przez ostatnie lata zrobiona była ul. Żytnia, z której korzystają również mieszkańcy Sitna. Wcześniej, żeby dojechać do Wyszkowa, musieli pokonać kilka kilometrów drogi nieutwardzonej. W tym roku ze środków unijnych, wzdłuż ul. Żytniej, zostanie dokończony chodnik, który również posłuży mieszkańcom Sitna. Zapewnił, że droga w Sitnie zostanie wybudowana. Został zatwierdzony Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego, a wkrótce będzie zatwierdzony PROW – to jest 3 mln na drogi wiejskie z dofinansowaniem gminnym, czyli w sumie – 6 mln (generalnie na drogi wiejskie). Poinformował, że droga w Sitnie oraz kilka innych, takich jak w Kamieńczyku, Skuszewie, spełniają wymagane kryteria i pozwoli to ubiegać się o dofinansowanie. Burmistrz zauważył, że za każdą inwestycją oprócz ludzi, stoją konkretne argumenty. Ulica Zapole jest robiona z tzw. „schetynówki” – narodowej przebudowy dróg lokalnych. Aby dostać dofinansowanie z tego programu, trzeba spełnić szereg warunków i uzyskać pewne parametry (m.in. taka droga musi dochodzić do drogi krajowej, wojewódzkiej, trzeba wykazać możliwość przebudowy i separacji ruchu itd.). Takie warunki spełniła ul. Zapole i ul. Geodetów, natomiast Sitno takich warunków nie spełnia i z tego programu na pewno nie dostałoby dofinansowania. Burmistrz uważa, że tam, gdzie są środki zewnętrzne, tam w pierwszej kolejności należy realizować inwestycje. Dodał, że pod koniec miesiąca, planowane są wybory sołeckie w Sitnie, na które się wybiera i wtedy tak naprawdę będzie można podjąć ostateczną decyzję, ponieważ na sesji będą jeszcze dzielone dodatkowe środki finansowe. Dodał, że tak naprawdę, to nie Burmistrz, ale radni decydują o kształcie i wyborze konkretnej inwestycji. Następnie Burmistrz odniósł się do starań w sprawie przygotowań do budowy drogi w Sitnie, o których Pani Sołtys Ickiewicz ciągle przypomina. Uważa, że to co zrobiła Pani Sołtys, to minimum, które powinna zrobić, czyli sporządziła listę mieszkańców,

którzy się zgadzają na wykupy gruntów pod drogę. Wszyscy, którzy nie wyrazili zgody na wykup, negocjowali z urzędem. To była bardzo żmudna praca, więc projekt i pozwolenie na budowę drogi urząd uzyskał dopiero w 2013 roku, więc pobudować ją mógł tak naprawdę dopiero rok temu. To jest drugi rok, kiedy urząd ma gotowy projekt, a trzeba pamiętać, że inne drogi miały wcześniej pozwolenie na budowę i również nie były realizowane. To nie jest tak, że Sitno najdłużej czeka na realizację inwestycji. Co do aktywności Sołtysów, Burmistrz poinformował, że np. Sołtys Fidestu starając się o wybudowanie drogi, kilkanaście razy był już w Nadleśnictwie, gdzie stara się o pozyskanie od Nadleśnictwa, dodatkowych środków na budowę drogi. Burmistrz zadeklarował, że droga w Sitnie w tej kadencji na pewno zostanie wykonana, jeżeli nie w tym roku, to w przyszłym.

Mieszkaniec Sitna zauważył, że projekt drogi w Sitnie robiony był przez 7 lat. Spytał, ile lat potrzeba teraz na wykonanie drogi? Mieszkańcy domagają się konkretnej odpowiedzi.

Burmistrz – P. Nowosielski jeszcze raz oświadczył, że projekt i pozwolenie na budowę drogi Gmina uzyskała w 2013 r., więc wcześniej nie było możliwości, aby tę inwestycję realizować. Powtórzył, że droga na pewno zostanie wykonana w tej kadencji.

P. Gryz poinformował, że najpóźniej w 2016 roku droga musi zostać wybudowana, bo do tego roku ważne jest pozwolenie na budowę.

Sołtys – P. Ickiewicz uważa, że robi się w Gminie różne drobniejsze rzeczy, na które w ciągu roku łatwiej znaleźć pieniądze. Teraz, mimo tego, że Gmina ma 7 mln zł, to na drogę w Sitnie znów nic nie przeznaczono. Dodała, że kiedyś pytała Burmistrza o pozyskanie środków na budowę tej drogi i usłyszała, że nie ma takiej możliwości. Teraz okazuje się, że takie dofinansowanie można otrzymać. Spytała, co się nagle zmieniło?

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że wcześniej w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich nie było środków na budowę dróg, ale były na gospodarkę wodno - kanalizacyjną np. na budowę kanalizacji. Teraz prawdopodobnie mają być środki (ok. 3 mln na gminę) właśnie na drogi wiejskie.

P. Szczerba chciał uściślić pewne wypowiedzi z początku punktu, dotyczącego „Zapytania”, a mianowicie nie bardzo wie, skąd wzięła się dyskusja na temat diet sołtysów? Poinformował, że na posiedzeniu Komisji temat ten nie był przez niego w ogóle dotykany. W przedstawionym projekcie uchwały, również ta sprawa nie została poruszona. Sprostował również, że temat dotyczący diet radnych, był przez niego poruszony na sesji w grudniu, a nie w styczniu oraz zdementował informację P. Abramczyka, jakoby kiedykolwiek twierdził, że radni źle pracują. Następnie spytał, czy w punkcie „Zapytania” dopuszczalne są wypowiedzi, które nie są zakończone zapytaniem? Uważa, że coraz więcej emocjonalnych wypowiedzi zdarza się w tym punkcie, a to chyba nie jest na to miejsce. Następnie P. Szczerba poinformował, że bardzo aktywnie ogląda stronę internetową urzędu i cieszy się, że powstał profil Facebookowy urzędu, ale niestety uważa, że informacje zawarte na stronie, czasami nie są weryfikowane i wprowadzają użytkowników w błąd, np. nie wszystkie uchwały, dotyczące zmian w budżecie zamieszczane są w zakładce budżetowej na BiP-ie, brak jest aktualizacji bazy gastronomicznej (na stronie znajduje się Klub Odysej, który już od roku nie funkcjonuje), na linku-kontakty z urzędnikami, jako zastępcy Burmistrza figurują jeszcze Adam Mróz i Adam Warpas (w innych miejscach jest to pozmieniane), następnie w obszarze konsultacji społecznych, była informacja, że w sprawie dotacji dla przedszkoli można się

kontaktować z Panią Agnieszką Ołdak, ale niestety w kontaktach z urzędnikami Pani Agnieszka Ołdak w ogóle nie figuruje. Nie ma również na stronie internetowej linku - Komisje Rady Miejskiej, ani adresów e-mailowych do radnych. Na stronie internetowej pokazywany jest kalendarz imprez, w którym brak jest imprez o ogólnopolskim znaczeniu, a mianowicie w wykazie nie ma „Grand Prix Mazowska na Orientację Sportową”, gdzie Gmina Wyszaków jest patronem honorowym imprezy. P. Szczerba poinformował, że na stronie internetowej nie było od początku informacji dotyczącej terminów wyborów sołtysów (pierwsza informacja na ten temat ukazała się 19 marca). Błędna komunikacja na stronie internetowej dotyczy również ogłaszanych na stronie przetargów. W lutym, urząd odwołał dwa przetargi dotyczące sprzedaży nieruchomości gminnych z powodu błędów w podanych powierzchniach działek oraz błędnej informacji o przeznaczeniu danej nieruchomości w planach zagospodarowania przestrzennego. Takie działanie powoduje zmianę terminów przetargu, a potencjalne osoby, zainteresowane przetargiem, nie zawsze mogą sobie ustawić termin kolejnego przyjścia na przetarg. Spytał, co się dzieje w tym obszarze komunikacji?

Burmistrz – P. Nowosielski podziękował za uwagi i wyjaśnił, że urząd przechodzi zmiany organizacyjne i personalne w obszarze komunikacji społecznej i promocji. Poinformował, że zgłoszone przez P. Szczerbę kwestie, zostaną poprawione. Jeżeli chodzi o wybory sołectkie, Burmistrz wyjaśnił, że to Sołtys informuje mieszkańców o terminach wyborów w sposób zwyczajowo przyjęty, czyli za pomocą tzw. kuli – kartki przekazywanej od sąsiada do sąsiada. To jest podstawowe źródło informacji o wyborach. Dodał, że frekwencja na wyborach jest duża i jak na razie nie było informacji, że ktoś o wyborach nie wiedział. Co do przetargów, uspokoił, że terminy ustawowe są tak długie, że każdy zainteresowany na pewno znajdzie czas, aby przystąpić do przetargu.

Przewodnicząca Rady – P. Piórkowska przedstawiła trzech nowych Sołtysów, którzy zostali wyłonieni w ostatnich wyborach: Pani Monika Nozderka – Leszczydół Pustki, Pan Paweł Turek – Rybienko Nowe oraz Pan Zdzisław Bryk – Olszanka.

P. Abramczyk spytał, czy były już prowadzone jakiegokolwiek rozmowy z rodziną Skarzyńskich co do dalszego postępowania w sprawie gruntów, których właścicielami okazali się właśnie Państwo Skarzyńscy? Czy Gmina będzie te grunty wykupowała? Czy cokolwiek w tej sprawie jest wiadomo?

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że Gmina próbowała zawrzeć ugodę z rodziną Skarzyńskich, ale niestety nie udało się, ponieważ z zawarcia ugody wycofał się Skarb Państwa i Starostwo Powiatowe. W podobnej sytuacji jak Gmina, gdzie właścicielami użytkowanych gruntów jest rodzina Skarzyńskich, jest również Wojskowa Komenda Uzupełnień, ZDZ czy Skarb Państwa. Na razie cała sprawa jest monitorowana przez kancelarię prawną. Na tym etapie nie mówi się jeszcze o odszkodowaniach. Sąd zdecydował się na wniosek rodziny, wpisać właścicieli do księgi wieczystej, ale to nie oznacza jeszcze wypłaty odszkodowania.

Ad. 8.

1) **P. Fijałkowska – Naczelnik Wydziału Inwestycji** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/315/13 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 19 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszakowa dla zabudowy wielorodzinnej przy

ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei. Poinformowała, że projekt uchwały przewiduje możliwość etapowania planu, czyli opracowania i uchwalania tegoż planu odrębnie dla poszczególnych fragmentów. Powyższy projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Szczerba spytał, jakie jest teraz przeznaczenie terenu dla tego mniejszego obszaru? Patrząc na przedstawiony załącznik, większy obszar, to teren przeznaczony pod usługi oświaty, natomiast mniejszy pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe. P. Szczerba spytał, czy jest to zgodne z zapisami w studium?

P. Fijałkowska zapewniła, że wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego na pewno są zgodne ze studium.

P. Szczerba spytał, czy można w takim razie zmienić plan zagospodarowania, który pozwoli wejść budownictwu wielorodzinnemu na teren usług oświatowych?

P. Fijałkowska ponownie zapewniła, że plan na pewno jest zgodny ze studium.

P. Szczerba oświadczył, że ta odpowiedź nie jest dla niego satysfakcjonująca, ponieważ 90% tego mniejszego obszaru, przeznaczone jest w studium pod usługi oświatowe, natomiast w nowym planie teren ten ma być przeznaczony pod budownictwo wielorodzinne.

P. Rojek uważa, że podjęcie tej uchwały nie wiąże się ze zmianą przeznaczenia terenu, ale z przystąpieniem do zmiany planu.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że urząd ma rozpoczęte prace nad studium, więc niektóre terminy mogą się nakładać, ale przed ostateczną zmianą planu, prace nad studium muszą zostać zakończone. W ogóle sprawa zmiany planu została rozpoczęta, ponieważ zawniósł o to właściciel nieruchomości.

P. Szczerba uważa, że jest to trochę dziwne, ponieważ już jakiś czas temu, w prasie ukazało się ogłoszenie developera o budowie mieszkań przy ul. Szkolnej. Jeszcze plan nie został zmieniony, a już z końcem roku mają ruszyć prace budowlane.

P. Fijałkowska zasugerowała, że może deweloper robi jakąś koncepcję.

P. Czechowska – Przewodnicząca Osiedla Nr 7 poinformowała, że niedawno miało miejsce wyłożenie planu i publiczna dyskusja nad nim. Zakomunikowała, że mieszkańcy mieli pytania i wątpliwości co do tego planu. Jeden z nich miał wątpliwości, czy wyrażając zgodę na budownictwo wielorodzinne w okolicach stadionu i pozostawiając stadion na tym miejscu gdzie jest, starczy terenu np. pod parkingi czy pod zaplecze dla stadionu?

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że to nie była dyskusja mieszkańców, a raczej dyskusja developer contra developer. Pan obecny na spotkaniu, zawniósł o przekształcenie swojej działki pod budownictwo wielorodzinne wysokie (10 pięter) i zero powierzchni biologicznej – czynnej. Burmistrz uważa, że ten ktoś nie proponuje coś pro publico bono, ale działa we własnym interesie. Jest zainteresowany tym, aby nie robić mu konkurencji w okolicy, ale wybudować np. parkingi. Burmistrz stwierdził, że jest to konkurencyjna działalność dwóch podmiotów gospodarczych. Poinformował, że te działki,

o których mowa na dzisiejszej sesji, nie mają połączenia bezpośrednio ze stadionem i nie widzi, ani możliwości, ani konieczności przekształcenia ich pod infrastrukturę sportową. Jeżeli zapadnie decyzja, że stadion pozostanie w tym miejscu, to będzie funkcjonował ze wszystkimi negatywnymi skutkami. Będzie miał również pozytywny aspekt, za którym opowiadała się większość mieszkańców, a mianowicie taki, że pozostanie tu, gdzie jest.

P. Szczerba wyraził nadzieję, że jeżeli zapadnie decyzja o tym, że stadion pozostaje tu gdzie jest, to nie będzie potem podnoszony argument, że nie ma obszaru do dalszego rozwoju bazy sportowej.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że już dawno było mówione, że jeśli stadion pozostanie w tym miejscu, to tylko na tym obszarze, na którym znajduje się dotychczas, czyli na obszarze 4,5 ha. Jeżeli zostałby przeniesiony, to baza sportowa położona byłaby na obszarze 7 ha. Nikt nie zakładał, że Gmina będzie w okolicach obecnego stadionu wykupywała tereny prywatnych, albo budowała boiska pod blokami.

P. Rojek spytał, czyją własnością w tej chwili jest ta mniejsza działka?

P. Fijałkowska poinformowała, że jest to własność prywatna.

P. Rojek stwierdził, że jeżeli jest to działka prywatna, to chyba radni nie mają prawa narzucać właścicielowi, co tam ma być.

P. Szczerba uważa, że jeżeli radni nie zmienią planu zagospodarowania przestrzennego, a plan mówi, że są to usługi oświatowe, to wtedy developer będzie mógł wybudować tam szkołę a nie budynek wielorodzinny.

Burmistrz – P. Nowosielski spytał P. Szczerbę, dlaczego radni mają zabronić developerowi realizować zabudowę? Uważa, że sukcesem poprzedniej rady było to, że w wielu miejscach w mieście powstały plany zagospodarowania przestrzennego, dzięki którym dziś budują się bloki i będzie budowało dalej. Oprócz wysokiej zabudowy w mieście, tam gdzie kiedyś były pola i grunty rolne, powstaje zabudowa jednorodzinna. Dodał, że za każdym planem stoją właściciele i bardzo często to na ich wniosek plany zagospodarowania były zmieniane. Dzięki temu, cena za 1m² mieszkania spadła z 5.000 zł do 4.000 zł, a w Wyszkanie w tej chwili buduje się 300 mieszkań, a kolejne 200 jest w przygotowaniu. Wyszkanie, to wielki plac budowy, którego okoliczne miasta mogą Wyszkanowi pozazdrościć.

P. Gryz uważa, że na sesji nie można omawiać ciągle i tak długo jednego tematu. W programie sesji jest tak dużo punktów, że trzeba realizować również inne. Uważa, że skoro P. Szczerba ma tyle problemów, to zaprasza na wszystkie Komisje, na których te problemy można przedyskutować i rozwiązać.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/315/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 19 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkania dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 1, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/29/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/315/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 19 marca 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkania dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei.**

2) **P. Fijałkowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **etapowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei**. Poinformowała że projekt tej uchwały przedstawia podział planu zagospodarowania przestrzennego na dwa konkretne etapy. Powyższy projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 1, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/30/15 w sprawie etapowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla zabudowy wielorodzinnej przy ul. Tadeusza Kościuszki i ul. Stefana Okrzei**.

3) **P. Fijałkowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXXVII/371/13 Rady Miejskiej w Wyszowie z dnia 25 lipca 2013 r. w sprawie etapowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszów dla miejscowości Kamieńczyk**. Poinformowała, że zmiana obecnie obowiązującej uchwały polega na zmianie planu - etap B (teren zalewowy), na etap B1 i etap B2. Spowodowane jest to wnioskiem jednej z firm, która uzyskała zgodę od Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej na wykonanie tam inwestycji, mimo tego, że teren ten jest zalewowy. Powyższy projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/31/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/371/13 Rady Miejskiej w Wyszowie z dnia 25 lipca 2013 r. w sprawie etapowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszów dla miejscowości Kamieńczyk**.

4) **P. Fijałkowska** przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej Uchwałę Nr XVIII/119/11 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszów i wysokości stawek procentowych**. Poinformowała, że zmiana obecnie obowiązującej uchwały polega na zmianie wysokości bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości zabudowanych garażami lub przeznaczonych pod tego rodzaju zabudowę oraz nieruchomości rolnych, osobom fizycznym oraz ich następcom prawnym, będącym w dniu

13 października 2005 r. użytkownikami wieczystymi z 50% na 65%. Z wnioskiem o zwiększenie bonifikaty, wystąpili użytkownicy garaży, położonych przy ul. Sienkiewicza. Powyższy projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Abramczyk poinformował, że właściciele garaży przy ul. Sienkiewicza uczestniczyli w posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki, na którym przedstawili swój wniosek w sprawie podwyższenia bonifikaty. Zainteresowani wnioskowali o większą, bo o 80 procentową bonifikatę, ale po przeprowadzonej dyskusji, Komisja zaproponowała bonifikatę w wysokości 65%. Właściciele garaży byli usatysfakcjonowani taką wysokością bonifikaty.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/32/15 zmieniającą Uchwałę Nr XVIII/119/11 z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszaków i wysokości stawek procentowych.**

5) P. Fijałkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków.** Poinformowała, że sprzedaż dotyczy nieruchomości o powierzchni 9.134 m², położonej przy ul. Leśnej. Wartość nieruchomości, ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego, przekracza wartość 150.000 zł. Teren, na którym znajduje się nieruchomość, to teren usługowo-mieszkalniowy.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/33/15 sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków.**

6) P. Mikołajczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie **przejęcia zadań z zakresu właściwości Powiatu Wyszakowskiego.** Poinformował, że uchwała dotyczy przejęcia zadań od powiatu, polegających na bieżącym utrzymaniu czystości dróg powiatowych na terenie Gminy Wyszaków. Termin realizacji tych zadań, został uchwalony do 31 grudnia 2015 r. Szczegółowe prawa i obowiązki stron, terminy przekazania środków finansowych na realizację tego

zadania, zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Wyszków a Powiatem Wyszowskim.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/34/15 sprawie przejęcia zadań z zakresu właściwości Powiatu Wyszowskiego.**

7) **P. Mikołajczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie **przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszków w 2015 r.”**. Poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, Rada Miejska jest zobowiązana do końca marca przyjąć Program w tej sprawie. Celem Programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszków oraz opieka nad bezdomnymi zwierzętami. W Programie wskazuje się schronisko, które przyjmuje bezdomne zwierzęta oraz osobę, która prowadzi czynności odławiania bezdomnych zwierząt. **P. Mikołajczyk** poinformował, że powyższy Program został pozytywnie zaopiniowany przez służby weterynaryjne. Projekt uchwały był szczegółowo omówiony na Komisji Finansów i Gospodarki oraz na Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Następnie **P. Mikołajczyk** poinformował, że w drodze autopoprawki Burmistrza, w Załączniku do uchwały w Rozdziale 9, § 9, pkt 2 dodano zapis: „Stefan Smoliński ul. Nadgórze 43, 07-200 Wyszków”. Jest to gabinet weterynaryjny, do którego, podmiot zajmujący się wyłapywaniem zwierząt, przywozi zwierzęta z miejsca zdarzenia drogowego.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Abramczyk poinformował, że miał do projektu uchwały zastrzeżenia, które dotyczyły bezpieczeństwa kotów. Projekt uchwały nie precyzuje działań w tej sprawie. Z jednej strony są zapisy, które pozwalają gminie dofinansować organizacje pozarządowe prowadzące takie działania (m.in. sterylizacja, dokarmianie bezpieczeństwa kotów), a z drugiej strony są mieszkańcy, którzy skarżą się na wałęsające się koty i proszą aby je pozabierać. Spytał jakie rozwiązania, odnośnie kotów, przewiduje przedstawiony Program? Co Gmina może zrobić w tej sprawie? **P. Mikołajczyk** poinformował, że ustawodawca jasno określa przepisy dotyczące psów, natomiast co do kotów nie precyzuje tego dokładnie. Gmina Wyszków dofinansowuje Stowarzyszenie TOZ, które może przeznaczyć te pieniądze właśnie na sterylizację i dokarmianie kotów.

P. Piórkowska spytała, czy w Wyszowie działają organizacje społeczne, które zajmują się bezpiecznymi kotami?

P. Mikołajczyk poinformował, że taką organizacją w Wyszowie jest Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami (Pani Strzeszewska).

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/35/15 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszków w 2015 r.”**

8) P. Mikołajczyk przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr XLV/41/2002 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 września 2002 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych**. Poinformował, że ulice: Geodetów i Zapole są już zaliczone do kategorii dróg gminnych, ale niektóre z działek znajdujących się w tych drogach, nie były wcześniej wpisane do uchwały z 2002 roku. W związku z tym, że Gmina ubiega się o dofinansowanie budowy tych ulic, konieczne jest podjęcie powyższej uchwały. Projekt uchwały był szczegółowo omówiony na Komisji Finansów i Gospodarki oraz na Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/36/15 zmieniającą uchwałę Nr XLV/41/2002 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 września 2002 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych**.

9) P. Gołębiwska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr XLVIII/495/14 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Wyszków**. Poinformowała, że wprowadzana zmiana polega na dopuszczeniu możliwości realizacji podstawy programowej w przedszkolach również w porze popołudniowej tzn. w godz. 13⁰⁰ - 18⁰⁰, a nie tak jak było dotychczas, tylko w godz. 8⁰⁰ - 13⁰⁰.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/37/15 zmieniającą uchwałę Nr XLVIII/495/14 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Wyszków**.

10) P. Gołębiwska przedstawiła projekt uchwały w sprawie **określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego**. Poinformowała, że podjęcie tej uchwały zagwarantuje 4 i 5 latkom możliwość uczęszczania do przedszkola niepublicznego, ale na takich samych warunkach, jakie obowiązują w przedszkolach publicznych. Będzie to możliwe w razie ewentualnego braku miejsc w przedszkolach publicznych. Powyższa uchwała daje możliwość osobom prawnym i fizycznym, innym niż jednostki samorządu terytorialnego, prowadzącym niepubliczne przedszkola, do realizowania na terenie Gminy Wyszków zadań wychowania przedszkolnego (dla 4 i 5 latków) i możliwość otrzymywania 100% dofinansowania (tak jak przedszkola publiczne) oraz zobowiązuje te przedszkola do

pobierania za każde dziecko 1 zł za każdą godzinę ponadwymiarową. Szczegółowy regulamin dla niepublicznych przedszkoli, zawiera załącznik do przedstawionej uchwały.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/38/15 sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego.**

11) **P. Gołębiowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Wyszaków przez inne niż Gmina Wyszaków osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.** Poinformowała, że w związku z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej, Burmistrz proponuje, aby dotychczas obowiązującą uchwałę w tej sprawie, zastąpić nową, uwzględniającą wszystkie uwagi RIO oraz aktualizację przepisów. Najważniejsze zmiany, które zostały wprowadzone w projekcie nowej uchwały, to: zmiana w § 3 ust. 6, gdzie obliczanie podstawy dotacji zaokrąglą się do pełnych groszy (było do pełnych dziesiątek groszy), w § 5, ust. 4 wydłuża się termin rozliczania wykorzystania dotacji rocznych do 30 dni (było 14 dni), w §7 usuwa się ust. 9, który brzmiał: "Podmiot kontrolowany, który otrzymał do wykonania zalecenia zawarte w protokole kontroli jest zobowiązany zawiadomić kontrolującego o sposobie realizacji zaleceń w terminie nie dłuższym niż 30 dni od terminu wskazanego do realizacji zalecenia". Ponadto z załącznika do uchwały, została usunięta tabelka, w której należało wpisywać dane o uczniach uczęszczających do publicznej /niepublicznej /innej formy wychowania przedszkolnego/ przedszkola/szkoły zamieszkujących na terenie innych gmin.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/39/15 sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Wyszaków przez inne niż Gmina Wyszaków osoby prawne i osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania udzielonej dotacji.**

P. Piórkowska - Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach do godz. 12.30.

Po przerwie P. Elżbieta Piórkowska wznowiła obrady sesji.

12) **Burmistrz – P. Nowosielski** przedstawił projekt uchwały w sprawie **utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej.** Poinformował, że w związku z ogłoszonymi wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, urząd ma obowiązek utworzyć odrębny obwód głosowania w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszakowie – Szpitalu, jeżeli w dniu głosowania przebywa w nim co najmniej 15 wyborców. Termin utworzenia obwodu głosowania upływa 5 kwietnia.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/40/15 sprawie utworzenia obwodu głosowania w Szpitalu w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej.**

13) P. Piórkowska poinformowała, że następnym projektem uchwały jest projekt w sprawie **zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2015 rok.**

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/41/15 sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2015 rok.**

14) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022.** Poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą m.in. zmian w załączniku Nr 1 oraz Nr 2, a w szczególności wprowadzenia wydatków na lata 2015 – 2017 na zakup licencji oprogramowania dla Urzędu Stanu Cywilnego.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/42/15 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2022.**

15) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2015 rok.** Poinformował, że najważniejsze zmiany to:

1. w dochodach:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Dotacja od powiatu na letnie utrzymanie dróg | 97.099 zł; |
| 2) Korekta dotacji do inwestycji budowa ul. Zapole/Geodetów | -1 zł; |
| 3) Dotacja na projekt "Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Wyszkowa etap II" – wydatki bieżące | 27.000 zł; |
| 4) Dotacja na projekt "Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Wyszkowa etap II" – wydatki inwestycyjne | 73.000 zł; |
| 5) Wzrost subwencji oświatowej | 370.550 zł; |
| 6) Dotacje z innych gmin na profilaktykę antyalkoholową w ramach zawartych porozumień z gminami | 23.735 zł; |
| 7) Dotacja z WFOŚ na odbiór i utylizację azbestu | 155.292 zł; |

2. w wydatkach:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Letnie utrzymanie dróg powiatowych | 97.099 zł |
| 2) Budowa odcinka drogi w Leszczydole Pustki | 590.000 zł; |
| 3) Budowa ul. Chopina – etap I | 780.000 zł; |
| 4) Obwodnica śródmiejska Wyszkowa et. III i IV (m.in. sprawdzenie i aktualizacja kosztorysów i dokumentacji) | 100.000 zł; |

5) Budowa kanalizacji deszczowej w ulicach: Szpitalna i 3 Maja	175.000 zł;
6) Wykupy gruntów	976.761 zł;
7) przesunięcie kosztów do gospodarki odpadami	-+197.763 zł;
8) Projekt "Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Wyszkowa etap II" – wydatki bieżące	75.504 zł;
9) Projekt "Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Wyszkowa etap II" – wydatki inwestycyjne	110.166 zł;
10) Wymiana kamer monitoringu miejskiego	15.000 zł;
11) Dotacja dla powiatu na projekt "Bezpieczeństwo w ruchu drogowym"	33.540 zł;
12) Szkoły podstawowe - przesunięcia do wydatków specjalnych.	-816.483 zł;
13) Budowa boiska przy SP 1 (dołożenie środków po otwarciu ofert)	70.000 zł;
14) Budowa boiska przy SP 2 (dołożenie środków po otwarciu ofert)	170.000 zł;
15) Przedszkola - przesunięcia do wydatków specjalnych	- +2.441.215 zł;
16) Gimnazja - przesunięcia do wydatków specjalnych	-81.242 zł;
17) Utworzenie pracowni komputerowych w gimnazjach – Leszczydół Nowiny, Rybienko Leśne, Gimnazjum Nr 2 i Gimnazjum na Polonezie	200.000 zł;
18) Przesunięcia (gimnazja i szkoły podstawowe) do wydatków specjalnych	897.725 zł;
19) Remonty w gminnych jednostkach oświatowych (trwają ustalenia, gdzie remonty będą wykonywane)	245.550 zł;
20) Pozostałe wydatki w oświacie	25.000 zł;
21) Przeciwdziałanie alkoholizmowi (środki z 2014r.+środki z innych gmin)	145.735 zł;
22) Utrzymanie zieleni w miastach i gminach (wykonanie projektu nasadzeń w Parku Wazów- zalecenia Konserwatora Zabytków)	40.000 zł;
23) Budowa oświetlenia ulicznego	100.000 zł;
24) Odbiór i utylizacja azbestu	182.697 zł;
25) Budowa chodników, ciągów pieszo-rowerowych	400.000 zł;
26) Budowa kanalizacji na Osiedlu Na Skarpie (urząd ubiega się o pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska)	2.270.000 zł;
27) Budowa placu zabaw na osiedlu Zakręzie	200.000 zł;
28) Projekt "Wyszkowski Parki im. K. Wazy edukuje mieszkańców - et. I" (wykonanie klasy ekologicznej, wymiana ścieżki edukacyjnej, podświetlenie drzew, zakup nowych koszy, ławek, stojaków na rowery- urząd ubiega się o dotację na to zadanie)	270.000 zł;
29) Dotacja dla WOSIR - zakup ringu	50.000 zł.

Skarbnik dodał, że w drodze autopoprawki Burmistrza, w projekcie uchwały, została wprowadzona zmiana nazwy zadania z: "Budowa ul. Kasztanowej" na „Budowa ul. Kasztanowej i Żłoty Kłósów” oraz zmiana nazwy zadania: „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Batorego” na „Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Batorego i w ul. Słowackiego”.

Podsumowując, Skarbnik poinformował, że zmiany w projekcie uchwały, to:

- **Wzrost dochodów o 746.675 zł;**
- **Wzrost wydatków o 7.322.052 zł (dochody + nadwyżka z roku 2014 w wysokości 6.575.377 zł);**

- **Zmniejszenie kredytu długoterminowego o 2.270.000 zł;**
- **Wprowadzenie pożyczki z WFOŚ w wysokości 2.270.000 zł.**

Skarbnik poinformował, że powyższy projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wszystkich Komisjach Stałych Rady Miejskiej.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Abramczyk uważa, że wszystkim należy się duży ukłon, że wygospodarowano tak dużą kwotę z ubiegłego roku, którą można przeznaczyć na inwestycje. Dzięki temu środki na inwestycje wzrosną do 20 mln złotych. Dodał, że członkowie Komisji Finansów i Gospodarki rozważali, aby w kwietniu lub maju, rozpatrzyć możliwość aktualizacji przedsięwzięć, zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

P. Lach spytał, jak na terenie Gminy Wyszków odbywa się utylizacja azbestu?

P. Mikołajczyk poinformował, że w drodze przetargu wyłaniana jest firma, która na terenie Gminy Wyszków zajmuje się odbiorem i utylizacją azbestu. Następnie, zgodnie ze złożonymi przez mieszkańców wnioskami, azbest jest sukcesywnie od nich odbierany.

P. Szczerba przypomniał, że na poprzedniej sesji, przedstawił racjonalne argumenty za tym, aby w tworzonej budżecie na 2015 rok, zamieścić dużą inwestycję, natomiast mniejsze zadania pozostawić i sukcesywnie wprowadzać je w ciągu roku. Cały czas uważa, że łatwiej jest wprowadzić w ciągu roku małą inwestycję, niż jakąkolwiek dużą. Niestety, te argumenty nie spotkały się z akceptacją radnych. Teraz, gdy okazało się, że w budżecie Gminy znalazły się bardzo duże środki, nadal uważa, że powinno się zrealizować jedną dużą inwestycję, a małe pozostawić, bo zapewne w ciągu roku znajdą się na nie środki. W związku z tym, zaproponował, aby:

- zdjąć z budżetu środki w wysokości 590.000 zł, przeznaczone na budowę drogi w Leszczydole Pustki;
- zdjąć z budżetu środki w wysokości 400.000 zł przeznaczone na budowę chodników i ciągów pieszo-rowerowych;
- zdjąć z budżetu środki w wysokości 510.000 zł przeznaczone na wykup gruntów;
- wygenerowane środki przeznaczyć na budowę drogi w Sitnie.

Argumentując swój wniosek, P. Szczerba stwierdził, że jak mówił wcześniej, łatwiej jest wprowadzić te małe inwestycje do budżetu w ciągu roku, niż jedną dużą, poza tym, w 2014 roku Gmina przeznaczyła 175.000 zł na budowę dróg w Leszczydole Pustki, więc jakaś inwestycja była tam realizowana. Co do środków na budowę chodników i ciągów pieszo-rowerowych, to P. Szczerba uważa, że trzeba się zastanowić, co powinno być priorytetem, czy budowa chodników, czy budowa dróg? Uważa, że w pierwszej kolejności powinno się budować drogi, a dopiero potem chodniki. Następnym argumentem co do proponowanych zmian w budżecie, jest zmniejszenie środków na wykup gruntów, ponieważ nie jest to aż tak pilna sprawa, której nie można odłożyć na miesiąc czy dwa. P. Szczerba uważa, że wszystkie przedstawione przez niego argumenty są racjonalne i na pewno nie są przedstawiane pod tzw. „publiczkę”.

P. Wyszyński uważa, że właśnie tam, gdzie jest już droga, potrzebny jest również chodnik. Przykładem tego może być ul. Żytnia, która bez chodnika była bardzo niebezpieczną drogą.

P. Gryz nie zgadza się z tym, aby zdejmować środki przeznaczone na budowę chodników i ciągów pieszo-rowerowych. Na niektórych osiedlach, np. na osiedlu Matejki, chodniki są tak zdewastowane, że ciężko po nich chodzić, a przejechanie wózkiem jest wręcz niemożliwe.

P. Salwin również jest tego samego zdania co P. Gryz. Taka sama sytuacja z chodnikami, jest również i na jego osiedlu.

P. Abramczyk nie wie, czym kieruje się P. Szczerba, proponując zdjęcie z budżetu budowy drogi w Leszczycydole Pustkach. Zauważył, że kończy się już ważność pozwolenia na budowę na tę inwestycję, które nota bene było wykonane z funduszu sołeckiego. Mieszkańcy na tę inwestycję czekają już od 8 lat. Uważa, że obecna droga w Leszczycydole Pustkach nie jest lepsza niż droga w Sitnie. Takich dróg jak w Sitnie jest około 15, np. Ruczajowa, Kasztanowa, Przemysłowa, Letniskowa w Rybieniu, Osiedłowa w Rybnie czy wiele innych. Nie widzi więc uzasadnienia, aby zdejmować inwestycje, które znalazły się już w budżecie, a w to miejsce wprowadzać nowe.

P. Ickiewicz – Sołtys Sitna stwierdziła, że w Sitnie nie tylko nie można iść z wózkiem, ale w ogóle nie można chodzić, bo jest błoto po kolana i jeżdżą samochody. Jest to bardzo niebezpieczne dla dochodzących do szkoły dzieci. Uważa, że wieś nie jest gorsza niż miasto. Jeżeli w Sitnie nie było żadnej inwestycji, to już jest powód, żeby wybudować tam drogę. Nie mówi o chodnikach, ale o drodze. Zauważyła, że w Leszczycydole Pustkach nie ma zwartej zabudowy i aż tylu budynków, co w Sitnie. Spytała również, czy park jest tak ważny, że nie może z rok poczekać? Zarzuciła radnym z PSL-u, że nie walczą o drogi na wsi.

P. Turek stwierdził, że pochodzi ze wsi, mieszka na wsi i walczy o drogi na wsi. Niestety Sitno nie jest jedyną wsią, w której brak jest dróg. Również w Rybieniu Nowym nie ma dróg idealnych.

Burmistrz – P. Nowosielski poprosił, aby nie różnicować mieszkańców na lepszych i gorszych. Urząd stara się zaspokoić potrzeby wszystkich. Przez ostatnie 10 lat, każdego roku, większość budżetu Gminy przeznaczana jest na tereny wiejskie. Potrzeby mieszkańców są ogromne. Co roku wpływają do urzędu wnioski budżetowe, które opiewają na kwotę ok. 100 mln zł, a Gmina jest w stanie zrealizować ok. ¼ tego zapotrzebowania. Wymagania mieszkańców rosną. Jeszcze 12 lat temu, nikt na wsi nie mówił o chodnikach, ani o kanalizacji. Teraz tego typu wniosków jest coraz więcej. Realizując te wnioski, urząd musi patrzeć na bezpieczeństwo mieszkańców. Jeżeli jest droga, asfalt, to samochody jeżdżą tak szybko, że dla bezpieczeństwa ludzi, konieczne jest wybudowanie spowalniaczy i chodnika. Burmistrz zauważył, że brak jest zaufania mieszkańców Sitna do władz samorządowych. Zapewnił, że droga w tej kadencji zostanie wybudowana.

P. Szczerba zakomunikował, że P. Abramczyk w ogóle nie zrozumiał przedstawionej przez niego argumentacji. Zapewnił, że nie jest przeciwny budowie drogi w Leszczycydole Pustkach, ale jest za tym, aby przełożyć ją na późniejszy okres, ponieważ środki w budżecie w wysokości ok. 600.000 zł na pewno się znajdą. Niestety nie znajdują się na pewno środki w wysokości 1,5 mln zł. Co do braku zaufania mieszkańców Sitna, to bierze się to z tego, że już poprzednia rada obiecała wybudowanie drogi i słowa nie dotrzymała. Co roku inwestycja była wprowadzana do budżetu i co roku zdejmowana. P. Szczerba poinformował, że również

wie, o tym, że na os. Matejki są zniszczone chodniki, ale w ubiegłym roku na chodniki zostało przeznaczone ok. 3 mln zł i to nie rada decydowała, które chodniki będą robione.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że Pan Szczerba twierdzi, że nie zależy mu na chodnikach, ale w tamtym roku bardzo Panu radnemu zależało na wybudowaniu chodnika na jego osiedlu, wzdłuż ulicy Sikorskiego. Pan Szczerba pisał petycje, zbierał podpisy i mimo tego, że po jednej stronie ulicy chodnik już był zrobiony, to po drugiej również został wykonany. Podobna sytuacja ma miejsce i teraz, a dotyczy budowy zatoki parkingowej, położonej przy Parafii Świętej Rodziny. Panu Szczerbie zależy, aby ten parking wybudować, ale występuje o zdjęcie z budżetu 400.000 zł, które przeznaczone są m.in. i na tę inwestycję. Burmistrz poinformował, że w Gminie jest ok. 20 nieutwardzonych dróg, a P. Szczerba na każdej sesji wraca tylko do tej jednej drogi – drogi w Sitnie. Poprosił, aby P. Szczerba powiedział, dlaczego tak obstaje za tą właśnie drogą?

P. Szczerba poinformował, że wniosek do budżetu na budowę chodnika przy ul. Sikorskiego, został złożony przez mieszkańców osiedla i został odrzucony z powodu braku środków. W połowie roku, sąsiad przekazał mu informację, że chodnik ma być jednak budowany, trzeba tylko załatwić wycinkę drzew. P. Szczerba poinformował, że związku z tym zadzwonił do Burmistrza nie bardzo rozumiejąc, co mieszkańcy mają do wycinki drzew, skoro rosną one w pasie drogowym. Rozmawiając z Burmistrzem, jasno dał do zrozumienia, że wie, że są ważniejsze inwestycje, niż chodnik na ul. Sikorskiego. Uważa, że mówienie teraz, że bardzo był szczęśliwy z wybudowania tego chodnika, to nieprawda. Dlaczego budowa chodnika na ul. Sikorskiego nagle znalazła się w budżecie, tego nie wie i nie jest to jego sprawa.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że na początku roku nie było pieniędzy w budżecie, a w połowie roku takie się znalazły i dlatego inwestycja, tak jak wiele innych, weszła do budżetu. Poprosił, aby P. Szczerba jasno się określił, czy był za wybudowaniem chodnika, czy przeciw?

P. Szczerba odpowiedział, że jeżeli mowa jest o wniosku, to był za, ale jeżeli trzeba by było podjąć decyzję na sesji, czy przeznaczyć środki w budżecie na chodnik, czy nie, to pewno byłby przeciw.

P. Rojek złożył wniosek o zakończeniu dyskusji na ten temat. Proponuje przegłosować wniosek dot. zmian w budżecie, który wcześniej złożył P. Szczerba.

P. Piórkowska poddała pod głosowanie następujący wniosek P. Adama Szczerby:

- zdjąć z budżetu środki w wysokości 590.000 zł, przeznaczone na budowę drogi w Leszczydole Pustki;
- zdjąć z budżetu środki w wysokości 400.000 zł przeznaczone na budowę chodników i ciągów pieszo-rowerowych;
- zdjąć z budżetu środki w wysokości 510.000 zł przeznaczone na wykup gruntów;
- wygenerowane środki w wysokości 1,5 mln zł przeznaczyć na budowę drogi w Sitnie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 3, przeciw – 16, wstrzym. się – 1), odrzucili powyższy wniosek.

P. Hryniewicz poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, został podjęty wniosek, aby do budżetu Gminy wprowadzić zadanie, dotyczące wykonania dokumentacji rewitalizacji terenu na osiedlu Prosta. Niestety w przedłożonym projekcie budżetu, to zadanie nie zostało wprowadzone. Spytał, dlaczego?

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że w związku z tym, że chodzi o teren położony między blokami, należącymi do Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość” i Gminy Wyszków oraz domami prywatnymi, urząd chciałby przeprowadzić konsultacje wśród zainteresowanych mieszkańców. Pieniądze na projekt znajdują się w budżecie, jeżeli będzie wiadomo, czego konkretnie mieszkańcy oczekują. Wstępnie Spółdzielnia Mieszkaniowa „Przyszłość” zadeklarowała partycypację finansową w tym projekcie, więc w tym roku Burmistrz proponuje przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami i przygotować koncepcję, następnie zdobyć pozwolenie na budowę, a przyszłym roku przejść do realizacji zadania.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2015 rok.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 1, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/43/15 zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2015 rok.**

16, 17). Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił powiązane ze sobą dwa projekty uchwał:

- 1) **uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/28/15 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego;**
- 2) **uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.**

Poinformował, że Gmina ma możliwość ubiegania się o preferencyjną pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 2.270.000 zł na realizację inwestycji pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej na osiedlu Na Skarpie w Wyszkowie”. W związku z tym, żeby nie zwiększać prognozowanego zadłużenia, Burmistrz proponuje zmniejszyć kwotę pierwotnego kredytu długoterminowego, właśnie o kwotę 2.270.000 zł. Skarbnik dodał, że w materiałach na sesję przekazano radnym prognozę długu, z której wynika, że zadłużenie gminy nie ulegnie zmianie w stosunku do tego, które było przy podejmowaniu uchwały budżetowej na 2015 rok. Również raty kredytów i pożyczek nie ulegną zmianie.

Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki w sprawie obu projektów uchwał.

P. Rojek przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury w sprawie obu projektów uchwał.

P. Hryniewicz przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych w sprawie obu projektów uchwał.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych w sprawie obu projektów uchwał.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr V/28/15 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/44/15 zmieniającą uchwałę Nr V/28/15 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego.**

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr VI/45/15 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.**

18) **P. Szczerba** przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr III/6/2007 Rady Miejskiej w Wyszku z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych.** Poinformował, że korzystając z możliwości, które daje Statut Gminy, proponuje przyjąć projekt uchwały, który ustala następujące wysokości diet miesięcznych:

- 1.900 zł dla Przewodniczącego Rady Miejskiej;
- 1.400 zł dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i Przewodniczących Komisji;
- 1.000 zł dla pozostałych radnych.

Uzasadniając przedstawione powyżej propozycje, P. Szczerba poinformował, że ustawa o Samorządzie Gminnym, a konkretnie rozporządzenie, ustala maksymalne stawki możliwe do przeznaczenia na diety radnych, w zależności od ilości mieszkańców w danej gminie. W przypadku Wyszku, maksymalna wysokość diety wynosi 1.987 zł i taka wysokość została przyjęta na poprzedniej sesji, jako dieta dla Przewodniczącej Rady. Patrząc z perspektywy kilku lat, dieta Pani Przewodniczącej spadła o ok. 10%, natomiast dieta radnych wzrosła o ok. 26 %. Spowodowało to spłaszczenie poziomu diet, przy braku jakichkolwiek zmian w kompetencjach między Przewodniczącą a radnymi. Pozostawiając dotychczasowy zapis w uchwale, trzeba mieć na uwadze, że niedługo diety Wiceprzewodniczących Rady i Przewodniczących Komisji, zrównają się z dietą Przewodniczącej Rady Miejskiej. Stąd propozycja o zamrożeniu tych stawek. Zdaniem P. Szczerby, dieta powinna rekompensować poniesione koszty oraz utracone zarobki w wyniku sprawowania mandatu. Obecnie, najniższa dieta radnego wynosi 1225 zł. Jeżeli od tej diety odejmie się 600 zł miesięcznie, które będzie rekompensatą za wydane pieniądze na materiały biurowe i na paliwo i jeśli podzieli się to na ilość dni, za które radni powinni mieć zwracane wynagrodzenie (dzień, dwa w miesiącu) i pomnoży przez ilość dni roboczych, to wychodzi 6.250 zł wynagrodzenia miesięcznie „do ręki”. P. Szczerba stwierdził, że on takiego wynagrodzenia nie ma i zastanawia się czy któryś z obecnych radnych ma takie wynagrodzenie. Jeżeli radni odniosą się natomiast nie do diety najniższej, ale do tej wyższej, to wartość wynagrodzenia wzrośnie do 11.500 zł. Uważa, że jest to bardzo duża rekompensata za utracone zarobki. Następnie P. Szczerba poinformował, że wprowadzenie proponowanych wysokości diet, spowoduje oszczędności w wysokości ok. 70.000 zł rocznie, które będą wzrastały w następnych latach. Te oszczędności radni będą mogli przeznaczyć na dowolny, wybrany przez siebie cel.

P. Rojek uważa, że to wszystko, o czym mówi Pan Szczerba, to czysta hipokryzja, ponieważ kiedy radni głosowali nad uchwałami oszczędnościowymi, Pan Szczerba za każdym razem głosował przeciw. Wg P. Rojka P. Szczerba nie zakończył jeszcze kampanii wyborczej, albo już rozpoczął nową. Przypomniał również, że był taki czas, że rada zamroziła diety i nie były one wtedy podnoszone.

P. Wróbel uważa, że radny P. Szczerba ocenia innych wg siebie. Poinformował, że bywa na wszystkich uroczystościach w mieście, ale tam, gdzie nie ma listy obecności, nie widzi na nich P. Szczerby.

P. Gryz poinformował, że temat diet był poruszony na poprzedniej sesji i miał być dyskutowany na Komisjach. Teraz okazuje się, że zamiast na Komisjach, znów wrócił na sesję.

P. Szczerba poinformował, że dyskusja na temat diet była na Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz na Komisji Finansów i Gospodarki. Co do bywania na różnych uroczystościach, P. Szczerba zapewnił, że w nich uczestniczy i również nie widzi tam P. Wróbla. Dodał, że wszystkie osoby, które go znają, wiedzą, że udziela się społecznie i nie tylko bywa, ale i organizuje różne imprezy. Zapewnił również, że nieprawdą jest to, że uczestniczy tylko w spotkaniach, na których jest lista obecności. Jeżeli nawet zdarzy mu się nie być na którymś z posiedzeń Rady Miejskiej czy Komisji, to nigdy za te nieobecności nie pobiera diet. Może zapewnić na 90%, że jest jedynym radnym, który za nieobecności nie pobiera pieniędzy. Co do zamrożenia diet, o których wspomniał radny P. Rojek, poinformował, że owszem, diety były zamrożone przez rok, ale potem, w następnym roku, wzrosły skokowo o dużo większą stawkę. Na zakończenie zapewnił, że temat diet, nie jest tematem kampanii wyborczej, ale rzetelnego podejścia do wyborców.

P. Hryniowicz uważa, że jeżeli radny P. Szczerba, chciał poruszyć temat diet na Komisjach, to powinien przyjść na Komisje i przedstawić swój projekt wraz z uzasadnieniem.

P. Szczerba poinformował, że zgodnie z zapisem w Statucie Gminy, który mówi, że po zgłoszeniu wniosku o rozszerzenie porządku obrad w celu podjęcia uchwały, której projekt nie został zgłoszony w trybie wskazanym w ust. 2, radny lub Burmistrz może wnieść o odesłanie w celu zaopiniowania. Taki wniosek, o zwrócenie do prac w Komisjach nie padł, więc jest rozpatrywany na sesji.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 1, przeciw - 16, wstrzym. się - 3), **odrzucili projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/6/2007 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 4 stycznia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych oraz zasad zwrotu kosztów podróży służbowych.**

Ad. 9.

P. Kamieniecka – Kierownik Świetlicy Socjoterapeutycznej przedstawiła **Sprawozdanie z działalności Świetlicy Socjoterapeutycznej za 2014 rok** (załącznik nr 3 do protokołu). Poinformowała, że Świetlica Socjoterapeutyczna jest placówką wsparcia dziennego, mającą na celu pomoc rodzinie dysfunkcyjnej, w której występuje problem alkoholowy i przemoc domowa. Głównym założeniem placówki jest pomoc dziecku i rodzinie, wsparcie rodziny w trudnych sytuacjach, jak również przeciwdziałanie powstawaniu sytuacji kryzysowych.

W Świetlicy podejmowane są działania o charakterze profilaktycznym, mające na celu zapobieganie niedostosowaniu społecznemu dzieci i młodzieży, a także pełnienie funkcji naprawczych. W placówce prowadzi się również działania środowiskowe, aby eliminować potrzeby umieszczania dziecka w placówce opieki całodobowej, a także sprawuje się

częściową opiekę, polegającą na uzupełnianiu tych funkcji rodziny, które nie są prawidłowo wypełniane.

W 2014 roku do świetlicy zakwalifikowano 76 dzieci (z 42 rodzin). Średnio dziennie do placówki uczęszczało 29 dzieci. Świetlica jest dostępna dla dzieci od poniedziałku do soboty – 45,5 godzin tygodniowo, w roku 2014 było to 260 dni w młodszej grupie i 197 dni w starszej grupie. Placówka jest czynna od poniedziałku do piątku w godzinach od 11.00 do 17.00 – młodsza grupa i od 17.00 do 19.30 starsza grupa, natomiast w soboty od 11.00 do 16.00 tylko młodsza grupa.

Placówka realizowała następujące projekty profilaktyczno – edukacyjne:

- Program profilaktyczny „Cukierki”
- Zajęcia socjoterapeutyczne „Lubię siebie”
- Zajęcia socjoterapeutyczne „Jestem ok”
- Spotkanie z diakonem WSD w Łomży D. Małkowskim – tematem spotkania było jego powołanie oraz właściwy wybór drogi życiowej.

Od stycznia 2014 r. do grudnia 2014 r. w Placówce odbywały się spotkania dla rodziców (grupa wsparcia), prowadzone przez psychologa i pedagoga. Głównym zadaniem grupy jest integracja i edukacja rodziców oraz udzielanie wzajemnego wsparcia. Na spotkania zapraszani są wszyscy rodzice, których dzieci są zakwalifikowane do zajęć świetlicowych. Spotkania odbywają się raz na dwa miesiące i trwają 2 godziny. Do stałych zajęć, prowadzonych przez wychowawców, należy zaliczyć zajęcia ogólnorozwojowe – w tym: organizowanie czasu wolnego, rozwój zainteresowań – koła zainteresowań, prowadzenie gazetki świetlicowej i kroniki, organizowanie zabaw, zajęć sportowych, zajęć plastycznych, zajęć czytelniczych, kulinarnych, itp., zajęcia socjoterapeutyczne w małych grupach.

Dzieci uczestniczyły w dwóch zajęciach, organizowanych przez grupę wolontariuszy z Gimnazjum nr 2, na terenie gimnazjum oraz w świetlicy (Andrzejki).

W placówce zorganizowane były uroczystości środowiskowe:

- Bal Karnawałowy w świetlicy.
- Bal Karnawałowy w Restauracji „Baśniowa”.
- Śniadanie Wielkanocne.
- Wigilia.

W roku 2014, działalność Świetlicy sponsorowana była przez:

1. Firmę „ADAM-POL” p. Adam Poleski;
2. Firmę Artex, p. Sylwester Flur i p. Artur Flur;
3. Księgarnię „Kram”, p. Wiesława Dąbrowska;
4. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, p. Ireneusz Mroczek;
5. PSS „Społem” w Wyszku - p. Jadwiga Tofel;
6. Stowarzyszenie „Promenada”;
7. Restaurację „Baśniowa” - pp. Kowalewscy;
8. Europejskie Centrum Kształcenia „PASCAL”;
9. WOSIR w Wyszku;
10. Piekarnię „OSKROBA”;
11. Przedszkole nr 7 „PROMYK”;
12. ZOPO w Wyszku;

13. Szkołę Podstawową w Leszczydole Starym;
14. Szkołę Podstawową nr 1 im. Adama Mickiewicza w Wyszkwie;
15. Zakłady Mięsne Państwa Rucińskich Somianka.

Podsumowując, P. Kamieniecka stwierdziła, że działalność świetlicy w 2014 r. była ukierunkowana zgodnie z jej założeniami. Główny nacisk położony został na pomoc dziecku i rodzinie poprzez uczestnictwo w zajęciach organizowanych przez placówkę oraz pracę w środowisku. Pracownicy merytoryczni podejmowali i nadal podejmują wiele działań, które mają na celu wypracowanie takich kierunków zmian zachowań wewnątrz rodziny, które stworzą lepsze warunki rozwoju poszczególnych jej członków i wpłyną na poprawę wzajemnych relacji. Jest to proces żmudny i długotrwały. Efekty tych działań są początkowo mało widoczne, jednak daje się zauważyć pewne pozytywne zmiany, zachodzące w funkcjonowaniu społecznym dzieci i ich rodzin.

Ad. 10, 11, 12.

P. Mróz – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła:

- **Informację z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkwie za rok 2014** (załącznik nr 4 do protokołu);
- **Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2016 Sprawozdanie za rok 2014** (załącznik nr 5 do protokołu);
- **Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012 – 2014. Sprawozdanie za rok 2014** (załącznik nr 6 do protokołu);

Poinformowała, że pomoc społeczna jest instytucją polityki społecznej państwa, mającą na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać wykorzystując własne zasoby, uprawnienia i możliwości. Wspiera osoby i rodziny umożliwiając im zaspokojenie niezbędnych potrzeb i życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Podejmowane działania mają zmierzać do życiowego usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem. Zadania z zakresu pomocy społecznej w gminie Wyszków realizuje Ośrodek Pomocy Społecznej w Wyszkwie. Na dzień 31.12.2014 r. w Ośrodku Pomocy Społecznej zatrudnionych było 47 pracowników. Ogółem w 2014 r. pomocą społeczną zostało objętych 1312 rodzin (środowisk) tj. w formie pomocy finansowej, pomocy niefinansowej i pracy socjalnej. Wykonanie budżetu Ośrodka Pomocy Społecznej w 2014 roku wyniosło ogółem 16.799.440,00zł (w roku 2013 była to kwota 16.524.377,00 zł).

Z uzyskanych danych wynika, że w 2014 r. w stosunku do roku 2013 stopa bezrobocia zmniejszyła się w powiecie wyszkowskim o 3,7 %. Liczba osób bezrobotnych w powiecie zmniejszyła się o 1049 osób, natomiast w gminie o 570 osób. Z analizy struktury demograficznej wynika, że w stosunku do roku 2013 zwiększyła się liczba osób zamieszkałych na terenie gminy Wyszków o 89 osób (spadek liczby mieszkańców miasta o 39 osób, wzrost liczby mieszkańców wsi o 128 osób). Jednak w stosunku do roku 2013 zmniejszyła się liczba dzieci do 18 roku życia o 44 osoby, natomiast wzrosła grupa osób w wieku poprodukcyjnym o 241 osób. Ponadto statystyki odnotowały spadek o 108 osób w wieku produkcyjnym.

Podsumowując, P. Mróz poinformowała, że rok 2014 to kolejny trudny rok w pomocy społecznej. Wykonanie budżetu OPS wzrosło o ponad 275.000,00 zł w stosunku do roku 2013. Liczba rodzin korzystających z pomocy finansowej OPS zmniejszyła się i wynosi 1043 rodziny (wzrosła się liczba mieszkańców Wyszkowa o 89 osób). Wciąż dominującym problemem w rodzinach jest niepełnosprawność, w drugiej kolejności długotrwała choroba, a potem bezrobocie.

Zmniejszyła się również liczba osób i rodzin korzystających z różnego rodzaju świadczeń rodzinnych i świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego. Ze statystyk wynika iż wciąż przybywa osób niepełnosprawnych, w tym dzieci. Charakter problemów z jakimi zwracają się do OPS mieszkańcy Wyszkowa jest szeroki, bardzo złożony i trudny do rozwiązania. Nadmierna biurokracja w działaniach pracowników socjalnych, brak rozwiązań prawnych motywujących klientów do usamodzielnienia oraz nieprecyzyjne zapisy ustawowe to kolejne argumenty – bariery w pracy służb pomocy społecznej. Wraz z nowymi zadaniami nie idą w parze środki finansowe na ich zabezpieczenie, a do realizacji kolejnych kompetencji potrzebni są zarówno ludzie jak i odpowiednie warunki pracy. Brak czasu na działania profilaktyczne może spowodować konieczność podejmowania jedynie działań z kategorii interwencyjnych.

To co warto podkreślić to bardzo dobra współpraca zarówno ze środowiskiem lokalnym jak również z organizacjami pozarządowymi i zewnętrznymi podmiotami publicznymi i niepublicznymi. Na każdy apel pracowników OPS mieszkańcy reagują szybko i konkretnie. Bardzo dobrze oceniana jest praca osób zatrudnionych w tutejszym ośrodku, które cechuje ogromne zaangażowanie, pomysłowość, przedsiębiorczość oraz otwartość na zadania nakładane do realizacji. Stale podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe (zarówno podczas szkoleń, kursów jak również studiów podyplomowych) w celu zapewnienia profesjonalnej pomocy osobom potrzebującym. Ośrodek nadal skutecznie pozyskuje środki zewnętrzne zarówno indywidualnie, jak też w partnerstwach z innymi podmiotami. Jedną z bolączek Ośrodka jest zbyt mała powierzchnia zajmowanego lokalu i trudne warunki pracy. Należy również zaznaczyć, iż Ośrodek nadal nie spełnia warunku wynikającego z ustawy o pomocy społecznej tj. zatrudnienia 1 pracownika socjalnego na 2 tysiące mieszkańców. Pomimo tych trudnych uwarunkowań kadra Ośrodka podejmuje wszelkie działania, by zagwarantować wysoki standard oferowanych usług na rzecz mieszkańców Wyszkowa i zapewnić zadowolenie klientów.

Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie precyzuje cele i działania mające przeciwdziałać zjawisku przemocy w rodzinie na terenie gminy Wyszków poprzez stworzenie zintegrowanego systemu pomocy i wsparcia.

Celem Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie jest:

- 1) Zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie na terenie Gminy Wyszków.
- 2) Zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie.
- 3) Zwiększenie pomocy i ochrony ofiar przemocy w rodzinie.
- 4) Podniesienie skuteczności działań służb pomagających ofiarom przemocy i pracującym ze sprawcami.
- 5) Rozwój procesu integrowania instytucji na rzecz wspierania osób doświadczających przemocy.

6) Rozwój środowiskowych form wsparcia.

Podjęte w programie działania spowodowały osiągnięcie założonych celów, a mianowicie:

- 1) Zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie na terenie Gminy Wyszaków poprzez:
 - a) zintegrowany system pomocy, wsparcia i interwencji służb działających w tym obszarze,
 - b) wspieranie różnych form spędzania wolnego czasu dzieci i młodzieży promujących zachowania nieagresywne,
 - c) edukację dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie przeciwdziałania przemocy.
- 2) Zwiększenie wiedzy w zakresie profilaktyki i przeciwdziałania przemocy w rodzinie u profesjonalistów zajmujących się tą problematyką.
- 3) Zwiększenie skuteczności działań interwencyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie.
- 4) Zwiększenie dostępności profesjonalnej pomocy dla osób doznających przemocy oraz stosujących przemoc.

Gminny Program Wspierania Rodziny precyzuje działania podejmowane w ramach wszechstronnej pracy z rodziną, których celem jest wsparcie oraz ukazanie właściwych kierunków w wypełnianiu funkcji rodzicielskich. Współpraca wszystkich osób, instytucji i organizacji pracujących z dziećmi i rodzicami polega na objęciu pomocą rodziny naturalnej już na początkowym etapie występujących problemów, tak by nie dopuścić do ich eskalacji, której konsekwencją może być umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej.

Główny cel Programu realizowany jest poprzez:

- Rozeznanie środowiska lokalnego w formie diagnozowania potrzeb społecznych przez pracowników socjalnych celem zabezpieczenia podstawowych potrzeb bytowych dziecka i rodziny;
- Zapewnienie pomocy materialnej i rzeczowej rodzinom znajdującym się w trudnej sytuacji materialno-bytowej, w tym objęcie dożywianiem wszystkich dzieci, które tego wymagały;
- Organizowanie wypoczynku letniego i zimowego dla dzieci z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialno-bytowej, dysfunkcyjnych, wieloprotblemowych.
- Wspieranie rodzin zagrożonych kryzysem, przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych przez asystenta rodziny i pracownika socjalnego.
- Propagowanie idei tworzenia oraz rozwój już istniejących ośrodków wsparcia dziennego.
- Wspieranie działań prowadzonych przez instytucje, organizacje społeczne i osoby fizyczne na rzecz pomocy dziecku i rodzinie.
- Organizowanie i stały nabór do grup samopomocowych w Klubie Integracji Społecznej działającym w strukturach Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszakowie mających na celu wymianę doświadczeń oraz zapobieganie izolacji i marginalizacji.
- Poszerzenie dostępu do poradnictwa specjalistycznego, w tym zwiększenie ilości bezpłatnych konsultacji psychologicznych, pedagogicznych, prawnych dla rodzin doświadczających trudności opiekuńczo-wychowawczych. Rozwój konsultacji i poradnictwa specjalistycznego oraz pomocy prawnej w zakresie prawa rodzinnego oraz dostęp do terapii i mediacji rodzinnych w ramach prowadzonego Punktu Informacji Obywatelskiej.

- Prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka w rodzinie zagrożonej kryzysem oraz ścisła współpraca z instytucjami i organizacjami społecznymi działającymi na rzecz dziecka i rodziny, mające na celu zapobieganie powstawaniu sytuacji kryzysowych środowisk rodzinnych przeżywających trudności w wypełnianiu swoich funkcji.
- Współfinansowanie pobytu dziecka w pieczy zastępczej.
- Działania w kierunku podniesienia świadomości w zakresie możliwości uzyskania pomocy dla rodziców przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych poprzez możliwość uczestniczenia w projektach skierowanych do konkretnych rodzin i społeczności lokalnej.
- Pozyskanie środków na zadania związane z realizacją gminnego programu wspierania rodziny.

P. Mróz dodała, że szczegółowe informacje, dotyczące wszystkich trzech sprawozdań, radni otrzymali wraz z materiałami na sesję Rady Miejskiej.

Ad. 13.

P. Gołębiwska przedstawiła **Sprawozdanie z realizacji programu „Wyszowska Karta Rodziny” za 2014 rok**. Poinformowała, że Program Wyszowska Karta Rodziny został uchwalony przez Radę Miejską w Wyszowie 25 kwietnia 2013r., z mocą obowiązującą od 1 czerwca 2013 r. Jest on elementem polityki społecznej realizowanej przez Gminę Wyszów na rzecz rodzin wielodzietnych.

Program ma na celu:

- wzmacnianie i wspieranie kondycji finansowej rodzin wielodzietnych,
- budowanie przychylnego klimatu dla rozwoju rodziny,
- promowanie pozytywnego wizerunku rodzin wielodzietnych,
- wzmacnianie więzi rodzinnych poprzez zachęcanie do wspólnego spędzania wolnego czasu,
- zwiększanie szans rozwojowych i życiowych dzieci z rodzin wielodzietnych.

Dokument w postaci Wyszowskiej Karty Rodziny mogą otrzymać rodziny zameldowane na terenie Gminy Wyszów, które mają na utrzymaniu troje lub więcej dzieci w wieku do 18 roku życia lub do 24 roku życia, jeśli dziecko uczy się w szkole ponadgimnazjalnej lub studiuje. Wyszowska Karta Rodziny wydawana jest na wniosek jednego z rodziców każdemu członkowi rodziny i jest ważna przez okres 1 roku. Jest to Karta imienna ważna z dokumentem potwierdzającym tożsamość użytkownika (dokument ze zdjęciem). Rodziny posiadające Kartę mogą korzystać ze zniżek w ramach usług zaproponowanych przez Wyszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz Wyszowski Ośrodek Kultury "Hutnik". Przysługują im także ulgi na przejazdy autobusami komunikacji miejskiej oraz zniżki na opłaty za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola, które wykraczają poza podstawę programową wychowania przedszkolnego. W katalogu usług znajdują się również ulgi zaoferowane przez wyszkowskich przedsiębiorców i instytucje. Katalog ten dostępny jest na stronie internetowej Gminy Wyszów www.wyszow.pl i jest na bieżąco aktualizowany.

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2014r. wnioski o wydanie Wyszowskiej Karty Rodziny złożyło 300 rodzin. Wyszowską Kartę Rodziny wydano 298 rodzinom, czyli 73 rodzinom więcej niż w roku ubiegłym. W związku z realizacją programu w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014r. Gmina Wyszów poniosła koszty w wysokości 54.170,02 zł. W 2014 roku Burmistrz

Wyszkowa podpisał 11 porozumień o współpracy partnerskiej w ramach programu Wyszkowska Karta Rodziny. Nowe podmioty, które poparły koncepcję wspierania rodzin wielodzietnych, zaproponowały użytkownikom Kart interesujące usługi i ulgi. Obecnie w realizację programu zaangażowało się 26 partnerów.

P. Gołębowska poinformowała, że Program Wyszkowska Karta Rodziny oceniany jest pozytywnie przez uprawnione rodziny. Ma on charakter otwarty i zakłada systematyczne poszerzanie kręgu podmiotów, które chcą wesprzeć rodziny wielodzietne oraz wspomóc Gminę Wyszków w prorodzinnych działaniach poprzez rozszerzenie aktualnie obowiązującego katalogu usług. W tym celu na stronie internetowej Gminy Wyszków zamieszczona została informacja dla przedsiębiorców, którzy są zainteresowani uczestnictwem w programie.

Ad. 14.

P. Ickiewicz – Sołtys Sitna podziękowała radnemu P. Adamowi Szczerbie za udzielone poparcie w sprawie budowy drogi w Sitnie.

P. Wróbel podziękował za postawienie w Gulczewie tablicy informacji turystycznej.

P. Gryz zwrócił się z prośbą, aby podawać mieszkańcom i radnym, terminy wszystkich posiedzeń Komisji Stałych Rady Miejskiej.

Ad. 10.

Przewodnicząca Rady – P. Piórkowska złożyła wszystkim życzenia z okazji nadchodzących świąt Wielkanocnych, następnie podziękowała wszystkim za przybycie i udział w obradach sesji i o godzinie 14.45 uznając porządek obrad VI zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, dokonała zamknięcia obrad.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodnicząca Rady

Bożena Czerwińska

Stanisław Nasiadka

Elżbieta Piórkowska