

PROTOKÓŁ NR XXI/12
z posiedzenia XXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej
w dniu 29 marca 2012 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 10⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jeden radny nieobecny usprawiedliwiony – Pan Jacek Bachański.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1 i 2

P. Biernacki – Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos wicemistrzowi Polski seniorów w boksie - Mateuszowi Trycowi, który podziękował Burmistrzowi Grzegorzowi Nowosielskiemu za przyznane stypendium sportowe.

Następnie **P. Józef Biernacki** dokonał otwarcia posiedzenia, przywitał wszystkich przybyłych oraz przedstawił następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za styczeń i luty 2012 r.
7. Zapytania.
8. Sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Wyszkanie z działalności Policji w 2011 roku oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Gminie Wyszkanie.
9. Podjęcie następujących uchwał:
 - 1) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XLII/65/05 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków;
 - 2) w sprawie uchylenia Uchwały Nr XIX/2/2004 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie warunków zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wyszkanie w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców tych lokali oraz zasad przyznawania bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych;
 - 3) w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki;
 - 4) w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszkanie w 2012 r.”;
 - 5) w sprawie przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Wyszkanowskiego;
 - 6) w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej;
 - 7) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/34/2001 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 28 czerwca 2001 r. o scaleniu i podziale nieruchomości;
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Wyszkanie;
 - 9) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszkanie (ul. Pułtуска);
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszkanie (ul. Sowińskiego);

- 11) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XLII/317/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 6 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie;
- 12) w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok;
- 13) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2043;
- 14) zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2012 r.;
- 15) w sprawie likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych w Wyszkanie;
- 16) uchwała zmieniająca Uchwałę Nr XXXVI/273/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Wyszaków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;
10. Stanowisko Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie zmiany zdefiniowania obszaru dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014 – 2020.
11. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Norwida w Wyszkanie w 2011r.
12. Informacja z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie za rok 2011.
13. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
14. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wyszaków w roku 2011.
15. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wyszaków w roku 2011.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad.

P. Tauter zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

- Stanowiska Rady Miejskiej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym dla TV TRWAM.

Burmistrz Grzegorz Nowosielski wyraził zgodę.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -12, przeciw – 0, wstrzym. się – 8), zmiana w porządku obrad została przyjęta (w pkt.12).

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie:

- 9.17. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków;
- 9.18. uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków;
- 9.19. uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/53/11 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Wyszaków”;
- 9.20. uchwały w sprawie wymagań, jakie powinni spełnić przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), zmiany w porządku obrad zostały przyjęte.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie:

- 11. Stanowiska Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie konieczności wykonania prac pielęgnacyjnych na drzewach uznanych za pomniki przyrody znajdujących się na terenie Gminy Wyszaków.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), zmiana w porządku obrad została przyjęta.

Ad.3.

Sekretarzem obrad w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) została wybrany Pan Grzegorz Wyszynski.

Ad.4.

Do Komisji Uchwał i Wniosków w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) zostali wybrani:

- 1. P. Elżbieta Piórkowska;**
- 2. P. Jan Abramczyk;**
- 3. P. Wojciech Rojek.**

Ad. 5.

Protokół z ostatniej XX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 30 stycznia 2012r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), został przez radnych przyjęty.

Ad. 6.

Burmistrz – P. G. Nowosielski przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszakowa za styczeń i luty 2012r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 7.

P. Wróbel zwrócił się z prośbą o wynegocjowanie w GDDKiA wprowadzenia ograniczeń na drodze krajowej w Kręgach Nowych. Mieszkańcy skarżą się na nadmierną prędkość poruszających się tamtędy samochodów.

Burmistrz – P. G. Nowosielski poinformował, że w połowie kwietnia odbędzie się spotkanie z przedstawicielami GGDKiA, na którym poruszy również tę sprawę.

P. Abramczyk poinformował, że w lokalnej prasie ukazała się informacja o rozliczeniu przez Starostwo Powiatowe inwestycji prowadzonej na ul. I AWP. Z podanej informacji wynika, że gmina została w tych rozliczeniach oszukana przez starostwo. Przygotowując budżet, zarówno władze miasta jak i radni, zawsze starają się nikogo nie skrzywdzić. Mimo wielu własnych potrzeb, gmina również dofinansowuje inwestycje powiatowe. Starostwo uważa, że dofinansowanie do inwestycji powiatowych, to obowiązek gmin. P. Abramczyk uważa natomiast, że starostwo powinno szukać środków na zewnątrz, a nie w Gminie Wyszaków. Zwrócił się do Burmistrza, aby zastanowić się nad dalszą współpracą

z powiatem. P. Abramczyk spytał, czy zostało wystosowane do starostwa pismo w sprawie zorganizowania przez powiat spotkania z przedstawicielami gminy i mieszkańcami planowanego do remontu odcinka ulicy I AWP?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz przypomniał, że w 2009 roku gmina dofinansowała kwotą 1 mln 300 tys. zł przebudowę ul. I AWP na odcinku od ul. Sienkiewicza do ul. Dworcowej, w 2010 – 20 tys. zł, w 2011 – 975.500 zł. Wcześniejsze ustalenia były takie, że gmina i powiat współfinansuje wkład własny do inwestycji 50% na 50%. Tak się jednak nie stało, ponieważ powiat pozyskał dotację w wysokości ok. 600.000 zł, o czym nie poinformował gminy, natomiast zrefundował sobie tę dotacją wkład własny, który musiał wyłożyć na inwestycję. Zarówno władze miasta, jak i radni, uważają postępowanie starostwa za wysoce niestosowne i nieprzychylnie. Pod koniec ubiegłego roku gmina otrzymała rozliczenie inwestycji, ale dotyczące prac wykonanych za miejskie dofinansowanie. Ponadto umowa zawarta ze starostwem nie została do dziś zrealizowana również w punkcie wypromowania udziału gminy w realizacji tej inwestycji. Co do zorganizowania spotkania z mieszkańcami przed realizacją następnego odcinka ulicy I AWP, urząd wystąpił do Starosty o zorganizowanie takiego spotkania. Starosta odpisał, że nie widzi potrzeby organizowania spotkania związanego z realizacją tej inwestycji.

P. Frackiewicz – sołtys Drogoszewa oraz radny powiatowy poinformował, że powiat w tym roku zaplanował podział na powierzchniowe utrwalenie dróg w powiecie i niestety w Gminie Wyszaków zaplanowano naprawić tylko 2000 m² powierzchni, natomiast w Gminie Somianka – 19250 m², w Gminie Rząśnik – 16185 m², w Gminie Długosiodło – 10025 m², w Gminie Brańszczyk – 9000 m², w Gminie Zabrodzie – 6600 m².

Burmistrz – P. G. Nowosielski stwierdził, że jest zawiedziony i rozczarowany postawą Starostwa Powiatowego. Zauważył, że gmina od kilku lat dofinansowuje inwestycje powiatowe, bo tego oczekują mieszkańcy. Dofinansowanie przez gminę, to uzupełnianie w 50% wkładu własnego, jaki potrzebny jest do realizacji inwestycji. Zdarza się często, że gmina dokładała więcej niż 50%, bo to miasto jest sercem powiatu. Uważa więc, że gmina jest solidnym partnerem w inwestycjach powiatowych, ale niestety nie jest traktowana po partnersku. W znacznej mierze pomoc finansowa gminy powoduje, że Starosta może przecinać aż tyle wstęg na terenie Gminy Wyszaków. Uważa, że urząd nie może zgodzić się na takie traktowanie i należy sprzeciwić się specyficznemu, samorządowemu cwaniactwu, które ostatnio stosuje Starostwo Powiatowe. Poinformował, że jednak mimo wszystko, należy w dalszym ciągu dofinansowywać powiatowe inwestycje, ale na innych zasadach niż dotychczas. Na ten rok gmina obiecała dołożyć starostwu 450.000 zł do kolejnego odcinka ul. I AWP. W związku z zaistniałą sytuacją, Burmistrz uważa, że powiat otrzymał już od gminy 300.000 zł, natomiast pozostałe 150.000 zł otrzyma, ale nie z góry, lecz po wykonaniu inwestycji, zgodnie ze standardami i umową (łącznie z promocją gminy).

P. Dziublowski zaapelował do wszystkich, aby nie podchodzić do sprawy zbyt ambicjonalnie, a postarać się o lepszą współpracę z powiatem.

P. Nasiadka zauważył, że to starostwo zawiodło gminę, a nie gmina starostwo.

Burmistrz – P. G. Nowosielski poinformował, że zwlekał z komentarzem w tej sprawie dwa tygodnie, czekając na wyjaśnienia Starosty. Do spotkania doszło, ale z inicjatywy urzędu gminy. Na spotkaniu, Starosta Bogdan Pągowski przekonywał, że nic się nie stało, następnie stwierdził, że powiat może zwrócić gminie 300.000 zł, ale w następnym roku, bo

teraz nie ma środków. Najlepszym komentarzem do współpracy z powiatem jest przytoczony wcześniej podział przez powiat środków na wykonanie natrysków na drogach powiatowych w poszczególnych gminach. Na pierwszych miejscach są gminy, gdzie wójtowie są z PSL, a na końcu niepokorny wójt z Gminy Zabrodzie i Gmina Wyszaków. Uważa, że dość już traktowania inwestycji od strony politycznej, a czas na traktowanie partnerskie.

P. Wróbel poinformował, że interweniował w powiecie o naprawienie drogi powiatowej, znajdującej się na terenie Gminy Wyszaków i prośba została spełniona. Zasugerował, że może to jest już oznaka lepszej współpracy z powiatem.

P. Prusinowski – Przewodniczący Osiedla Nr 3 podziękował lokalnej prasie za to, że takie informacje jak np. postępowanie Starosty zamieszczane są w prasie, ponieważ dzięki temu mieszkańcy mogą się o wszystkim dowiedzieć.

Ad. 8.

P. Sylwester Gąsiewski – Zastępca Komendanta Powiatowej Policji przedstawił **Sprawozdanie Komendanta Powiatowej Policji w Wyszakowie z działalności Policji w 2011 roku oraz informację o stanie porządku bezpieczeństwa publicznego w Gminie Wyszaków** (załącznik nr 3 do protokołu).

P. Chodkowski poinformował, że dysponuje informacjami z działalności Policji za 2010 i 2011 rok i są one niepokojące, ponieważ wynika z nich, że wzrosła liczba rozbojów, wymuszeń i kradzieży rozbójniczej. Spadł natomiast wskaźnik wykrywalności przestępczości nieletnich w szkołach oraz wskaźnik wykrywalności wszystkich przestępstw.

P. Gąsiewski poinformował, że jeżeli weźmie się pod uwagę wszystkie przestępstwa razem, to jest ich mniej niż w 2010 r. Nastąpił wzrost przestępczości kryminalnej i spadek jej wykrywalności o 0,3%. Natomiast jeżeli chodzi o przestępczość wśród nieletnich, to należy zauważyć, że kształtuje się ona głównie na terenach szkół. Tej przestępczości nie ma na ulicach, a występuje właśnie w szkołach. Uważa, że to jest dobrze, że w szkołach te przestępstwa są ujawniane. W związku z tym, należy podjąć działania w szkołach, w których policja nie ma możliwości działania.

Z-ca Burmistrza – P. Warpas zupełnie nie zgadza się z opinią, że przestępstwa wśród nieletnich popełniane są w szkole. Nie wie skąd są takie dane, ponieważ z danych ze szkół wynika, że wcale tak nie jest, chyba że chodzi o inne szkoły niż te, którymi zarządza Gmina Wyszaków. Dodał również, że policja powinna mieć wpływ na to co się dzieje w szkołach, ponieważ w komendzie funkcjonuje zespół ds. nieletnich, który jest do prowadzenia właśnie takich działań w placówkach oświatowych. Poprosił o informację, jak wygląda działalność takiego zespołu, ile takich spotkań zostało zorganizowanych i jakie dały one efekt. Poinformował, że urząd od 3 lat stara się dotrzeć do tzw. trudnej młodzieży z pomocą pedagogów ulicznych. Od tych pedagogów wiadomo, że policja w zbyt małym stopniu patroluje miejsca, gdzie zbiera się właśnie tzw. trudna młodzież.

P. Gąsiewski stwierdził, że nie było jego zamiarem atakowanie szkół, a wręcz przeciwnie, należy się cieszyć, że przestępstwa te są ujawniane. W związku z tym, że nie we wszystkie miejsca policja dociera, zwrócił się z prośbą o telefony, pisma, gdzie policja powinna kierować swoje patrole. Ze względu na braki kadrowe, policja nie może być wszędzie, ale będzie patrolować miejsca najbardziej zagrożone.

P. Kruk spytał, czy zostali już wykryci sprawcy kradzieży kabla na drodze S8?

P. Gąsiewski poinformował, że aby udzielić dobrej odpowiedzi musi wiedzieć, o którą dokładnie sprawę chodzi. Tam co jakiś czas dochodzi do kradzieży i co jakiś czas sprawcy są wykrywani.

P. Chodkowski spytał, dlaczego na sesje nie przyszedł Komendant Policji – P. Adam Krzemiński? Taka była prośba radnych. Żeby zobaczyć jak wygląda Komendant, trzeba wejść na stronę internetową. To do Komendanta skierowane było zaproszenie na sesję.

P. Gąsiewski poinformował, że Komendant jest na tygodniowym szkoleniu i będzie dopiero w poniedziałek.

Burmistrz – P. G. Nowosielski prosił, żeby nie dziwić się dociekliwości radnych. Dziesięć lat temu wizerunek Wyszkowa pod względem przestępczości był fatalny. Na dzień dzisiejszy sytuacja znacznie się poprawiła. Należy jednak zauważyć, że nie jest to tylko zasługą organów ścigania, ale również wielu mieszkańców Wyszkowa. Urząd wspiera policję jak tylko może, zarówno finansowo, zakupami samochodu, dodatkowymi patrolami czy monitoringiem i będzie wspierał ją dalej. Będzie jednak oczekiwał coraz lepszej, efektywnej pracy.

P. Gąsiewski rozumie, że są pytania od radnych, ale prosi, aby nie zarzucać mu jakiejś próby fałszowania czy niedopowiedzenia czegoś, bo tak nie jest.

p. Wyszynski przekazał głos P. Prusinowskiemu – Przewodniczącemu Osiedla Nr 3.

P. Prusinowski – Przewodniczący Osiedla Nr 3 spytał, czy na terenie Gminy Wyszków działają służby cywilne?

P. Gąsiewski poinformował, że tak. Są to służby kryminalne.

P. Rojek spytał, czy prawdą jest, że samochód, którego zakup współfinansowała Gmina Wyszków, obsługuje inny teren, inny powiat?

P. Gąsiewski poinformował, że nie. Mogła być taka sytuacja, że jeżeli gdzieś zepsuł się samochód, to wysłano wyszkowski w zastępstwie. Na pewno nigdy nie jeździł poza terenem powiatu wyszkowskiego.

Burmistrz – P. G. Nowosielski zadeklarował, że zorganizuje robocze spotkanie z Komendantem Policji i radnymi.

Ad.9.

1) P. Jastrzębska – Prezes PWiK przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLII/65/05 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Poinformowała, że zmiana dotychczas obowiązującej uchwały, polega na dodaniu w § 6 Regulaminu punktu, który mówi o ustalaniu harmonogramu pobierania próbek wody do badań przez Państwowy Inspektorat Sanitarny w Wyszkanie oraz o informowaniu go przez PWiK o pogarszaniu się jakości wody. Czynności te były zawsze wykonywane, ale nie były zapisane w obowiązującym regulaminie.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/151/12 w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLII/65/05 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 24 listopada 2005 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.**

2) Z-ca Burmistrza – P. Mróz przedstawił projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały nr XIX/2/2004 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie warunków zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wyszków w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców tych lokali oraz zasad przyznawania bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.** Poinformował, że na komisjach był procedowany projekt uchwały, uchylający dotychczasową politykę w zakresie zbywania lokali mieszkalnych, stanowiących własność Gminy Wyszków. W wyniku dyskusji, która toczyła się na komisjach, Burmistrz proponuje inne rozwiązanie, które umożliwi najemcom wykup lokalu mieszkalnego przy zastosowaniu bonifikaty w wysokości 10% wartości lokalu, a nie jak było dotychczas – 70%. Propozycja ta jest podyktowana koniecznością zapewnienia środków finansowych na utrzymanie zasobów mieszkaniowych gminy.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Sekretarz Gminy – P. Goździewska poinformowała, że poprzedni projekt uchwały omawiany na komisjach, uchylał obowiązującą uchwałę, natomiast ta uchwała wprowadza zmianę tylko jednego paragrafu (zmiana wysokości bonifikaty z 70% na 10%).

P. Piątek uważa, że nowy projekt uchwały jest projektem lepszym od tego omawianego na komisjach, ale wg niego, autopoprawka Burmistrza jest na tyle daleko idąca, że projekt uchwały powinien zostać odesłany do komisji i wrócić pod obrady na następnej sesji.

Burmistrz – P. Nowosielski nie jest przeciwny, aby przesunąć głosowanie nad tą uchwałą na następną sesję, ale uważa, że jeżeli radni są zdecydowani podjąć decyzję dziś, to nie ma sensu przekładać głosowania na później.

P. Chodkowski uważa, że należy głosować nad projektem uchwały, ponieważ jest ona w porządku obrad sesji.

P. Piórkowska spytała, co będzie z osobami, które w tym roku zakwalifikowały się do wykupu lokalu z bonifikatą 70%?

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że te osoby mogą wykupić mieszkanie z 70% bonifikata do chwili wejścia w życie nowej uchwały.

P. Piątek poinformował, że skoro w porządku obrad jest projekt uchwały uchylający dotychczas obowiązującą uchwałę, natomiast nowy projekt tylko ją zmienia, zgłasza w związku z tym **wniosek formalny, aby odesłać projekt uchwały do komisji merytorycznych.**

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -4, przeciw –13, wstrzym. się – 3), odrzucili powyższy wniosek.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/2/2004 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie warunków zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wyszków w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców tych lokali oraz zasad przyznawania bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -14, przeciw – 2, wstrzym. się – 4), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/152/12 w sprawie zmiany uchwały nr XIX/2/2004 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie warunków zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Wyszków w drodze bezprzetargowej na rzecz najemców tych lokali oraz zasad przyznawania bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.**

3) P. Mikołajczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Mieszkalnictwa i Rolnictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki. Poinformował, że Rada Miejska jest zobowiązana do końca marca br. podjąć powyższą uchwałę, jeżeli wyraża zgodę na utworzenie takiego funduszu w 2013 r. Fundusz ten funkcjonuje kolejny już rok i pozwala na zrealizowanie drobnych inwestycji poszczególnym sołectwom z terenu Gminy Wyszków. Szczegóły projektu uchwały zostały omówione na komisjach.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -17, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/153/12 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki.**

4) P. Mikołajczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszków w 2012 r.”. Poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, Rada Miejska jest zobowiązana do przyjęcia powyższego Programu. Celem Programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszków oraz opieka nad bezdomnymi zwierzętami. Szczegóły projektu uchwały zostały omówione na komisjach.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/154/12 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad**

zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wyszaków w 2012 r.”.

5) P. Mikołajczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie **przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Wyszakowskiego**. Poinformował, że uchwała dotyczy przejęcia zadania od powiatu, polegającego na utrzymaniu czystości dróg powiatowych na terenie Gminy Wyszaków. Termin realizacji tego zadania obejmuje okres od 01.04.2012 r. do 29.12.2012 r. Dodał, że szczegółowe prawa i obowiązki stron, terminy przekazania środków finansowych na realizację tego zadania zostaną określone w porozumieniu zawartym pomiędzy Gminą Wyszaków a Powiatem Wyszakowskim. Szczegóły projektu uchwały zostały omówione na komisjach.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

P. Curuł - Soltys Kamieńczyka spytał, czy współpraca z powiatem w tym zakresie dotyczy również terenów gminy czy tylko miasta?

P. Mikołajczyk poinformował, że współpraca dotyczy zarówno terenów gminy jak i miasta, tam gdzie znajdują się drogi powiatowe.

P. Abramczyk spytał, czy ustalono już kwotę, która zostanie przekazana gminie na to zadanie?

P. Mikołajczyk poinformował, że wstępnie ustalono kwotę w wysokości 90.000 zł. Zlecone zadanie gmina będzie realizować do momentu wyczerpania środków.

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poprosił, aby radni przyjęli tę uchwałę, dzięki której ulice powiatowe zostaną uporządkowane. Istnieje tylko zagrożenie, że do Świąt Wielkanocnych nie zostaną sprzątnięte ulice I AWP i Aleja Wolności. Gmina nie zdąży rozstrzygnąć przetargu na wyłonienie wykonawcy. Burmistrz najprawdopodobniej wystąpi do Starosty, aby zlecił jednorazowe sprzątnięcie tych ulic we własnym zakresie.

P. Rojek uważa, że mimo tego, że współpraca ze starostwem w tym zakresie trwa już od kilku lat, powiat w dalszym ciągu zleca zadania gminie na tyle późno, że gmina musi ogłaszać drugi przetarg i ponosić wszystkie koszty z tym związane.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że urząd zwracał się do starosty, aby powiat występował z takim wnioskiem odpowiednio wcześniej, ponieważ gmina już rozstrzygnęła przetarg na utrzymanie czystości na drogach gminnych, a teraz musi ponownie ogłaszać przetarg na drogi powiatowe. Uważa, że utrzymywanie jednocześnie dróg gminnych i powiatowych ma wtedy sens, jeżeli ogłaszany jest jeden przetarg i jeżeli zostanie wyłoniony jeden wykonawca. Po raz ostatni zwraca się do radnych o podjęcie powyższej uchwały. Jeżeli w przyszłości wniosek ze starostwa nie wpłynie w odpowiednim czasie, gmina zrezygnuje z przejmowania tego zadania. Co do ponoszenia dodatkowych kosztów przez gminę, Burmistrz poinformował, że kwota stanowiąca 2% ogólnych kosztów, jest wykorzystywana przez urząd, na pokrycie właśnie tych dodatkowych kosztów.

P. Szczerba spytał, czy data 1 kwietnia 2012 r. zapisana w projekcie uchwały zostanie utrzymana?

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że jeżeli uchwała zostanie dziś podjęta, to tak. Procedura jest taka, że z dniem jutrzejszym gmina może podpisać porozumienie z powiatem, natomiast nie zdąży rozstrzygnąć przetargu.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/155/12 w sprawie przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Wyszowskiego.**

6) P. Mikołajczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości **dziennych stawek opłaty targowej.** Poinformował, że uchwała w tej sprawie była podjęta na sesji w dniu 30 stycznia 2012 r., ale została unieważniona przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Powodem unieważnienia uchwały były mało precyzyjne zapisy w podjętej wcześniej uchwale. Szczegóły projektu uchwały zostały omówione na komisjach.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

P. Dziubłowski poprosił o interwencję odpowiednich służb, w sprawie nagminnego parkowania samochodów dostawczych na parkingach przy ul. Dworcowej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/156/12 w sprawie określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej.**

P. Biernacki -Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz. 12.45.

Po przerwie P. Biernacki wznowił obrady sesji.

7) P. Fijałkowska – Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/34/2001 Rady Miejskiej w Wyszowie z dnia 28 czerwca 2001 r. o scaleniu i podziale nieruchomości. Poinformowała, że w przedstawionej uchwale, Burmistrz proponuje zmniejszenie stawki procentowej opłat adiacenckich z wysokości 50% na 38% wzrostu wartości nieruchomości. Powyższa opłata ma być wnoszona jednorazowo przez osoby, które otrzymały nowe nieruchomości wydzielone w wyniku scalenia i podziału, w terminie 1 roku od dnia podjęcia niniejszej uchwały. Szczegóły projektu uchwały zostały omówione na komisjach.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -17, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/157/12 w sprawie zmiany Uchwały**

Nr XXXII/34/2001 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 28 czerwca 2001 r. o scaleniu i podziale nieruchomości.

8) P. Fijałkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Wyszkanie. Poinformowała, że w związku z potrzebą uregulowania stanu nieruchomości pod ratusz, Burmistrz proponuje dokonać zamiany nieruchomości gminnych położonych w Wyszkanie o nr ewidencyjnym 4780/5 o powierzchni 150 m² oraz o nr 4782/16 o powierzchni 299 m² o wartości 370.500 zł na nieruchomość gruntową, stanowiącą własność Pana Grzegorza Lipskiego, położoną w Wyszkanie, oznaczoną nr ew. 4767 o powierzchni 524 m² o wartości 432.400 zł. z dopłatą na rzecz Pana Grzegorza Lipskiego z tytułu różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę nr XXI/158/12 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Wyszkanie.

9) P. Fijałkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszkanie (ul. Pułtуска). Poinformowała, że Burmistrz proponuje sprzedaż w trybie przetargu nieruchomość gruntową położoną w Wyszkanie przy ul. Pułtuskiej, składającej się z działek oznaczonych następującymi nr ewidencyjnymi.: 5587/1 o pow. 1197 m², 5587/2 o pow. 670 m², 5587/3 o pow. 1343 m². Wszystkie działki o łącznej powierzchni 3210 m² będą zbyte jako jedna nieruchomość. Nieruchomość została wyceniona na kwotę 195.810 zł, natomiast cena sprzedaży proponowana przez Burmistrza to 321.000 zł.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji uchwałę nr XXI/159/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszkanie.

10) P. Fijałkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszkanie (ul. Sowińskiego). Poinformowała, że Burmistrz proponuje sprzedaż w trybie przetargu nieruchomość gruntową położoną w Wyszkanie przy ul. Generała Józefa Sowińskiego,

składającej się z działek oznaczonych następującymi nr ewidencyjnymi.: 4780/4 o pow. 143 m² i 4782/15 o pow. 307 m². Obie działki o łącznej powierzchni 450 m² będą zbyte jako jedna nieruchomość. Cena sprzedaży proponowana przez Burmistrza to 370.842 zł.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/160/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Wyszaków.**

11) P. Mróz – Dyrektor OPS przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej Uchwałę Nr XLII/317/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 6 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie.** Poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, na gminę przechodzą obowiązki związane z rodziną w rozumieniu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W związku z powyższym, Burmistrz powierzył realizację powyższych zadań Ośrodkowi Pomocy Społecznej, co spowodowało konieczność zmian w obowiązującym na dzień dzisiejszy Statucie Ośrodka.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/161/12 zmieniającą Uchwałę Nr XLII/317/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 6 sierpnia 2009 r. w sprawie uchwalenia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie.**

12) P. Rojek przedstawił projekt uchwały **w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.** Poinformował, że powyższy plan został wypracowany i jednogłośnie przyjęty na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/162/12 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.**

13) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2043.** Poinformował, że oprócz zmian omawianych na posiedzeniach komisji, Burmistrz w drodze autopoprawki wprowadził do projektu uchwały następujące zmiany:

- „Roboty drogowe przy przejazdach kolejowych” z wydatkami w roku 2014 – kwota 124.520 zł i w roku 2015 – 117.000 zł.

- „Zakup energii elektrycznej” z planowanymi wydatkami w roku 2012 - 1.000.000 zł i w roku 2013 – 2.000.000 zł.

Oprócz przedstawionych autopoprawek, pozostałe zmiany, które omawiane były na komisjach to:

- Zwiększenie o kwotę 73.285 zł. w 2013 roku wydatków na realizację przedsięwzięcia „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”;
- Zwiększenie o kwotę 900.000 zł wydatków w 2012 roku na realizację przedsięwzięcia: „ Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Rybieniu Starym, Tulewie Górnym i Rybnie”;
- Zwiększenie o kwotę 50.000 zł wydatków w 2012 na realizację przedsięwzięcia „Budowa ulicy Mazowieckiej w Kamieńczyku”;
- Zwiększenie o kwotę 50.000 zł wydatków w 2012 na realizację przedsięwzięcia „Budowa ulicy Stolarskiej”.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/163/12 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2043.**

14) P. Skarbnik przedstawił projekt uchwały **w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2012 rok.** Poinformował, że oprócz zmian omawianych wcześniej na posiedzeniach komisji, Burmistrz w drodze autopoprawki wprowadził do projektu uchwały następującą zmianę:

- Zwiększenie wydatków o kwotę 90.250 zł na wypłatę należności oraz odsetek firmie MBT z Marek za utwardzenie terenu targowiska miejskiego. Firma otrzymała zlecenie na ułożenie kostki na terenie targowiska. W związku z tym, że wykonawca nie dotrzymał terminu umownego wykonania prac, gmina naliczyła mu karę umowną. Spółka odwołała się do sądu i sprawę wygrała, a urząd został zobowiązany do zwrotu kwoty głównej, plus odsetek.

P. Abramczyk spytał, czym sąd uzasadnił swój wyrok?

P. Skarbnik poinformował, że kancelaria prawna wystąpiła do sądu o uzasadnienie wyroku, więc szczegóły nie są jeszcze znane. Wykonawca tłumaczył, że nie mógł wykonać zlecenia, ponieważ była zima i nie można było prowadzić robót ziemnych. Gmina jednak musi zapłacić naliczoną kwotę, ponieważ z każdym dniem rosną odsetki.

Oprócz przedstawionych autopoprawek, Skarbnik przedstawił pozostałe zmiany, które omawiane były wcześniej na komisjach:

- wzrost dochodów z tyt. opłaty za przejazd przez miasto ciężkiego sprzętu (20.000 zł);
- wzrost dochodów z tytułu sprzedaży mienia (500.000 zł);
- zwiększenie wydatków na budowę kanalizacji w Rybieniu Starym, Tulewie Górnym i Rybnie (900.000 zł);

- zwiększenie wydatków o 450.000 zł na następujące inwestycje: budowa dróg w Drogoszewie, budowa drogi w dzielnicy Przemysłowej, budowa drogi w Kamieńczuku, budowa ulicy na Osiedlu nr 4 (od ul. I AWP), budowa ul. Stolarskiej, przebudowa ul. Miłej;
- zwiększenie wydatków na wykup gruntów (1.000.000 zł);
- zwiększenie wydatków na zakup tablicy elektronicznej (40.000 zł);
- zmiana w planie przychodów (wzrost o 1.980.000 zł) na pokrycie wydatków z kredytu zaciągniętego w roku ubiegłym.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/164/12 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2012 rok.**

15) Z-ca Burmistrza– P. Mróz przedstawił projekt uchwały **w sprawie likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych.** Przypomniiał, że już od początku roku, gmina zakładała wprowadzanie w życie założeń oszczędnościowych. Również mówiło się o przymiarkach do likwidacji ZADM. Główne uzasadnienie tej decyzji, to oszczędności i lepsza organizacja pracy. Nie ma sensu utrzymywania dwóch jednostek prowadzących podobną działalność. Połączenie ich w jedną spółkę ograniczy zatrudnienie, co przełoży się na zmniejszenie kosztów administracji.

P. Siekierski stwierdził, że jest mu niezręcznie mówić o likwidacji zakładu, którym w tej chwili zarządza. Poinformował, że Zakład zarządza budynkami, które stanowią majątek gminy. W zarządzie znajduje się 560 lokali, z tego 358 to mieszkania stanowiące mieszkaniowy zasób gminy. W Zakładzie przeprowadzone były dwie kontrole z NIK i obie wypadły pozytywnie. Celem likwidacji Zakładu jest zmniejszenie kosztów administracji, które przedkładają się na wysokość czynszów. Powołanie jednego zarządcy mieszkań spowoduje redukcję zatrudnienia, redukcję zbędnych pomieszczeń oraz usprawni zarządzanie wszystkimi zasobami.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

P. Piórkowska poinformowała o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Abramczyk uważa, że jest to przykre, kiedy likwiduje się Zakład, który przynosi zyski, ale przeważał tu czynnik ekonomiczny, oszczędnościowy.

P. Mickiewicz spytał, czy jeżeli nowa spółka przejmie również w zarząd cmentarz komunalny, czy nie odbije się to na wysokości czynszów za najem lokali mieszkalnych?

Burmistrz – P. Nowosielski uważa, że będzie odwrotnie. Koszty na pewno nie wzrosną, a połączenie dwóch zakładów w jedną spółkę ograniczy zatrudnienie, co na pewno przełoży się na zmniejszenie kosztów administracji, a dalej na wysokość opłat czynszowych.

Sekretarz Gminy – P. Goździewska poinformowała, że Burmistrz w dalszym ciągu pozostanie głównym podmiotem, który będzie ustalał opłaty w zasobach komunalnych i opłaty za cmentarz.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/165/12 w sprawie likwidacji Zakładu Administracji Domów Mieszkalnych.**

16) P. Bożuta – Naczelnik Wydziału Ogólnego i Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej Uchwałę Nr XXXVI/273/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Wyszkanie miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.** Poinformowała, że zmiana w uchwale została wprowadzona m.in. na wniosek PSS „Społem” w Wyszkanie, która w czerwcu br., w wyniku obowiązujących przepisów, utraci możliwość przedłużenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w jednej ze swoich placówek na osiedlu „Plolonez”. Przyczyną tego jest usytuowanie w pobliżu sklepu przedszkola, co koliduje z dalszą możliwością sprzedaży alkoholu. Jedynym, możliwym rozwiązaniem dla PSS „Społem”, jest wykreślenie z uchwały zapisu, który mówi, że punkty sprzedaży mogą znajdować się w odległości nie mniejszej niż 100 m od przedszkoli. W związku z powyższym Burmistrz proponuje zmianę uchwały, polegającą na wykreśleniu powyższego zapisu oraz drugą zmianę, która zwiększa ilość punktów przeznaczonych do spożycia napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży z 65 do 70.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

P. Piórkowska poinformowała, że Komisja Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała tę część uchwały, która mówi o zwiększeniu ilości punktów sprzedaży alkoholu z 65 do 70, natomiast negatywnie zaopiniowała tę część, która zakłada wykreślenie z uchwały w § 2 w ust. 1 w pkt 1 litery c (przedszkoli).

P. Abramczyk uważa, że nie należy zmniejszać odległości od obiektów chronionych, a tym bardziej ich wykreślać z uchwały. Jeżeli rada poprze ten projekt uchwały, to potem każdy będzie mógł wystąpić o takie zmiany, które będą dla niego korzystne.

P. Sosnowska zauważyła natomiast, że sklep z alkoholem był wcześniej, a właściciel przedszkola miał rozeznanie w temacie i mimo tego zdecydował się na zorganizowanie tam przedszkola.

P. Rojek przypomniał, że już w poprzedniej kadencji, z obowiązującej uchwały zostały wykreślone przychodnie, jako obiekty chronione. Uważa, że radni powinni albo wykreślić z uchwały wszystkie obiekty chronione, albo wszystkie pozostawić.

P. Bożuta poinformowała, że sklep z alkoholem jest w budynku Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość, podobnie jak przedszkole, ale lokal w którym znajduje się przedszkole, jest własnością osoby fizycznej a nie spółdzielni.

Burmistrz – P. Nowosielski poprosił, aby zastanowić się, czy sklep, w którym jest stoisko alkoholowe, demoralizuje w jakiś sposób chodzące do przedszkola dzieci? Jeżeli ktoś jest w stanie to udowodnić, to Burmistrz jest gotów uwzględnić proponowaną zmianę i pozostawić w uchwale przedszkola, jako obiekty chronione. Uważa jednak, że przy tak ostrej konkurencji na rynku, mogą zdarzać się przypadki, że ktoś specjalnie gdzieś założy placówkę (np. gabinet lekarski), żeby pozwolenie na sprzedaż alkoholu nie zostało konkretnej placówce odnowione. Ponadto, Burmistrz uważa, że jeżeli ktoś dobrze prowadzi placówkę, to 50 czy 100 m nie będzie miało wpływu nawet na przedszkole. Dodał, że PSS-y są porządną firmą, na której działalność nigdy nie było żadnych skarg.

P. Piórkowska poinformowała, że radni nie są zwolennikami ograniczeń, ale skoro w 2009 roku został umieszczony zapis o przedszkolach, jako obiektach chronionych, to należy taki zapis pozostawić.

P. Rojek uważa, że odległości zapisane w uchwale, to fikcja.

P. Nasiadka uważa natomiast, że przepisy powinny również określać zasady dotyczące powstawania przedszkoli, gabinetów lekarskich, cmentarzy czy innych obiektów chronionych. Nie dochodziłoby wtedy do takiej sytuacji, jaka ma miejsce w tej chwili.

P. Chodkowski jest za tym, aby z uchwały wykreślić przedszkola, jako obiekty chronione. W przeciwnym razie może dojść do likwidacji sklepu, co wiąże się z utratą pracy przez zatrudnionych tam pracowników.

P. Dziubłowski przypomniał, że kiedyś podobna sytuacja była z „Grzybkiem”. Żeby jakoś rozwiązać problem, poprowadzono chodnik z drugiej strony budynku, co znacznie wydłużyło odległość od obiektu chronionego. Jak więc widać na podanym przykładzie, zapisane odległości w uchwale, to fikcja.

P. Rojek zgłosił wniosek formalny, aby z projektu uchwały wykreślić cały § 2.

P. Bożuta poinformowała, że wykreślenie całego § 2 jest absolutnie niemożliwe, ponieważ w tym § ustala się wszystkie zasady usytuowania na terenie Gminy Wyszaków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

P. Piórkowska w imieniu Komisji Oświaty i Spraw Społecznych zgłosiła następujący **wniosek formalny: „Komisja wnioskuje o pozostawienie w uchwale w § 2 w ust. 1 w pkt 1 litery c (przedszkoli)”**.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -9, przeciw – 8, wstrzym. się – 3), pozytywnie zaopiniowali powyższy wniosek.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXVI/273/09 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Wyszaków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych **po uwzględnieniu wcześniej przegłosowanego wniosku**.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -10, przeciw – 2, wstrzym. się – 6), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/166/12 zmieniającą Uchwałę Nr XXXVI/273/09 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia liczby**

punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad usytuowania na terenie gminy Wyszaków miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

17) P. Fijałkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków**. Poinformowała, że Burmistrz proponuje sprzedaż w trybie przetargu nieruchomość gruntową położoną w Wyszakowie przy ul. Leśnej, składającej się z działek oznaczonych następującymi nr ewidencyjnymi.: 1167 o pow. 42 m², 1168 o pow. 2152 m², 1169 o pow. 352 m², 1170 o pow. 661 m², 1171 o pow. 3121 m², 1172 o pow. 2348 m², 1173 o pow. 1360 m². Wszystkie działki o łącznej powierzchni 10.036 m² będą zbyte jako jedna nieruchomość. Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/167/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków**.

18) P. Fijałkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszaków**. Poinformowała, że Burmistrz proponuje sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomość gruntową, położoną w Wyszakowie przy ul. Leśnej, oznaczoną numerem ewidencyjnym 1175 o pow. 3482 m², na rzecz właściciela nieruchomości przyległej, w celu poprawienia warunków zagospodarowania.

P. Chodkowski spytał, dlaczego gmina sprzedaje tę nieruchomość w formie bezprzetargowej? Dlaczego nie można wystawić jej do sprzedaży w trybie przetargowym?

P. Fijałkowska poinformowała, że jest to działka wąska, do której nie ma dojazdu.

P. Chodkowski uważa że należy zastanowić się nad formą sprzedaży tej działki. W związku z tym, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dopiero na dzisiejszej sesji, zgłosił **wniosek formalny: o odesłanie projektu uchwały do komisji merytorycznych**.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -11, przeciw – 0, wstrzym. się – 9), pozytywnie zaopiniowali powyższy wniosek.

P. Gołębowska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr IX/53/11 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie ustalania opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Wyszaków**. Poinformowała, że treść poprzednio podjętej uchwały została doprecyzowana o następujące zapisy: „Ilekoć mowa w niniejszej uchwale o publicznym przedszkolu należy przez to rozumieć także oddział przedszkolny w szkole podstawowej” oraz „Odpłatność rodziców, o której mowa wyżej ustalana jest corocznie i obowiązuje od dnia 1 marca każdego roku kalendarzowego do końca lutego następnego roku kalendarzowego”. Pozostała treść uchwały pozostaje bez zmian.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych. Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/168/12 zmieniającą uchwałę Nr IX/53/11 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie ustalania opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkola prowadzone przez Gminę Wyszków.**

P. Mikołajczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Poinformował, że powyższa uchwała precyzuje wymagania dotyczące specjalistycznych środków, urządzeń czy odpowiednich dokumentów, które powinni posiadać przedsiębiorcy, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Szczegóły projektu uchwały zostały omówione na komisjach.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XXI/169/12 w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.**

Ad. 10.

Z-ca Burmistrza – P Mróz przedstawił **Stanowisko w sprawie zmiany zdefiniowania obszaru dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014 – 2020.** Zwrócił się z prośbą, aby Rada Miejska poparła dołączenie dwóch podregionów z województwa mazowieckiego: ostrołęckiego-siedleckiego i radomskiego do obszarów strategicznych interwencji regionalnej z poziomu krajowego, tj. do województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego. Przyłączenie tych dwóch podregionów z województwa mazowieckiego, przyczyniłoby się do zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych i zwiększenia spójności wewnątrzregionalnej. Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła Stanowisko w sprawie zmiany zdefiniowania obszaru dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014 – 2020.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli **Stanowisko w sprawie zmiany zdefiniowania obszaru dla Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej na lata 2014 – 2020.**

Ad. 11.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt **Stanowiska Rady Miejskiej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym dla TV TRWAM,** które zostało przygotowane przez radnych z Prawa i Sprawiedliwości.

P. Dziubłowski poinformował, że jest za przyjęciem powyższego Stanowiska, ponieważ nie chce, aby jego dzieci pokątnie oglądały tę telewizję i pokątnie się chrzcili. W latach 80-tych on stał po tej drugiej stronie, a Ci, których księża ukrywali, teraz są przeciw Kościołowi. Uważa, że telewizja Trwam, to dziś jedyna telewizja, która mówi prawdę.

P. Nasiadka spytał, P. Dziubłowskiego, czy z tego tytułu, że stał kiedyś po drugiej stronie, bo należał do partii, teraz popierając Stanowisko, chce oczyścić swoją duszę? Uważa, że należy w tej chwili wstrzymać się z przyjęciem powyższego Stanowiska. Zaaapelował do radnych, aby poczekać na rozstrzygnięcie sprawy przez Naczelnny Sąd Administracyjny i nie zastępować sądu. To kwestia przetargu, jeżeli ktoś nie spełnił kryteriów, to nie został do niego dopuszczony.

P. Sobieski uważa, że nie znamy prawdy, w jaki sposób była przydzielona ta koncesja.

P. Nasiadka stwierdził, że tym bardziej, skoro nikt nie zna do końca prawdy, to radni nie powinni się tym zajmować. Nie powinno się naginać prawa.

P. Rojek przypomniał, że były określone warunki konkursowe zgodnie z którymi wszyscy zainteresowani złożyli wnioski. Następnie fundacja Lux Veritatis została wezwana do uzupełnienia dokumentów finansowych. Dokumenty nie zostały uzupełnione, więc wniosek został odrzucony. Od tej decyzji, fundacja odwołała się do KRRiT, a następnie do NSA. Sprawa na dzień dzisiejszy jest w sądzie i nie wiadomo jaka będzie decyzja sądu. Zaaapelował, aby wstrzymać się z podejmowaniem Stanowiska do chwili ogłoszenia wyroku sądu.

P. Szczerba uważa, że radni mają podjąć tylko stanowisko w tej sprawie. Jeżeli ktoś jest przeciw, to niech tak zagłosuje.

P. Rojek wniósł o zakończenie dyskusji.

P. Chodkowski uważa, że skoro nikt nie zna dokładnie dokumentów w tej sprawie, niech zagłosuje po prostu zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodniczący Rady – P. Biernacki poddał pod głosowanie Stanowisko Rady Miejskiej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym dla TV TRWAM.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 9, przeciw – 4, wstrzym. się – 7), przyjęli **Stanowisko Rady Miejskiej z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie miejsca na przygotowywanym multipleksie cyfrowym dla TV TRWAM.**

Ad.11.

P. Powichrowska – p.o. Dyrektora MGBP przedstawiła **Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnej Biblioteki Publicznej im. Cypriana Norwida w Wyszkanie w 2011r.** (załącznik nr 4 do protokołu).

Ad.12.

P. Mróz – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła **Informację z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie za rok 2011** (załącznik nr 5 do protokołu).

Ad. 13.

P. Gołębiowska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych przedstawiła **Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych**

stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego (załącznik nr 6 do protokołu).

Ad. 14.

P. Gołębowska przedstawiła **Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Wyszaków w roku 2011** (załącznik nr 7 do protokołu).

Ad. 15.

P. Gołębowska przedstawiła **Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wyszaków w roku 2011** (załącznik nr 8 do protokołu).

Ad. 16.

P. Biernacki – Przewodniczący Rady przypomniał, że 31 marca br. mija termin złożenia wniosków dotyczących rezygnacji z pracy w komisjach oraz, że 30 kwietnia mija termin składania oświadczeń majątkowych za 2011 rok.

Z-ca Burmistrza – P. Warpas poinformował, że została przekazana radnym lista, na której można zadeklarować kwotę wspierającą fundusz na rzecz ufundowania Sztandaru miasta Wyszaków.

P. Abramczyk podziękował pracownikom Wydziału Strategii i Rozwoju Gminy za przygotowanie szczegółowego sprawozdania dotyczącego wykonania inwestycji na terenie Gminy Wyszaków w 2011 roku.

Sekretarz Gminy – P. Goździewska poinformowała, że radni otrzymali projekt nowej uchwały w sprawie utworzenia okręgów wyborczych na terenie Gminy Wyszaków. Poprosiła o przyjrzenie się proponowanym zmianom i zgłaszanie ewentualnych uwag do projektu uchwały.

P. Biernacki złożył wszystkim zebranych życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad. 17.

O godzinie 15.20 uznając porządek obrad XXI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, Przewodniczący Rady Miejskiej P. Józef Biernacki dokonał zamknięcia obrad.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący Rady

Bożena Czerwińska

Grzegorz Wyszyński

Józef Biernacki