

PROTOKÓŁ NR XXXI/12
z posiedzenia XXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej
w dniu 28 grudnia 2012 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 10⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jedna radna nieobecna – Pani Zofia Gałązka.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. i 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej – P. Józef Biernacki dokonał otwarcia posiedzenia sesji. Na wstępie przywitał wszystkich przybyłych oraz przedstawił następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za listopad 2012 r.
7. Zapytania.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 – 2016 w Gminie Wyszków;
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadań w trybie porozumień międzygminnych;
 - 3) w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego (logo) Gminy Wyszków oraz zasad jego używania i wykorzystywania;
 - 4) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyszków;
 - 5) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część wsi Gulczewo w gminie Wyszków;
 - 6) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla obszaru części ul. Pułtuskiej, ul. Włociańskiej i ul. Żytniej;
 - 7) w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków;
 - 8) w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków;
 - 9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Lucynów, Lucynów Duży, Tumanek i części wsi Deskurów;
 - 10) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Wyszkanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi Państwa Jolanty Murawskiej – Cudny i Tomasza Macieja Cudny na uchwałę nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla obszaru Rybienko Leśne;
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa;
 - 12) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszków;
 - 13) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów;

- 14) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - 15) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty;
 - 16) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;
 - 17) w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę - Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012–2043;
 - 18) w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2012 r.;
 - 19) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2042;
 - 20) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wyszaków na 2013 rok.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie:

- 8.21. - uchwały w sprawie wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2012 w Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyszakowie.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20 przeciw – 0, wstrzym. się – 0), zmiany w porządku obrad zostały przyjęte.

Ad.3.

Sekretarzem obrad w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) została wybrana **P. Elżbieta Piórkowska**.

Ad.4.

Do Komisji Uchwał i Wniosków w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) zostali wybrani:

1. **P. Sławomir Wróbel;**
2. **P. Kazimierz Turek;**
3. **P. Jan Dzioubłowski.**

Ad. 5.

Protokół z XXX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 29 listopada 2012 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), został przez radnych przyjęty.

Ad. 6.

Burmistrz – G. Nowosielski przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszakowa za listopad 2012r. (załącznik nr 2 do protokołu).

Ad. 7.

P. Grzegorzycyk – Sołtys miejscowości Leszczydół Nowiny podziękowała Burmistrzowi, radnym oraz wszystkim tym, dzięki którym, został wybudowany chodnik w Leszczydole Nowinach.

P. Curuł – Sołtys miejscowości Kamieńczyk podziękował mieszkańcom Kamieńczyka za odśnieżanie dróg i chodników w swojej miejscowości.

P. Abramczyk odczytał protokół przeglądu przeprowadzonego przez Komisję Finansów i Gospodarki w Komendzie Straży Miejskiej w dniu 17 grudnia 2012 roku (załącznik nr 3 do protokołu).

P. Wyszyński spytał dlaczego nie są odśnieżane chodniki w Olszance (ul. Żytnia, ul. Włociańska)?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że na terenie gminy znajduje się ok. 70 km chodników, natomiast w ramach umowy na zimowe utrzymanie dróg znajduje się zaledwie 20 km tych chodników. W związku z powyższym nie wszystkie chodniki mogą zostać odśnieżone przez firmę, która tym się zajmuje. Urząd stara się namawiać do odśnieżania chodników tych właścicieli, do których nieruchomości, w sposób bezpośredni, przylegają chodniki. W umowie nie ma zakontraktowanego odśnieżania chodników, leżących wzdłuż dróg wiejskich.

P. Mikołajczyk dodał, że gdyby gmina odśnieżała wszystkie chodniki, to zimowe utrzymanie dróg wzrosłoby o 350.000 zł.

P. Dziublowski uważa, że urząd powinien odśnieżać tylko te chodniki, przy których nie ma posesji. Właściciele wszystkich nieruchomości powinni sami odśnieżać chodniki lub płacić za wykonaną usługę. Tak np. jest w spółdzielni mieszkaniowej.

P. Tauter zauważył, że na ul. Sowińskiego, od ul. Dworcowej do ul. Sienkiewicza, mieszkańcy sami odśnieżają chodniki. Są jednak ludzie starsi, którzy mają z tym problem i nie zawsze sami mogą to zrobić.

Prusinowski – Przewodniczący Osiedla Nr 3 uważa, że powodem nieodśnieżonych chodników, jest brak konsekwencji wobec właścicieli nieruchomości. Jeżeli przepisy mówią, że to oni powinni odśnieżać chodniki przy swoich posesjach, to należy to egzekwować.

P. Wróbel podziękował za to, że urząd buduje chodniki na wsiach. Uważa, że mieszkańcy wsi sami są w stanie odśnieżyć własne chodniki. Tu ruch jest mniejszy niż w mieście.

P. Nasiadka poinformował, że mieszkańcy Leszczydołu Nowin również w miarę możliwości sami odśnieżają chodniki przy własnych posesjach. Problemem natomiast jest zasypywanie przez operatora, który odśnieża drogi, odśnieżonego wcześniej przez mieszkańców chodnika. Poprosił, aby uczulić na to firmę odśnieżającą ulice.

P. Mielczarczyk – Sołtys miejscowości Łosinno zauważył, że P. Wiaterski, którego firma zajmowała się zimowym utrzymaniem dróg, robiła to bardzo dobrze. Teraz ktoś inny wygrał przetarg na tę usługę i nie wiadomo jak będzie się wywiązywał ze swoich obowiązków.

Z-ca Burmistrza – P. Mróz potwierdził, że faktycznie, przetarg na zimowe utrzymanie dróg w roku 2013 wygrała inna firma. Urząd nie może jednak samodzielnie wybierać wykonawcy, ponieważ musi to robić zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Ad. 8.

1) **Z-ca Burmistrza – P. Warpas** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 – 2016 w Gminie Wyszaków. Poinformował, że przyjęcie powyższego Programu jest obowiązkiem Gminy i wynika z obowiązujących przepisów. W związku z tym, że ustawa dopuszcza możliwość uchwalenia Programu na okres kilku lat, projekt uchwały obejmuje lata 2013 – 2016. Dla potrzeb opracowania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013 w Gminie Wyszaków przeprowadzono diagnozę lokalnych zagrożeń społecznych w Gminie

Wyszków. Diagnoza i analiza problemów społecznych jest podstawą opracowania celów głównych, szczegółowych i konkretnych zadań Programu. Badania swoim zakresem obejmowały m.in. następujące zagadnienia:

- problemy społeczne w świadomości mieszkańców Gminy Wyszków,
- analiza danych statystycznych z instytucji zajmujących się profilaktyką i przeciwdziałaniem narkomanii,
- postawy wobec narkotyków dorosłych mieszkańców Gminy Wyszków,
- młodzież w Gminie Wyszków wobec problemów związanych z narkotykami.

Głównym celem Programu jest ograniczenie używania środków psychoaktywnych przez dzieci i młodzież, natomiast cele szczegółowe, to:

- 1) Edukacja, zmiana i wzmocnienie zasad społecznych oraz postaw osób dorosłych sprzeciwiających się używaniu substancji psychoaktywnych przez dzieci i młodzież.
- 2) Zwiększenie kompetencji wychowawczych (w tym interwencyjnych) i zawodowych rodziców, pracowników oświaty oraz osób pracujących w obszarze przeciwdziałania narkomanii.
- 3) Zmniejszenie liczby młodzieży eksperymentującej z narkotykami:
 - zwiększenie świadomości młodzieży w zakresie szkód wynikających z używania substancji psychoaktywnych
 - wzmocnienie umiejętności kształtujących u młodego człowieka postawy abstynenckie, dotyczące używania substancji psychoaktywnych
 - poprawa funkcjonowania zasad w szkole dotyczących interwencji wobec ucznia będącego pod wpływem substancji psychoaktywnych na terenie szkoły
 - zmniejszenie dostępności do środków psychoaktywnych.

Źródłem finansowania programu są środki finansowe budżetu gminy, pochodzące z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Sprawozdanie z realizacji Programu Burmistrz składa Radzie Miejskiej raz w roku, nie później niż do 30 kwietnia za rok poprzedni.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw - 0, wstrzym. się - 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/268/12 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 – 2016 w Gminie Wyszków.**

2) Z-ca Burmistrza – P. Warpas przedstawił projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadań w trybie porozumień międzygminnych.** Poinformował, że z Gminnego Punktu Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Wyszkowie korzystają nie tylko mieszkańcy Gminy Wyszków, ale i mieszkańcy ościennych gmin. Ze względu na to, że prowadzenie takiego Punktu jest zadaniem własnym gminy i aby nie odsyłać zgłaszających się tam osób, podjęto decyzję, aby podpisać z zainteresowanymi gminami porozumienie w tej sprawie. Przejęcie zadań przez Gminę Wyszków polegałoby na prowadzeniu konsultacji w zakresie rozwiązywania problemów uzależnień, przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przed przemocą w Gminnym Punkcie Promocji Zdrowia i Profilaktyki w Wyszkowie. Chęć współpracy w tym zakresie, w trybie porozumień międzygminnych, wyraziły Gminy: Brańszczyk, Somianka i Zabrodzie. Z zawarcia porozumienia zrezygnowała Gmina Rząśnia.

Przejęcie zadań od powyższych gmin, będzie wiązało się również ze środkami finansowymi, które będą przekazywane Gminie Wyszków na pokrycie kosztów związanych z zatrudnianiem dodatkowych osób pracujących w Punkcie.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/269/12 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadań w trybie porozumień międzygminnych.**

3) Z-ca Burmistrza – P. Warpas przedstawił projekt uchwały **w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego (logo) Gminy Wyszków oraz zasad jego używania i wykorzystywania.** Poinformował, że powyższy dokument porządkuje sytuację prawną i techniczną używania znaku oraz zawiera szczegółowy wygląd znaku promocyjnego oraz zasady jego wykorzystywania. Projekt uchwały uprawnia do wykorzystania znaku bez ubiegania się o zgodę m.in. organy Gminy Wyszków, Urząd Miejski w Wyszkowie, jednostki organizacyjne oraz osoby prawne Gminy Wyszków.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/270/12 w sprawie ustanowienia znaku promocyjnego (logo) Gminy Wyszków oraz zasad jego używania i wykorzystywania.**

4) P. Kozon – Kierownik w Wydziale Strategii i Rozwoju Gminy przedstawiła projekt uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyszków.** Poinformowała, że sprzedaż dotyczy zabudowanej nieruchomości, stanowiącej własność gminy, oznaczonej numerem ewidencyjnym 3546 o powierzchni 4338 m², położonej w Wyszkowie przy ul. 11 Listopada. Jest to nieruchomość, na której znajduje się przedszkole „Słoneczko”. Cena powyższej nieruchomości wraz ze znajdującym się na niej przedszkolem, została ustalona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 4.343.400 zł (1001 zł/m²). W ramach sprzedaży tej nieruchomości, kupujący będzie zobowiązany do wybudowania nowego przedszkola na gminnej działce przy ul. Meliorantów. Nadzór nad budową oraz wykonanie projektu przedszkola leży w kompetencjach urzędu. Nieruchomość zostanie przekazana kupującemu z chwilą oddania przedszkola do użytku. Termin przeniesienia dzieci z przedszkola „Słoneczko” do nowego przedszkola na ul. Meliorantów to 1 września 2014 roku.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Burmistrz - P. Nowosielski uważa, że przedstawiony projekt ma szansę realizacji, ale to czy przedsięwzięcie się powiedzie okaże się po nowym roku, kiedy zostanie ogłoszony przetarg.

P. Piątek uważa, że powyższa nieruchomość traci na wartości z tytułu braku bezpośredniego dostępu do ul. 11 Listopada. Może warto byłoby dołączyć do tej nieruchomości te działki na których stoi sklepik z warzywami i stacja trafo?

P. Kozon poinformowała, że na dzień dzisiejszy brana jest tylko pod uwagę nieruchomość na której stoi przedszkole. Jeżeli zajdzie taka konieczność, pozostałe działki zawsze można w terminie późniejszym odsprzedać.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/271/12 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Wyszków.**

5) **P. Kozon** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część wsi Gulczewo w gminie Wyszków.** Poinformowała, że przedmiotem planu są tereny o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, mieszkaniowo-usługowej, tereny zabudowy letniskowej i rekreacyjnej, tereny usług oświaty i kultury religijnej oraz tereny rolnicze, tereny lasów, tereny zieleni i wód wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Obszar planu obejmuje tereny o powierzchni 735,14 ha. Projekt planu wykładany był czterokrotnie. Ostatecznie pozostało ok. 50 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza. **P. Kozon** poinformowała, że zgodnie z przepisami, wszystkie zgłoszone uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza muszą zostać przegłosowane przez radę. Następnie **P. Kozon** omówiła zgłoszone uwagi.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część wsi Gulczewo w Gminie Wyszaków.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszakowie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Głosowanie radnych
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	02.09.2011 r.	Sławomir Wróbel Gulczewo ul. Nadbużańska 41 07-200 Wyszaków	Prośba o zwiększenie terenu zabudowy do granicy proponowanej drogi	455/22	Działka w projekcie planu wyznaczona jest jako: 1. teren ozn. symbolem 11MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2. teren ozn. symbolem 159ZL - teren lasów	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 3
2.	02.09.2011 r.	Sławomir Wróbel Gulczewo ul. Nadbużańska 41 07-200 Wyszaków	Prośba o zaprojektowanie już istniejącej drogi ozn. nr ewid. 455/29 w pełnej szerokości co umożliwi w przyszłości swobodny dojazd do projektowanych terenów	455/29	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 3
3.	02.09.2011 r.	Ewa Okulska Kręgi 6 07-200 Wyszaków	Wniosek o ustalenie drogi pomiędzy działkami 470/4 i	470/1, 470/4, 470/5, 470/7, 470/6	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0

		Wiesława Deluga ul. Zagłoby 33 m 17 02-495 Warszawa	470/5 oraz dalej na zachód w osi granicy pomiędzy tymi działkami, wg załącznika graficznego							„wstrzym.się” - 0
4.	07.09.2011 r.	Anna Magdalena Matejka ul. Meander 2A m 40 02-791 Warszawa Michał Patryk Matejka ul. Meander 2A m 40 02-791 Warszawa	Uwaga dotyczy uwzględnienia w opracowanym planie działki nr 544/2 w miejscowości Gulczewo jako działki letniskowej	544/2	Działka w projekcie planu wyznaczona jest jako teren ozn. symbolem 150ZKE – teren zieleni krajobrazowo-ekologicznej		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
5.	20.09.2011 r.	Janusz Goldys Gulczewo ul. Nadbużańska 17 07-200 Wyszków	Pozostawienie drogi w obecnie istniejących granicach, ewentualnie poszerzenie drogi równo po obu stronach	467/3, 467/4	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
6.	20.09.2011 r.	Sylwia i Paweł Goldys ul. Sarmacka 20/114 02-972 Warszawa	Prośba o dokładne określenie szerokości pasa linii zabudowy od ul. Nadbużańskiej na 5 m Wniosek o zmianę szerokości drogi ozn. nr ewidencyjnym 468/5 do aktualnego ogrodzenia czyli w obecnie istniejących	467/1	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

			granicach, ewentualnie poszerzenie drogi równo po obu stronach	467/1	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
7.	21.09.2011 r.	Jan Wróbel Gulczewo ul. Wspólna 12 07-200 Wyszków	Prośba o zmianę przeznaczenia działek z letniskowo – budowlanych na budowlane	528 599	Działka nr 528 w projekcie planu wyznaczona jest jako: 1. teren ozn. symbolem 43MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2. teren ozn. symbolem 103UTL- teren zabudowy letniskowej i rekreacyjnej Działka nr 599 w projekcie planu wyznaczona jest jako: 1. teren ozn. symbolem 103UTL- teren zabudowy letniskowej i rekreacyjnej		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
8.	21.09.2011 r.	Bożena Urbaniak Sylwester Urbaniak Gulczewo ul. Centralna 61	Prośba o poszerzenie drogi, która prowadzi do działek nr 219, 220 z 3 m na 10 m Prośba o zmianę przeznaczenia działek z rolno – leśnych na działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną Prośba o nieposzerzanie drogi kosztem działki nr 89	219 220 219 220 89	Wg rysunku planu Działki w projekcie planu wyznaczone są jako: 1. teren ozn. symbolem 76MN– teren zabudowy mieszkaniow. jednorodzinnej, 2. teren ozn. symbolem 176ZL- teren lasów, 3. teren ozn. symbolem 135R – teren rolniczy Wg rysunku planu	+	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0 „za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0 „za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0

9.	21.09.2011 r.	Sylwester Urbaniak Gulczewo ul. Centralna 61 07-200 Wyszków	Sprzeciw co do budowy wału przeciwpowodziowego oraz prośba o zmianę przeznaczenia z działki leśnej na działkę pod zabudowę mieszkaniową	434	Działka w projekcie planu wyznaczona jest jako: 1. teren ozn. symbolem 187WW – teren wałów płynących, 2. teren ozn. symbolem 165ZL - teren lasów 3. teren ozn. symbolem 144ZKE – teren zieleni krajobrazowo-ekologicznej		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
10	21.09.2011 r.	Maria Samsel Gulczewo ul. Szkolna 2 07-200 Wyszków	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki leśnej na działkę pod zabudowę jednorodziną	224	Działka w projekcie planu wyznaczona jest jako teren ozn. symbolem 176ZL - teren lasów		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
11	21.09.2011 r.	Maria Samsel Gulczewo ul. Szkolna 2 07-200 Wyszków	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki leśnej na działkę pod zabudowę jednorodziną	365/10	Działka w projekcie planu wyznaczona jest jako: 1. teren ozn. symbolem 183ZL - teren lasów 2. droga wewnętrzna ozn. symbolem 27KDW		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
12	21.09.2011 r.	Zofia i Zbigniew Wojtaszek Gulczewo ul. Centralna 89 07-200 Wyszków	Prośba o przeznaczenie użytków rolnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz o zwiększenie strefy zabudowy dla istniejącego siedliska	209/12, 212/5	Działka nr 209/12 w projekcie planu wyznaczona jest jako: 1. teren ozn. symbolem 62MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 2. teren ozn. symbolem 177ZL- teren lasów		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
13	22.09.2011 r.	Łukasz Stanisław Wróbel ul. Wąska 13 07-200 Wyszków Adam Kacper Wróbel ul. Wąska 13	Wniosek o częściową zmianę położenia drogi dojazdowej nr 20KDD poprzez	356/3	Wg rysunku planu		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

		07-200 Wyszków Danuta Wróbel- Kokoszka ul. Centralna 59	przesunięcie jej na połowie długości na działkę sąsiednią o nr 357/3						
		07-200 Gulczewo Marta Klaudia Skoczeń ul. Centralna 59							
		07-200 Gulczewo Piotr Wróbel ul. Centralna 59							
		07-200 Gulczewo							
14	22.09.2011 r.	Katarzyna Grodzicka ul. Popieluszki 3 m 27 01-786 Warszawa Marek Grodzicki ul. Popieluszki 3 m 78 01-786 Warszawa	„...zmiana drogi gminnej dojazdowej 19KDD przelotowej na drogę gminną dojazdową 19KDD nieprzelotową (wariant I) z placem manewrowym, wytyczając jej przebieg od drogi 13KDD (ul. Szkolna) do zachodniej granicy działki 360/2 (dawny numer ewid. Przed podziałem na drogę 2KDD) lub zmiana lokalizacji drogi 19KDD w części (wariant II) lub w całości (wariant III)”	360/6	Wg rysunku planu		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0
		Krzysztof Paweł Grodzicki ul. Popieluszki 3 m 79 01-786 Warszawa	„...zmiana zapisu § 4 ust. 2 pkt 3, tj. jest	360/6	§ 4 ust 2 pkt 3) dla podziałów pod drogi wewnętrzne nie oznaczone na rysunku planu, służące za dojazd do drogi publicznej dla trzech i więcej działek budowlanych, minimalna szerokość drogi wewnętrznej wynosi 8m, na końcu dojazdu plac do		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

			<p>„...służące za dojazd do drogi publicznej dla trzech i więcej działek budowlanych”, po zmianie: „...służące za dojazd do drogi publicznej dla siedmiu i więcej działek budowlanych...”.</p> <p>...dodanie zapisu pkt 3a w § 4 ust. 2 o następującej treści: „3a) dla podziałów pod drogi wewnętrzne nie oznaczone na rysunku planu, służące za dojazd do drogi publicznej dla trzech do sześciu działek budowlanych, minimalna szerokość drogi wewnętrznej wynosi 5m, na końcu dojazdu plac do zawracania o promieniu nie mniejszym niż 6,0 m”</p>		zawracania samochodów o wymiarach min.12,5x12,5m;						<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0</p>
15	22.09.2011 r.	Tomasz Pikora	Uwaga dotycząca braku wyznaczonego dojazdu do działek	358/5, 358/15, 358/16, 358/17, 358/20, 358/21				+			<p>„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0</p>

Uwagi po II wyłożeniu planu

L p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Głosowanie radnych
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	10.02.2012 r.	Wiesława Deluga ul. Zagłoby 33 m 17 02-495 Warszawa	Prośba o przeniesienie planowanej drogi biegnącej przy działce nr 469 na granicę między działkami 470/4, 470/5 zgodnie z przedstawionym załącznikiem graficznym.	Działki nr: 470/1, 470/4, 470/5, 470/6, 470/7	Wg rysunku planu	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
2.	10.02.2012 r.	Ewa Okulska Kręgi 6 07-200 Wyszaków	Prośba o ustalenie drogi na granicy działek nr 470/4, 470/5, po działce nr 470/7 i przyległych do działek nr 470/6, 470/1, zgodnie z przedstawionym załącznikiem graficznym.	Działki nr: 470/1, 470/4, 470/5, 470/6, 470/7	Wg rysunku planu	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
3.	20.02.2012 r.	Alina i Kazimierz Grześkiewicz Gulczewo ul.Centralna 46 07-200 Wyszaków	Prośba o przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.	Działka nr 362/6	Teren oznaczony symbolami: 19MN, 184ZL	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

4.	20.02.2012 r.	Stanisław Ziajkowski ul. Stefana Okrzei 81/171 07-202 Wyszków	Prośba o przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.	Działka nr 374	Teren oznaczony symbolami: 22MN, 186ZL, 81 UTL	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
5.	20.02.2012 r.	Bożena Grześkiewicz Stefan Grześkiewicz Gulczewo ul. Szkolna 11 07-200 Wyszków	Prośba o przekształcenie działki pod zabudowę gospodarczą lub rekreacyjną w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.	Działka nr 1360/10	Teren oznaczony symbolem 183ZL	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
6.	27.02.2012 r.	Stanisław Wiesław Urbaniak ul. Centralna 1 07-200 Wyszków	Prośba o przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową lub rekreacyjną w związku z zamiarem prowadzenia działalności gospodarczej.	Działka nr 368/2	Teren oznaczony symbolami: 22MN, 183ZL	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
7.	27.02.2012 r.	Halina i Józef Kędzior ul. Gwiazdzista 7B/13 01-651 Warszawa	Niewyrażenie zgody na przeprowadzenie drogi przez działkę nr 365/8. Propozycja aby droga dojazdowa dla działek 365/4, 363/3, 364/5, 362/2 powinna zakończyć się w okolicach działki 365/8. Droga dla działek już istniejących przy ul. Kościelnej powinna przebiegać bez zmian.	Działka nr 365/8	Teren oznaczony symbolami: 20MN, 68KDX, 27KDW	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

8.	28.02.2012 r.	Barbara Sakowska Paweł Sakowski Jarosław Kędzior ul. Szkolna 31 07-200 Wyszaków	Prośba o dopuszczenie możliwości zabudowy na całości działki w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej.	Działka nr 359/13	Teren oznaczony symbolami: 20MN, 184 ZL, 19 KDD	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
9.	28.02.2012 r.	Anna Rosa Paweł Rosa Gulczewo ul. Szkolna 29 07-200 Wyszaków	Prośba o dopuszczenie możliwości zabudowy na całości działki w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.	Działka nr 530/2	Teren oznaczony symbolami: 171 ZL, 52 KDW	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
10	28.02.2012 r.	Anna Rosa Paweł Rosa Gulczewo ul. Szkolna 29 07-200 Wyszaków	Prośba o dopuszczenie możliwości zabudowy na całości działki w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.	Działka nr 359/23	Teren oznaczony symbolami: 20MN, 184 ZL, 19KDD	+	+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
11	29.02.2012 r.	Sylwia Kulczyk ul. Bonifratska 6/19 00-213 Warszawa	Uwaga dotyczy zmiany definicji zabudowy, zmiany zapisu dotyczącego zakazu odprowadzania wód odpadowych i roztopowych na zbocza skarp. Ponadto prośba o odstąpienie od zamiaru budowy wałów przeciwpowodziowych.	Tekst planu	§ 3 ust. 6 pkt 17 „wysokość zabudowy - należy przez to rozumieć wysokość budynków;” § 4 ust. 10 pkt 3 „Zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych na zbocza skarp”.		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
12	02.03.2012 r.	Edyta Wójcik Gulczewo ul. Szkolna 29 07-200	Prośba o usunięcie odcinka planowanej drogi 19KDD	Działki nr: 358/24, 358/22, 357/3	Wg rysunku planu		+	+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 17

		Wyszków Grażyna Szczytowska ul. Szkolna 21 07-200 Wyszków Krystyna Grzywacz ul. Nadbużańska 31,07-200 Wyszków	przebiegającego przez działki o nr 358/24, 358/22, 357/3, tj. zmiana drogi gminnej dojazdowej przelotowej na drogę gminną nieprzelotową z placem manewrowym.							„przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
13	02.03.2012 r.	Jan Urbaniak Gulczewo ul. Centralna 26 07-200 Wyszków	Prośba o dopuszczenie możliwości zabudowy na całości działki w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej.	Działka nr 369/2	Teren oznaczony symbolami: 22MN, 183 ZL, 29 KDW	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
14	02.03.2012 r.	Łukasz Stanisław Wróbel ul. Wąska 13 07-200 Wyszków Adam Kacper Wróbel ul. Wąska 58 07-200 Wyszków	Wniosek o częściową zmianę położenia drogi dojazdowej nr 20KDD poprzez przesunięcie jej na połowie długości na działkę sąsiednią o nr 357/3.	Działka nr 356/3	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
15	05.03.2012 r.	Bożena Urbaniak Sylwester Urbaniak Gulczewo ul. Centralna 61 07-200 Wyszków	1.Prośba o pozostawienie drogi 15KDD w obecnie istniejącej szerokości, na wysokości działki siedliskowej o nr 227, ewentualnie poszerzenie drogi równy po obu stronach, lub	Działka nr 227	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

			przeciwległej działce niezabudowanej.							
16	05.03.2012 r.	Sylwester Urbaniak Gulczewo ul.Centralna 61 07-200 Wyszków	Prośba o zmianę przeznaczenia działki leśnej na działkę pod zabudowę lotniskową i przesunięcie zaprojektowanego na niej wału przeciwpowodziow.	Działka nr 434	Teren oznaczony symbolami: 187WW, 165 ZL, 144ZKE		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” - 0
17	05.03.2012 r.	Maria Samsel Gulczewo ul. Szkolna 2 07-200 Wyszków Sylwester Urbaniak Gulczewo ul.Centralna 61 07-200 Wyszków Zbigniew Urbaniak ul. Kopernika 2a/10 78-400 Szczecinek	1. Prośba o zmianę przeznaczenia działki leśnej pod zabudowę mieszkaniową w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej. 2. Prośba o przesunięcie drogi 27KDW w kierunku granicy działki aby była drogą wspólną pomiędzy dwoma sąsiadującymi działkami. Jeżeli nie ma możliwości zmiany działki prośba o całkowite zlikwidowanie drogi.	Działka nr 365/10	Teren oznaczony symbolem 183 ZL Wg rysunku planu	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” - 1 „za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” - 0 „wstrzym.się” - 0

18	05.03.2012 r.	Bożena Urbaniak Sylwester Urbaniak Gulczewo ul. Centralna 61 07-200 Wyszków	1. Prośba o zmianę przeznaczenia działek rolno-leśnych na działki pod zabudowę mieszkaniową i zaprojektowanie drogi 10m. 2. Prośba o zaniechanie poszerzenia drogi 16KDD kosztem działki 89.	Działki nr 219, 220 Działka nr 89	Teren oznaczony symbolami: 176 ZL, 135R Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0 „za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0
19	05.03.2012 r.	Janusz Gołdys Gulczewo ul. Nadbużańska 17 07-200 Wyszków	1. Bezasadne jest pozostawienie nieprzekształconej działki w kształcie trójkąta ponieważ nie pozwoli to uprawiać gruntu rolniczym sprzętem mechanicznym. 2. Dotyczy drogi ozn. symbolem 65KDW na odcinku przy działkach 467/3, 467/4 Droga została zaplanowana na terenie, który co roku w okresie od jesieni do wiosny jest zalany. Prośba o rozważenie czy jest potrzeba budowy tej drogi. Wniosek o zwiększenie pasa pod budowę tak jak jest to na innych działkach. „Nie wyrażam zgody	Działki nr 103, 467/3, 476/4 Działki nr 467/3, 467/4	Działki nr 103, 467/3 położone są na terenie oznaczonym symbolami: R, MNU. Działka nr 476/4 położona jest na terenie oznaczonym symbolem R. Wg rysunku planu	+	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1 „za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

			na poszerzenie drogi z mojej strony,ponieważ do swoich działek mam własną drogę.”							
20	05.03.2012 r.	Katarzyna Grodzicka ul. Popiełuszki 3 m 27 01-786 Warszawa Marek Grodzicki ul. Popiełuszki 3 m 78 01-786 Warszawa Krzysztof Grodzicki ul. Popiełuszki 3 m 79 01-786 Warszawa	Prośba o odstąpienie od wytyczenia drogi gminnej 19KDD na odcinku ok. 85 m.	Działka nr 360/6	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
21	09.03.2012 r. (data stempla pocztowego 05.03.2012r)	Kancelarie Prawno- Podatkowe „PARAGRAF” Tomasz Stępień ul. Stojałowskiego 32 43-300 Bielsko-Biała	1.Dotyczy drogi ozn. symbolem 65KDW. Prośba o dokonanie zmiany szerokości pasa wyznaczonego pod budowę drogi z 7 m. na 5 m. 2. Dotyczy drogi ozn. symbolem 2KDL. Prośba o dokonanie i naniesienie zmian związanych z zajęciem pod budowę drogi pasa o szerokości 5 m.	Działka nr 467/1	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0 „za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

			3. Dotyczy drogi ozn. symbolem 6KDD. Droga została zaplanowana na terenie zalewowym, który co roku w okresie od jesieni do wiosny jest zalany. Prośba o rozważenie czy jest potrzeba budowy tej drogi.				+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--

Uwagi po III wyłożeniu planu:

L p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Głosowanie radnych
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	10.05.2012 r.	Rafał Unisk Rybieńko Stare 9 07-200 Wyszaków Arkadiusz Kaczmarczyk ul.Centralna 53 07-200 Wyszaków Marek i Elżbieta Jaroszewscy ul. Kościuszki 23/9 07-200 Wyszaków	Prośba o wykreślenie działek z terenu zalewowego gdyż zgodnie z opinią RZGW w Warszawie nie są zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.	Działki nr: 386/9, 386/8, 386/7, 386/6	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 14 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” - 4

		Barbara i Stanisław Wilczyńscy ul. Prosta 8/3 07-200 Wyszków								
2.	04.06.2012 r.	Beata Wóltańska- Plecha ul. Miklaszewsk iego 6 m 72 02-776 Warszawa	Prośba o zmianę przeznaczenia działki będącej terenem letniskowym na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Działka nr 1534	Teren zabudowy letniskowej oznaczony symbolem 95 UTL		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
3.	08.06.2012 r.	Krzysztof Godlewski ul. Koźmińska 16 m 21 Warszawa	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Działka nr 376/3	Teren zabudowy letniskowej oznaczony symbolem 81 UTL		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
4.	08.06.2012 r.	Urszula Palmowska ul. Rembielińska 5 m 109, 03-343 Warszawa	Prośba o zmianę przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Działka nr 455/34	Teren zabudowy letniskowej oznaczony symbolem 83 UTL		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
5.	21.06.2012 r.	Elżbieta i Czesław Jableccy ul. Pułtуска 23 m. 13 07-200 Wyszków	Prośba o przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub mieszkaniowo- usługową.	Działka nr 396/6	Teren rolniczy oznaczony symbolem 130R z fragmentem przeznaczonym pod drogę ozn. symbolem 12 KDD		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 18 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

6.	22.06.2012 r.	Janusz Gołdys Gulczewo ul. Nadbużańska 17 07-200 Wyszków	Prośba o całkowite zaniechanie poszerzenia drogi ozn. symbolem 65KDW ewentualnie poszerzanie równomiernie kosztem obszaru nieruchomości obu stron istniejącej drogi. „Droga w okresie jesiennie-zimowym jest zalewana.”.	Działki nr 467/3, 476/4	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
7.	22.06.2012 r.	Bożena Urbaniak Sylwester Urbaniak Gulczewo ul.Centralna 61 07-200 Wyszków	Prośba o przekształcenie działek z rolno- leśnych pod zabudowę mieszkaniową w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.	Działki nr 219, 220	W części teren lasów oznaczony symbolem 176 ZL oraz w części teren rolniczy oznaczony symbolem 135R		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1
8.	22.06.2012 r.	Maria Samsel Gulczewo ul. Szkolna 2 07-200 Wyszków Sylwester Urbaniak Gulczewo ul.Centralna 61 07-200 Wyszków Zbigniew Urbaniak ul. Kopernika 2a/10 78-400 Szczecinek	Prośba o przesunięcie drogi 27KDW aby przebiegała na dwóch sąsiednich działkach a nie wyłącznie na działce nr 365/10.	Działka nr 365/10	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

9.	19.06.2012 r. <i>(data stempla pocztowego).</i>	Sylwia Kulczyk ul. Bonifratska 6/19 00-213 Warszawa	Uwaga dotyczy wykreślenia z planu terenów 187 WW, 188 WW	Tereny wałów przeciwpowodziowych: 187 WW, 188 WW oraz działki sąsiadujące			+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 20 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 0
10	22.06.2012 r. <i>(data stempla pocztowego).</i>	Sylwa i Paweł Gołdys w imieniu których działka <i>Wielgosz i Wspólnicy Kancelaria Prawna Sp. Komandytowa ul. Bednarska 7 00-310 Warszawa</i>	Wnosi o: 1) zmianę projektu w zakresie dotyczącym drogi o oznaczeniu 65KDW poprzez; a) całkowite zaniechanie jej poszerzenia, ewentualnie poprzez: b) realizację projektu w zakresie jej poszerzenia równomiernie kosztem obszaru nieruchomości 467/1, oraz nieruchomości 468/2, 468/3 i 468/4: 2) zmianę projektu w zakresie dotyczącym drogi o oznaczeniu 6 KDD poprzez zaniechanie jej budowy.	Działki nr: 364/7, 363, 378/13	Wg rysunku planu		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” - 1

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/272/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część wsi Gulczewo w gminie Wyszaków.**

6) **P. Kozon** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla obszaru części ul. Pułtuskiej, ul. Włociańskiej i ul. Żytniej.** Poinformowała, że uchwalenie powyższego planu spowoduje uwolnienie dużej ilości terenów pod przemysł, bazy, składy i usługi. Plan pozwoli również na usystematyzowanie zabudowy mieszkaniowej, terenów przeznaczonych pod usługi sportowe. Po wyłożeniach planu, pozostały dwie uwagi, które nie zostały przez Burmistrza uwzględnione. Następnie P. Kozon omówiła zgłoszone uwagi.

**ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE UWAG DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
miasta Wyszkowa dla obszaru części ul. Pułtuskiej, ul. Włociańskiej i ul. Żytniej.**

Uwagi po I wyłożeniu planu:

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Wyszkanie w sprawie rozpatrzenia uwagi		Głosowanie radnych
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	07.02.2012r.	Narowska Maria ul. Emilii Plater 6 07-200 Wyszków	Wnosi uwagę, w której prosi o zmianę proponowanego przeznaczenia działki nr 824 (droga dojazdowa) na działkę o przeznaczeniu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnioskodawca, w razie niemożliwości zmiany przeznaczenia działki nr 824, zobowiązuje się do przekazania jej na rzecz gminy w zamian za działkę o takiej samej powierzchni, zlokalizowanej w tej okolicy o podobnych parametrach użytkowych.	dz. nr 824, obręb 0001 Wyszków	Znaczna część działki znajduje się w granicach terenu 9.KDD - przeznaczonego do pełnienia funkcji drogi dojazdowej o jednej jezdni z dwoma pasami ruchu; szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu - 12÷15 m. Ponadto działka znajduje się w granicach terenów: 9.KDL - przeznaczonego pod drogę lokalną, 8.KDD - przeznaczonego pod drogę dojazdową, 5.MN i 6.MN - przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.		+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

2.	10.02. 2012r.	Redlik Aldona Leszczydół Stary 97 07-200 Wyszków	Wnosi uwagę, w której prosi o wprowadzenie w tekście planu zapisu umożliwiającego usytuowanie budynków wolnostojących gospodarczych i garażowych w odległości mniejszej niż 1,5 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio na granicy działki.	Uwaga dotyczy całego obszaru objętego planem	<p>W obrębie terenów MN; MN/RM; MN/RM/U; U/MN dopuszcza się sytuowanie ściany budynku bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej: 1) dla garaży i budynków gospodarczych...</p> <p>W obrębie terenów MNU, U dopuszcza się sytuowanie garaży i budynków gospodarczych bezpośrednio przy granicy sąsiedniej działki budowlanej.</p> <p>W obrębie terenów P/U/S dopuszcza się sytuowanie ściany budynku przy granicy sąsiedniej działki budowlanej.</p>	+ (uwaga uwzględnio na w części)	+		+	„za” nieuwzględnieniem uwagi - 19 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0
----	------------------	---	--	--	---	-------------------------------------	---	--	---	--

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/273/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla obszaru części ul. Pułtuskiej, ul. Włociańskiej i ul. Żytniej.**

7) P. Kozon przedstawiła projekt uchwały **w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków.** Poinformowała, że co cztery lata, Burmistrz Wyszkowa przedstawia Radzie Miejskiej wyniki analizy aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W dokonanej analizie stwierdzono, że obowiązujące studium jest częściowo nieaktualne, głównie z następujących względów:

- 1) władze samorządowe podjęły decyzje o stworzeniu nowej bazy sportowej, a dotychczasowe tereny stadionu i urządzeń sportowych chciałyby przeznaczyć pod wypełnienie luki zabudowy wielorodzinnej;
- 2) nieaktualny jest zapis studium o przewidywanym terenie pod lądowisko helikopterów Ratownictwa Medycznego, gdyż w roku 2012 lądowisko to zostało już wybudowane w innym miejscu;
- 3) zmienił się przebieg projektowanej drogi głównej – północnej obwodnicy miasta;
- 4) nieaktualna jest lokalizacja zakładu utylizacji odpadów (propozycja wariantowa) w miejscowości Lucynów z uwagi na wpisanie tego terenu jako teren Wydmy Lucynowsko-Mostwieckiej – terenu chronionego Natura 2000;
- 5) należy zwiększyć teren eksploatacji surowców - tereny górnicze. W chwili obecnej przedstawiony w studium zakres jest wyeksploatowany, a jego dalsza rekultywacja utrudniona, gdyż koncesja przewiduje inny zakres prac rekultywacyjnych dla większego obszaru mającego stanowić złożoną całość;
- 6) załącznik graficzny poprzez wskazanie określonych jednostek powoduje nieznaczny brak spójności z częścią tekstową;
- 7) szczególną uwagę należy zwrócić na wypełnianie luk z przeznaczeniem rolnym, gdyż pozostawienie takich enklaw powoduje znaczne utrudnienie w ich zagospodarowaniu, a w szczególności w wyznaczeniu odpowiedniego układu komunikacyjnego.

W okresie od 1 stycznia 2008 r. do 31 października 2012 r. wpłynęło 170 wniosków.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że wnioski w zakresie zmiany studium są uzasadnione, a tym samym w pewnej części studium jest nieaktualne.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/274/12 w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków.**

8) P. Kozon przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków. Poinformowała, że projekt powyższej uchwały jest konsekwencją wcześniejszej uchwały w sprawie aktualności studium, w której stwierdzono, że studium wymaga aktualizacji.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/275/12 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków.**

9) P. Kozon przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Lucynów, Lucynów Duży, Tumanek i części wsi Deskurów. Poinformowała, że obszar objęty projektem planu wymaga przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Podstawowym zadaniem planu będzie określenie warunków zabudowy i zasad zagospodarowania terenu. Obecnie obowiązujące plany przewidują na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową, mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem działalności usługowej, teren cmentarza, usług kultury, usług oświaty, usług, teren zakładu przetwórstwa odpadów oraz teren zieleni izolacyjnej, teren eksploatacji złóż, zieleni łąkowej, śródpolnej oraz dolin rzek, upraw rolnych oraz las i grunty leśne. Nowy plan zagospodarowania pozwoli zwiększyć na tym terenie realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, oraz usług i produkcji oraz stworzyć nowy układ komunikacyjny uwzględniając już istniejący. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi ok. 1292 ha.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/276/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Lucynów, Lucynów Duży, Tumanek i części wsi Deskurów.**

10) P. Kozon przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Wyszkanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi Państwa Jolanty Murawskiej – Cudny i Tomasza Macieja Cudny na uchwałę nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej

w Wyszkuwie z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkuwa dla obszaru Rybienko Leśne. Poinformowała, że w związku ze skargą złożoną przez Państwa Cudny na uchwałę nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej z dnia 28 czerwca 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, należy udzielić pełnomocnictwa osobom, które będą występowały w sądzie w imieniu Rady. Burmistrz proponuje, aby osobami tymi była Anna Bylińska – Radca Prawny oraz Iwona Kozon – Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami w Wydziale Strategii i Rozwoju Gminy.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/277/12 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miejskiej w Wyszkuwie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie skargi Państwa Jolanty Murawskiej – Cudny i Tomasza Macieja Cudny na uchwałę nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej w Wyszkuwie z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkuwa dla obszaru Rybienko Leśne.**

11) **P. Kozon** przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność **Burmistrza**. Poinformowała, że w dniu 03.12.2012 r. do Rady Miejskiej w Wyszkuwie wpłynęła skarga Pana Tadeusza Mroza, Pani Marioli Borczon, Pana Wiesława Gołaś i Pani Renaty Szczesnej - mieszkańców ulicy Willowej Nr 8,10,12,14 w Wyszkuwie, na Burmistrza Wyszkuwa, dotycząca budowy budynku mieszkalnego na działce sąsiadującej z działkami skarżących od strony ogródków w sposób, który zdaniem skarżących ogranicza im korzystanie z przestrzeni ich nieruchomości.

Skarżący wyrażają zastrzeżenia do działalności Burmistrza i podnoszą następujące kwestie :

1. Sprzedaży nieruchomości na której powstał nowy budynek p. Gołębskich, nastąpiła bez akceptacji mieszkańców;
2. Zmiany planu zagospodarowania, który pierwotnie zakładał w miejscu budowy nowego budynku teren zielony, na którym jak twierdzą mieszkańcy był wcześniej planowany duży klomb z objazdem wokół umożliwiający dojazd do działek mieszkańców;
3. Nieprzyznanie mieszkańcom statusu strony w postępowaniu o uzyskanie pozwolenia na budowę w/w budynku.

Dodatkowo skarżący występują z pytaniami dotyczącymi kwestii ładu przestrzennego i wizji budownictwa mieszkaniowego w Wyszkuwie. Po przeanalizowaniu przedstawionych zarzutów, należy uznać, że skarga jest bezzasadna ponieważ:

- zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego;

- zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Wyszkowa uchwalonym uchwałą nr XIX/18/2000 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 20.04.2000 r., teren, na którym powstał budynek p. Gołębiowskich jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- procedura uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje udział mieszkańców w procesie kształtowania jego ostatecznej wersji poprzez zapewnienie mieszkańcom możliwości składania wniosków do planu po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu, a następnie zapoznania się z projektem planu i zgłaszania ewentualnych uwag do planu;
- ponadto należy zaznaczyć, że teren na którym powstał budynek p. Gołębiowskich, był przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną już w Ogólnym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wyszkowa;
- zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, gruntami stanowiącymi własność Gminy gospodaruje Burmistrz (samodzielnie bądź za zgodą Rady). Sprzedaż, nabycie, zamiana czy też obciążenie nieruchomości nie wymaga przeprowadzenia uprzednio konsultacji z mieszkańcami ani ich akceptacji;
- odnosząc się do samej kwestii budowy należy wskazać, iż organem właściwym do przeprowadzenia postępowania w tym zakresie oraz wydania decyzji - pozwolenia na budowę jest Starosta Powiatu Wyszkiego. Organ prowadzący postępowanie ustala w oparciu o obowiązujące przepisy prawa budowlanego osoby będące stronami postępowania. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wiczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Mając na względzie zgłoszone przez skarżących uwagi co do w/w postępowania należy przyjąć, iż w ocenie organu prowadzącego postępowanie dotyczące pozwolenia na budowę nieruchomości skarżących znajdowały się poza obszarem oddziaływania nowopowstałego budynku;
- odnosząc się z kolei do uwag dotyczących projektu budynku i ładu przestrzennego należy podkreślić, iż budynki są projektowane zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego, który uwzględnia m.in. charakterystykę i typ zabudowy, linie rozgraniczające oraz liczbę kondygnacji w budynku i jego maksymalną wysokość.

Jednocześnie należy zauważyć, iż wniosek zawarty w końcowej części skargi, a dotyczący naprawienia krzywdy mieszkańców, może być jedynie przedmiotem odrębnego postępowania cywilnego.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/278/12 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.**

Zgodnie z § 31, pkt 2 Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady – Jackowi Bachańskiemu.

P. Bachański - Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz. 12.35.

Po przerwie P. Bachański wznowił posiedzenie obrad sesji.

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że na dzisiejszą sesję zostało przygotowane pięć uchwał dotyczących nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Termin podjęcia tych uchwał upływa z dniem 31 grudnia 2012 roku i jest obligatoryjny. Wg P. Mroza, proponowane zmiany można określić jako pozytywną „rewolucję śmieciową” dla mieszkańców. Przepisy znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od 1 lipca 2013 r. przekazują gminom obowiązki w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych wytworzonych na terenie własnej gminy. Nowy system gospodarowania odpadami ma m.in. na celu wyeliminować porzucanie śmieci w lasach, przydrożnych rowach, terenach nad rzekami i w innych miejscach publicznych. To co zmienia się w dotychczasowej formule, to fakt, że odpady komunalne będą odbierane od mieszkańców gminy przez firmę wyłonioną przez gminę w drodze przetargu nieograniczonego. To oznacza, że mieszkańcy będą musieli wypowiedzieć wszystkie dotychczas wiążące ich umowy. Gmina odbierze od mieszkańców wszystkie odpady zarówno te posegregowane jak i te zmieszane. Ponadto na terenie Gminy Wyszków powstanie co najmniej jeden punkt selektywnej zbiórki odpadów, do którego każdy z mieszkańców będzie mógł przywieźć i zostawić nieodpłatnie posegregowane odpady. Natomiast za odbiór odpadów z posesji, mieszkańcy będą ponosili opłaty, które zostały wyliczone na podstawie ponoszonych przez gminę kosztów. Na dzień dzisiejszy proponowane opłaty wynoszą 10,46 zł od osoby za odpady segregowane i 16,66 zł od osoby za odpady mieszane. W związku z tym, że opłaty naliczane będą od osób zamieszkałych daną nieruchomością, do 15 kwietnia br. właściciele nieruchomości zostaną zobowiązani do złożenia deklaracji o ilości osób zamieszkałych daną nieruchomością. Ważną sprawą jest również to, że nowy system obejmie tylko nieruchomości zamieszkałe, natomiast nie obejmie działek letniskowych i tych nieruchomości, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, np. sklepy. Wszyscy, których nie obejmie ten system, będą musieli zawrzeć umowy z operatorem, który odbierze od nich śmieci.

Do prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zobowiązała gminę do podjęcia wspomnianych wcześniej pięciu uchwał. Pierwszą z nich jest:

12) Uchwała w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszków, która określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszków, a mianowicie:

- wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości oraz na terenach przeznaczonych do użytku publicznego;
- wymagania w zakresie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych;
- częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych;
- rodzaje i minimalną pojemność pojemników i worków z tworzywa sztucznego przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na

drogach publicznych, a także wymagania dotyczące warunków ich rozmieszczenia i utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym;

- wymagania wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;
- obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;
- zasady utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej;
- obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji i terminy jej przeprowadzania.

P. Mróz poinformował, że obowiązujący do tej pory regulamin w sprawie porządku i utrzymania czystości na terenie Gminy Wyszaków, zostanie uchylony.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

P. Szczerba zauważył, że z regulaminu wynika, że to właściciele nieruchomości są zobowiązani do zakupu worków na odpady. Spytał, czy jest taka możliwość, aby pojemniki czy worki zapewnił operator, który wygra przetarg na odbiór odpadów?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że w tej sprawie toczą się jeszcze dyskusje. Może będzie taka możliwość, że w ramach opłaty ponoszonej przez właściciela nieruchomości, gmina dostarczy również worki na odpady. Może być również i tak, że to firma świadcząca usługi, zaoferuje za odpłatnością swoje pojemniki na odpady. Jednak na dzień dzisiejszy, zapis w regulaminie mówi, że to właściciel nieruchomości we własnym zakresie, zapewnia sobie worki na odpady.

P. Szczerba spytał, jak często i w jaki sposób będzie realizowany obowiązek przeprowadzenia deratyzacji na nieruchomościach?

P. Mikołajczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa poinformował, że deratyzacja będzie przeprowadzana na konkretnym zagrożonym terenie, wskazanym przez lekarza weterynarii. Obszar i termin przeprowadzenia deratyzacji będzie każdorazowo określony zarządzeniem Burmistrza.

P. Szczerba spytał jaka będzie częstotliwość wywozu odpadów z domków jednorodzinnych na terenie miasta? Do tej pory były one odbierane raz na dwa tygodnie.

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że odpady będą odbierane raz w tygodniu, albo częściej, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

P. Rogulski – Sołtys Leszczydolu – Podwielątki spytał, jaka będzie częstotliwość wywozu odpadów komunalnych z nieruchomości wiejskich? Do tej pory odpady były odbierane raz na dwa tygodnie lub raz na miesiąc. Spytał również, kto wyposaży gospodarstwa wiejskie w pojemniki na odpady? Uważa, że opłaty za nieczystości na terenach wiejskich bardzo wzrosną i mieszkańcy nie będą chcieli za nie płacić.

P. Curuł – Sołtys Kamieńczyka spytał, jak gmina zamierza rozwiązać problem odbioru nieczystości od działkowiczów, których w Kamieńczyku jest kilkanaście tysięcy?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że co odbioru odpadów komunalnych na wioskach, nic się nie zmienia. Będą one odbierane jak do tej pory, czyli raz na dwa tygodnie,

lub częściej. Opłata nie będzie wzrastała w zależności od częstotliwości odbioru odpadów. Będzie ona stała i uzależniona od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość. Co do działek letniskowych, to w dalszym ciągu ich właściciele muszą zawierać odrębne umowy na odbiór odpadów.

P. Nowakowski – Sołtys Tulewa Górnego spytał, co będzie z umowami, które obowiązują na dzień dzisiejszy?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że każdy z właścicieli nieruchomości musi je odrębnie wypowiedzieć. Należy przypilnować terminu wypowiedzenia, tak aby od dnia 1 lipca 2013 r. już nie obowiązywały.

P. Piątek uważa, że nie powinno się różnicować częstotliwości odbioru odpadów z domków jednorodzinnych na wsiach i w mieście. Niektóre wioski, to już przedmieścia Wyszkowa i dlatego częstotliwość odbioru jeszcze przed ogłoszeniem przetargu, należy ujednoczyć. Uważa, że odbiór odpadów z domków jednorodzinnych na terenie całej gminy, jeżeli będzie na to zgoda Sanepidu, powinien odbywać się raz na dwa tygodnie.

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że ten regulamin może być w ciągu roku zmieniany, więc zawsze można go dostosować zarówno do potrzeb mieszkańców jak i wymagań Sanepidu.

P. Sobieski uważa, że odbiór odpadów z domków jednorodzinnych na terenie miasta raz na dwa tygodnie nie sprawdzi się. Jest to za rzadko. Proponuje ustalić odbiór odpadów na terenie miasta raz na tydzień.

P. Rojek poinformował, że regulamin przewiduje odbiór odpadów w terminach nie „rzadziej niż”. Uważa, że trzeba tak skonstruować warunki zamówienia, aby operator jeździł po odbiór nieczystości wtedy, kiedy zajdzie taka potrzeba.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw - 0, wstrzym. się - 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/279/12 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wyszków.**

13) Z-ca Burmistrza – P. Mróz przedstawił projekt **uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.** Poinformował, że uchwała określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (rodzaj odbieranych odpadów, częstotliwość odbioru odpadów, rodzaje pojemników i worków). Usługi w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych, świadczone będą przez podmiot wyłoniony w drodze przetargu. Na podstawie tej uchwały po wyłonieniu w przetargu wykonawcy usługi, zostanie przygotowany harmonogram odbioru.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/280/12 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.**

14) Z-ca Burmistrza – P. Mróz przedstawił projekt **uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** Poinformował, że uchwała określa terminy uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w wysokości określonej w odrębnej uchwale Rady Miejskiej. Proponowane terminy uiszczania opłaty, to:

- za I kwartał do 30 stycznia danego roku;
- za II kwartał do 30 kwietnia danego roku;
- za III kwartał do 30 lipca danego roku;
- za IV kwartał do 30 października danego roku.

Pierwszą opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy uiścić w terminie do 15 sierpnia 2013 roku. Obejmuje ona okres od 1 lipca 2013 roku do 30 września 2013 r. Wszystkie opłaty można regulować przelewem na wskazany nr rachunku lub gotówką w wybranym banku czy kasie.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że kierowano do Burmistrza pytania, czy opłatę za odpady będzie można regulować u sołtysów? Zaproponował, aby radni zastanowili się nad tą sprawą. W tej chwili sołtysi mają uprawnienia do zbierania podatków, natomiast przedstawiona uchwała, nie przewiduje takich możliwości w przypadku opłaty za odpady.

P. Bialek – Sołtys Lucynowa spytała, czy te opłaty będzie można uiszczać w kasie w Urzędzie Miejskim?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że tak.

P. Curuł – Sołtys Kamieńczyka uważa, że aby ułatwić mieszkańcom uiszczanie opłat za odpady, powinno się dać możliwość zbierania tych opłat przez sołtysów. Można doliczyć do tego symboliczną złotówkę, zamiast np. trzech złotych czy więcej, które będą musieli zapłacić w banku czy na pocztę.

P. Rojek jako sołtys Skuszewa, zwrócił się z wnioskiem do Burmistrza, aby sołtysi zbierali opłaty za odpady gratis, żeby nie stracić klientów przy zbieraniu należnych podatków.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że sołtysi będą mogli zbierać opłaty za odpady, jeżeli będzie do tego delegacja ustawowa. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, bo przepisy na to nie pozwalają.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/281/12 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

15) Z-ca Burmistrza – P. Mróz przedstawił projekt **uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty**. Poinformował, że projekt uchwały określa metodę ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym za gospodarowanie nimi, jeżeli są zbierane w sposób selektywny. W przedstawionym projekcie uchwały, proponuje się, aby opłata za wywóz odpadów komunalnych w Gminie Wyszaków naliczana była od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość oraz ustalonej stawki opłaty za odbiór tych odpadów. Proponowane stawki po autopoprawce Burmistrza, wynoszą: 10,46 zł miesięcznie od osoby w przypadku odpadów segregowanych i 16,66 zł od osoby za odpady niesegregowane. Opłata została wyliczona na podstawie kalkulacji i odzwierciedla koszty jakie zostaną poniesione za świadczenie usług funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Przy wyliczeniu powyższej opłaty brane były pod uwagę następujące koszty: koszt odbierania odpadów w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Ostrołęce, który na dzień dzisiejszy wynosi 214 zł za tonę odpadów niesegregowanych, koszt zbiórki, dowiezienia i segregacji odpadów, zysk firmy zbierającej odpady, koszty administracyjne (wysyłanie decyzji, wezwań, upomnień) oraz koszty związane z zatrudnieniem dodatkowych osób w wydziałach finansowym i gospodarki komunalnej. Następnie P. Mróz przedstawił wysokość opłat za odpady segregowane w porównywalnych miastach na terenie województwa mazowieckiego:

- Ożarów Maz. – 12 zł;
- Otwock – 11 zł;
- Milanówek – 12,80 zł;
- Nadarzyn – 15 zł;
- Mińsk Mazowiecki – 11 zł;
- Konstancin Jeziorna – 10 zł;
- Płońsk – 11 zł
- Nieporęt – 10 zł;
- Michałowice – 13,17 zł;
- Pruszków – 12,50 zł;
- Węgrów - 10 zł;
- Grodzisk Maz. – 12 zł.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że naliczona opłata opiera się na pewnych założeniach, a mianowicie że: ściążalność będzie duża, kwoty na przetargach w wyniku konkurencji będą stosunkowo niskie, opłata 214 zł za tonę na tzw. „bramie” nie wzrośnie. Są to założenia bardzo optymistyczne. Gmina nie chce i nie będzie zarabiać na systemie gospodarowania odpadami, a jedynie chce pokryć koszty jego utrzymania i obsługi. Wcześniejsze założenia przewidywały opłaty w wysokości 12,30 zł miesięcznie od osoby w przypadku odpadów segregowanych i 19,60 zł od osoby za odpady niesegregowane. Stawki zostały obniżone odpowiednio do 10,46 zł i 16,66 zł od osoby. To czy podjęto słuszną decyzję, okaże się przynajmniej po pół roku. Jeżeli okaże się, że stawki pokryją ponoszone koszty, to stawki pozostaną na tym poziomie, natomiast, jeżeli zostanie jakaś kwota nadwyżki, stawki na 2014 rok ulegną obniżeniu.

P. Abramczyk poinformował, że Komisja Finansów i Gospodarki wnioskuje o obniżenie opłaty z proponowanej wcześniej kwoty 12,30 zł miesięcznie od osoby za odpady segregowane na kwotę 10 zł.

P. Piórkowska poinformowała, że głosowanie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych nie przyniosło rozstrzygnięcia w sprawie przyjęcia stawek w wysokości 12,30 zł miesięcznie od osoby w przypadku odpadów segregowanych i 19,60 zł od osoby za odpady niesegregowane (wszyscy członkowie Komisji wstrzymali się od głosu).

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

P. Dziubłowski spytał, czy były przeprowadzone jakieś konsultacje w sprawie systemu gospodarowania odpadami z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość”?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej P. Marszał osobiście z Burmistrzem nie rozmawiał. Rozmawiał na pewno z częścią radnych. Odbywały się spotkania z prezesami spółdzielni i wspólnot w sprawie gospodarki odpadami. P. Marszał nie uczestniczył w tych spotkaniach, ale na pewno jest zorientowany w przepisach, które będą obowiązywały. P. Mróz poinformował, że obowiązki i uprawnienia właściciela nieruchomości w przypadku mieszkańców wszystkich spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot, dalej pełnią zarządy tych instytucji. Opłaty za odpady, które będą ponosić mieszkańcy budynków wielorodzinnych, będą uwzględnione w czynszu za mieszkanie.

P. Curuł – Sołtys Kamińczyka stwierdził, że wg nowych stawek za odbiór odpadów, przeciętna rodzina zapłaci dwukrotnie więcej niż do tej pory. Uważa, że jest to bardzo duży wzrost i ogromne obciążenie, zwłaszcza dla rodzin wielodzietnych. Skoro na dzień dzisiejszy ceny są niższe i firmie, która świadczy usługi to się opłaca, to dlaczego nowe stawki zostały skalkulowane na tak wysokim poziomie?

Burmistrz – P. Nowosielski uważa, że można dyskutować i narzekać, ale tę chwilę gmina nie znalazła lepszego rozwiązania. Nie zawsze rodzina wielodzietna, jest rodziną biedną. Naliczanie opłat nie od osoby, a od gospodarstwa domowego, również budziło wiele zastrzeżeń. Najtańsze śmieci są w tej chwili w spółdzielni mieszkaniowej. Wszyscy mieszkańcy płacą po równo. Gdyby nie było jednakowej opłaty dla wszystkich mieszkańców gminy, to najdroższe śmieci byłyby na wsiach. Zdarza się, że w jednym bloku mieszka tyle osób, ile wieś ma mieszkańców. Co do wysokości opłat, to wzrost jest uzasadniony, chociażby ze względu na to, że wzrosły ceny przyjmowania odpadów w instalacjach do przetwarzania odpadów, że do tej pory gmina nie musiała pisać kilku tysięcy decyzji czy monitów, a teraz będzie musiała, że do tej pory mieszkańcy mogli wystawiać do obioru 120 litrów śmieci, a teraz będą mogli wystawić każdą ilość itp. To wszystko powoduje, że opłaty za odbiór nieczystości od 1 lipca 2013 roku nie mogą pozostać na dotychczasowym poziomie.

P. Iekiewicz – Sołtys Sitna spytała, jak za odpady ma zapłacić rodzina mieszkająca w Sitnie, która liczy 14 osób i do tej pory płaciła 28 zł na miesiąc, a teraz będzie musiała zapłacić 150 zł?

Burmistrz – P. Nowosielski zauważył, że są rodziny, które mają kłopoty finansowe i zwracają się do gminy np. w sprawie umorzenia podatków i mają te podatki umarzone.

Urząd założył, że w sprawie opłat za odpady, będą podobne sytuacje. Obniżenie stawki o 2 czy 3 zł nie rozwiąże problemu. Te rodziny nie zapłacą również niższych kwot.

P. Szczerba poinformował, że na stronie internetowej Urzędu Miejskiego ukazał się zapis, że opłata za odpady będzie naliczana od osoby, mimo tego, że uchwała w tej sprawie nie została jeszcze podjęta. Poprosił, aby nie umieszczać takich zapisów przed podjęciem przez radnych stosownych uchwał. Następnie poinformował, że uważa, iż przy naliczaniu opłat za odpady, najbardziej racjonalna byłaby metoda ustalenia stawki nie od osoby, a od ilości zużytej wody w danym gospodarstwie. Rodziny, mające problemy finansowe, będą mogły regulować sobie w pewnym stopniu wysokość opłaty za odpady poprzez ograniczanie ilości zużytej wody i ilość generowanych odpadów. W związku z tym, P. Szczerba zgłosił wniosek, aby zastanowić się nad wprowadzeniem stawek mieszanych lub stawek naliczonych od ilości zużytej wody.

P. Chodkowski poinformował, że w Ostrołęce została przeprowadzona ankieta dotycząca sposobu naliczania opłaty za odpady i okazało się, że ok. 80% ankietowanych było za naliczaniem opłaty od osoby.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie ma możliwości wprowadzenia metody mieszanej (od osoby i od zużytej wody). Trwają na ten temat dyskusje w parlamencie i jeżeli zmienią się przepisy, radni również będą mogli zmienić przepisy obowiązujące na terenie gminy.

P. Bialek – Sołtys Lucynowa spytała, czy będą organizowane z mieszkańcami jakiegoś spotkania w sprawie nowego systemu gospodarowania odpadami, czy sołtysi sami muszą informować o tym mieszkańców?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że urząd na pewno będzie organizował spotkania z mieszkańcami w tej sprawie, ale poprosił również, aby sołtysi także przekazywali zainteresowanym wszystkie posiadane informacje.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 17, przeciw – 1, wstrzym. się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/282/12 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

16) Z-ca Burmistrza – P. Mróz przedstawił projekt uchwały **w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości** Poinformował, że uchwała określa zarówno wzór deklaracji o wysokości opłaty jak i terminy składania powyższych deklaracji. Pierwszą deklarację, właściciele nieruchomości są zobowiązani złożyć do 15 kwietnia 2013 r. Istotne jest to, że w budynku wielorodzinnym deklarację składa zarządca budynku. Deklaracja musi zostać złożona dla każdej zamieszkałej nieruchomości oddzielnie. Nie zgłasza się w deklaracji osób, które przebywają poza tą nieruchomością łącznie powyżej 6 miesięcy. W przypadku nie złożenia takiej deklaracji, Burmistrz określi wysokość należnej opłaty w drodze decyzji.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

P. Chodkowski spytał co ze studentami? Czy oni muszą być wykazywani w deklaracji, czy nie?

Z-ca Burmistrza – P. Mróz poinformował, że jeżeli przebywają poza nieruchomością dłużej niż 6 miesięcy, to nie należy uwzględniać ich w deklaracji.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/283/12 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

17) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2043.** Poinformował, że w związku z planowaną zmianą w wydatkach na przedsięwzięcia zapisane w WPF Gminy Wyszków, istnieje konieczność aktualizacji załącznika Nr 2 do WPF, w szczególności poprzez przeniesienie wydatków z roku 2012 na rok 2013 na poniższych zadaniach inwestycyjnych:

- Budowa ulicy Miłej – 225.000 zł
- Budowa ulicy Pogodnej – 220.000 zł
- Budowa drogi Tumanek – Fidest – 65.000 zł
- Budowa ulicy Powstańców – 20.000 zł
- Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej – 260.000 zł
- Modernizacja budynku WOK „HUTNIK” – 180.000 zł.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/284/12 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2043.**

18) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekt uchwały **w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2012 rok.** Poinformował, że najważniejsze zmiany proponowane w budżecie to m.in.:

- zmniejszenie dochodów o kwotę 1.195.596 zł (dotacja na remont „Hutnika” wpłynie w następnym roku);
- zmniejszenie dochodów o kwotę 309.031 zł (mniejsza dotacja na termomodernizację szkół wynikająca z rozstrzygniętego przetargu);
- wzrost dochodów o kwotę 136.586 zł (subwencja oświatowa);
- wzrost dochodów o uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 104.027 zł;

- wzrost wydatków o kwotę 6.000 zł z tytułu zakupu ekranu multimedialnego (zostanie zainstalowany w Galerii Wyszaków);
- zmniejszenie wydatków o kwotę 530.000 zł z tytułu inwestycji, których realizacja przechodzi na następny rok (budowa ulic: Miłej, Pogodnej, Powstańców oraz drogi Tumanek – Fidest);
- zmniejszenie wydatków o kwotę 664.041 zł z tytułu oszczędności na inwestycji: poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych oraz przeniesienia na przyszły rok kosztów związanych z dociepleniem Gimnazjum Nr 2;
- zmniejszenie wydatków o kwotę 180.000 zł przeznaczoną na remont „Hutnika” (dotyczy m.in. przeniesienia na przyszły rok płatności za zakup foteli);
- wzrost wydatków w rozdziale „Gimnazja” o kwotę 104.027 zł na zakup usług pozostałych;
- przesunięcia na wniosek dyrektorów w dziale „Oświata i wychowanie”.

Na skutek wprowadzonych zmian, zarówno planowane dochody jak i wydatki budżetu zmniejszą się o kwotę 1.264.014 zł.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

P. Piórkowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

P. Wróbel przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

P. Chodkowski przedstawił pozytywną opinię Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/285/12 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na 2012 rok.**

19, 20) Skarbnik – P. Korczakowski przedstawił projekty uchwał **w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wyszaków na 2013 rok oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2042.** Poinformował, że w stosunku do przedłożonych radnym w listopadzie projektów w/w uchwał, Burmistrz wprowadził kilkanaście autopoprawek. Po ich wprowadzeniu, dochody gminy na 2013 rok ustalono na poziomie 95.449.232 zł, natomiast wydatki na poziomie 107.099.946 zł. Na dochody składają się dochody bieżące i dochody majątkowe.

Dochody bieżące zostały zaplanowane w oparciu o wykonanie za rok 2012 oraz o wysokość planowanej inflacji, natomiast dochody majątkowe, to głównie wpływy z dotacji na inwestycje realizowane z udziałem środków unijnych (modernizacja WOK Hutnik i budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Rybieniu Nowym). Na dochody majątkowe składają się również dochody ze sprzedaży mienia, które zostały zaplanowane na poziomie 2012 roku.

Wydatki budżetu zaplanowano na poziomie 107.099.946 zł, na które składają się wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Kwota przeznaczona na inwestycje to 22.107.042 zł. Większość planowanych zadań inwestycyjnych, to zadania kontynuowane. Podstawowe znaczenie w wydatkach inwestycyjnych ma realizacja inwestycji, na które planowane jest otrzymanie dofinansowania ze środków UE, w szczególności na „Modernizację WOK Hutnik” oraz na „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej w Rybieniu Nowym”. Na 2013 rok zaplanowano dotację dla Powiatu Wyszakowskiego na modernizację ul. I AWP.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną w kwocie 542.852 zł i dwie rezerwy celowe w kwocie 633.000 zł.

Przewidywany deficyt wynosi 11.650.714 zł. Zostanie on sfinansowany kredytami oraz wolnymi środkami z lat poprzednich. Konieczne będzie zaciągnięcie kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek przypadające do zapłaty w roku 2013, wynosić będą 2.744.560 zł.

Ponadto, Skarbnik poinformował, że po stronie dochodów przyjęto szacunkową kwotę 3 mln zł za zebrane opłaty z tytułu gospodarki odpadami i taką samą kwotę wprowadzono po stronie wydatków gminy. Następnie Skarbnik omówił autopoprawki wprowadzone przez Burmistrza do projektu budżetu na 2013 rok. Najważniejsze z nich, to:

1) zmiany w dochodach:

- dotacja od powiatu na utrzymanie dróg w okresie zimowym +156.848 zł;
- dotacja dla WOK Hutnik +1.195.596 zł;

2) zmiany w wydatkach:

- na utrzymanie dróg powiatowych w okresie zimowym +156.848 zł;
- na wydatki inwestycyjne (budowa drogi Tumanek – Fidest, budowa ul. Powstańców, Pogodnej i Miłej – inwestycje przechodzące z 2012 r.) +530.000 zł;
- dla Państwowej Straży Pożarnej +15.000 zł;
- korekta w dziale „Oświata i wychowanie” ok. +50.000 zł;
- na termomodernizację Gimnazjum Nr 2 (inwestycja przechodząca z 2012 r.) +260.000 zł;
- zwiększenie dotacji dla TOZ +5.000 zł;
- zwiększenie wydatków na budowę chodników, ciągów pieszo–jezdných +116.103 zł;
- modernizacja WDK „Hutnik” (inwestycja przechodząca z 2012 r.) +180.000 zł;
- dotacja celowa dla WOSiR (zakup odkurzacza basenowego) +16.000 zł.

Następnie Skarbnik omówił autopoprawki wprowadzone przez Burmistrza do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2013 – 2042. Najważniejsze z nich to:

- przeniesienie zadań z 2012 roku (aktualizacja);
- zmiana nazwy zadania: obwodnica śródmiejska na „Poprawa atrakcyjności terenów inwestycyjnych w Wyszkanie”;
- aktualizacja kwot dochodów, wydatków i wartości zadań inwestycyjnych.

Następnie Skarbnik odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wyszkanie na lata 2013 – 2042 oraz opinię w sprawie budżetu Gminy Wyszkanie na 2013 rok (obie opinie pozytywne - załącznik nr 4 do protokołu).

P. Abramczyk przedstawił Opinię zbiorczą Komisji Finansów i Gospodarki dotyczącą projektu uchwały budżetowej Gminy Wyszkanie na 2013 r. oraz listę rezerwową wniosków inwestycyjnych, które w pierwszej kolejności należy wprowadzić do budżetu na 2013 rok (załącznik Nr 5 do protokołu). Uważa, że przeznaczenie tak dużej kwoty (ponad 20 mln) na inwestycje w 2013 roku, to bardzo duże osiągnięcie władz Gminy Wyszkanie.

P. Wróbel zwrócił się z prośbą, aby w miarę możliwości finansowych gminy, w 2013 r. zwiększyć kwotę wydatków na Ochotnicze Straże Pożarne. Jest to związane z powstaniem nowej jednostki OSP w Gulczewie oraz potrzebą zakupu nowego samochodu dla jednostki OSP w Rybnie.

P. Zaremba poparł wniosek radnego Wróbla.

P. Ickiewicz – Soltys Sitna spytała, kiedy będzie budowana droga w Sitnie? Mieszkańcy mieli obiecaną, że inwestycja zostanie zrealizowana w 2013 roku.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że najpierw musi być projekt i kosztorys, żeby było wiadomo jaką kwotę należy przeznaczyć na realizację tej inwestycji. W związku z tym, że były problemy z wykupem gruntów pod inwestycję, nie można było w 2012 roku wykonać projektu budowy tej drogi. Podobna sytuacja jest z ul. Leśną w Gulczewie. Procedura się wydłuża, ponieważ są problemy z wykupem gruntów. Nie wszystko zależy od urzędu. Zapis w budżecie dotyczący konkretnej inwestycji, może się znaleźć wtedy, kiedy będzie projekt i pozwolenie na budowę. Przy wprowadzaniu nowych inwestycji do budżetu należy pamiętać, że część stawek podatkowych na 2013 rok została zamrożona, opłata „śmieciowa” została ustalona w dolnych granicach wartości, 2013 rok ma być najgorszym rokiem w tym dziesięcioleciu, dotacje i dofinansowania zostały okrojone, więc nadwyżek w budżecie raczej nie należy się spodziewać. Od dłuższego czasu zostały również zamrożone wynagrodzenia zarówno w urzędzie jak i w szeroko pojętej administracji. Burmistrz uważa, że przedstawiony budżet, jak na czasy kryzysu, jest budżetem bardzo ambitnym.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały **w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2042.**

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/286/12 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2042.**

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały **w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wyszaków na 2013 rok.**

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/287/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wyszaków na 2013 rok.**

21) P. Skarbnik przedstawił projekt uchwały **w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2012 w Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyszakowie.** Poinformował, że powyższa uchwała ustala wydatki na realizację projektu POKL Kapitał Ludzki – „Szansa”, jako wydatki niewygasające z upływem 2012 roku. Łączna kwota wydatków, to 5.866,71 zł. Ostateczny termin dokonania powyższych wydatków został określony na dzień 31 marca 2013 roku.

P. Abramczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę Nr XXXI/288/12 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z końcem roku 2012 w Ośrodku Pomocy Społecznej w Wyszakowie.**

Ad. 9.

P. Piątek zwrócił się z prośbą do mediów, aby może w formie wkładki do prasy lokalnej, zostały zamieszczone pełne uchwały dotyczące niektórych uchwał „śmieciowych”, np. regulaminy.

Burmistrz – P. Nowosielski poinformował, że będzie kontynuowana akcja informacyjna przez prasę, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych oraz dodatkowo przy roznoszeniu nakazów podatkowych.

P. Chodkowski poinformował, że Komisja Promocji i Kultury pozytywnie zaopiniowała wnioski o stypendia sportowe dla:

- Tobiasza Wojtkowskiego w wysokości 1.115,46 zł/miesiąc;
- Kamila Bodzon w wysokości 1.115,46 zł/miesiąc;
- Mateusza Tryc w wysokości 1.700,00 zł/miesiąc.

P. Mickiewicz pochwalił urząd i Naczelnika Wydziału GKiM za sprawny odbiór eternitu w 2012 roku. Negatywnie natomiast odniósł się do zamieszczenia przed czasem na stronie internetowej urzędu, informacji na temat uchwał o odpadach, mimo tego, że nie zostały one jeszcze przez radnych podjęte.

Burmistrz – P. Nowosielski przyjął uwagę radnego, jednak zaznaczył, że informacja na stronie internetowej została opublikowana, ponieważ były przesłanki od wszystkich komisji, że system dotyczący gospodarką odpadami, zostanie przez radnych przyjęty.

Ad. 10.

O godzinie 15.30 uznając porządek obrad XXXI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej P. Jacek Bachański dokonał zamknięcia obrad.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący Rady

Bożena Czerwińska

Elżbieta Piórkowska

Józef Biernacki