

**PROTOKÓŁ NR XVIII/11**  
**z posiedzenia XVIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**w dniu 30 listopada 2011r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 10<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięło 20 radnych. Jeden radny nieobecny nieusprawiedliwiony – Pan Jacek Bachański.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. 1 i 2**

Otwarcia posiedzenia dokonał **P. Józef Biernacki – Przewodniczący Rady Miejskiej.**

Następnie przekazał głos Burmistrzowi Wyszkowa - Grzegorzowi Nowosielskiemu, który wręczył nagrody sportowcom za osiągnięcia sportowe w 2011 r. Nagrodzeni zostali zawodnicy klubu „Dojo Gimnazjon-Opin Wyszków 1991”, którzy w 2011 r. zajęli I-III miejsca w rywalizacji krajowej i międzynarodowej: Paweł Deluga – nagroda w wysokości 1.300 zł; Daniel Bralewski – nagroda w wysokości 600 zł; Damian Malinowski – 500 zł, Marcin Borecki – 500 zł, i Mariusz Borecki – 500 zł. Wszyscy nagrodzeni podziękowali za słowa uznania i za otrzymane nagrody.

Następnie **Przewodniczący Rady – P. Biernacki** przedstawił następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za październik 2011 r.
7. Zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwalenia „Programu współpracy Gminy Wyszków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2012 r.”;
  - 2) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;
  - 3) przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Wyszkowskiego;
  - 4) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków;
  - 5) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków;
  - 6) warunków udzielania bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków i wysokości stawek procentowych;
  - 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszków dla wybranych obszarów w miejscowościach: Lucynów Duży, Fidest, Deskurów;

- 8) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XXIX/206/2008 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych;
  - 9) zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
  - 10) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Wyszkowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji;
  - 11) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych;
  - 12) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2043;
  - 13) zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2011 r.;
  - 14) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa;
  - 15) zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wyszkowie nr XLIII/323/09 z dnia 24 września 2009r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszków przez inne niż Gmina Wyszków osoby prawne i fizyczne;
  - 16) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Łosinnie w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym;
  - 17) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Olszance w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym;
  - 18) przekształcenia Szkoły Podstawowej w Skuszewie w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej nr 3 im. Jana Hempla wchodzącej w skład Zespołu Szkół "Rybieńko Leśne" w Wyszkowie;
  - 19) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkotycznych i Innych Uzależnień na rok 2012 w Gminie Wyszków.
9. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Sztandaru Miasta Wyszkowa.
10. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Odznaki Honorowej „Zasługi dla Gminy Wyszków”.
11. Zapytania i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących zmian:

- w punkcie 8.4. zmienić tytuł uchwały na: „wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Wyszków”;
- w punkcie 8.16. zmienić tytuł uchwały na: „zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012 r. Szkoły Podstawowej w Łosinnie i przekształcenia z dniem 01 września 2012 r.

w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym”;

- w punkcie 8.17. zmienić tytuł uchwały na: „zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012 r. Szkoły Podstawowej w Olszance i przekształcenia z dniem 01 września 2012 r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym”;
- w punkcie 8.18. zmienić tytuł uchwały na: „zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012 r. Szkoły Podstawowej w Skuszewie i przekształcenia z dniem 01 września 2012 r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej nr 3 im. Jana Hempla wchodzącej w skład Zespołu Szkół „Rybienko Leśne” w Wyszku”;
- w punkcie 8.20. wprowadzić uchwałę w sprawie „poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta oraz określenia wysokości wynagrodzenia”;
- zdjąć z porządku obrad pkt 9 – Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Sztandaru Miasta Wyszku
- zdjąć z porządku obrad pkt 10 – Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Odznaki Honorowej „Zasługi dla Gminy Wyszku”.

**P. Wróbel** przekazał głos Pani Ickiewicz - Sołtysowi Sitna.

**P. Ickiewicz** w imieniu mieszkańców wsi Olszanka i wsi Sitno zwróciła się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012 r. Szkoły Podstawowej w Olszance i przekształcenia z dniem 01 września 2012 r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym.

**Przewodniczący Rady – P. Biernacki** poinformował, że zgodnie ze Statutem Gminy, na zdjęcie uchwały z porządku obrad musi być zgoda wnioskodawcy danej uchwały. W związku z tym, że wnioskodawca nie wyraził takiej zgody, wniosek zgłoszony przez mieszkańców, nie może zostać poddany pod głosowanie.

**P. Rogulski – Sołtys Leszczydołu Podwiełątek** spytał, czy nie można przesunąć uchwał w sprawie likwidacji i przekształcenia szkół na początek sesji, ze względu na rodziców, którzy przybyli na dzisiejszą sesję?

**P. Rojek** zgłosił wniosek o przesunięcie dwóch uchwał znajdujących się w porządku obrad w pkt 8.16 i 8.17 odpowiednio w miejsce pkt 8.1 i 8.2.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), radni przyjęli powyższy wniosek.

Następnie **Przewodniczący Rady – P. Biernacki** poddał pod głosowanie zgłoszone przez Burmistrza wnioski w sprawie zmian w porządku obrad:

- wniosek w sprawie zmian tytułów czterech uchwał:

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), radni przyjęli powyższy wniosek.

- wniosek w sprawie wprowadzenia w pkt 8.20. nowej uchwały:

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), radni przyjęli powyższy wniosek.

- Wniosek w sprawie zdjęcia pkt 9 i 10 dot. stanowisk:

W wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), radni przyjęli powyższy wniosek.

**Ad.3.**

Sekretarzem obrad w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) został wybrany **P. Grzegorz Wyszyński**.

**Ad.4.**

Do Komisji Uchwał i Wniosków w wyniku głosowania jawnego (głosów za -14, przeciw – 0, wstrzym. się – 3) zostali wybrani:

**1. P. Jan Dziubłowski;**

**2. P. Adam Szczerba;**

**3. P. Andrzej Piątek.**

**Ad. 5.**

Protokół z ostatniej XVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 17 listopada 2011r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), został przez radnych przyjęty.

**Ad. 6.**

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkowa za październik 2011r. (załącznik nr 2 do protokołu).

**Ad. 7.**

**P. Grzegorzycyk – Sołtys Leszczydolu Nowin** podziękowała Burmistrzowi oraz naczelnikowi Wydziału GKiM za poprawienie drogi w Leszczydole Nowinach.

**P. Chodkowski** spytał, czy urząd może coś zrobić, aby spaliny z kominów nie zanieczyszczały środowiska?

**P. Wysocki – Komendant Straży Miejskiej** poinformował, że na dzień dzisiejszy było jedno zgłoszenie dotyczące wydobywania się z komina śmierdzącego dymu. Po interwencji Straży Miejskiej, sytuacja uległa poprawie. Problem jednak polega na tym, że nie ma jasnych przepisów dotyczących uprawnień strażników miejskich co do możliwości ich wejścia do prywatnych mieszkań. Bez tego niestety, nie da się dokładnie ustalić, kto czym pali w piecu.

**Z-ca Burmistrza – P. Mróz** uważa, że należy opracować zasady, które będą obowiązywały w Gminie Wyszków. Jeżeli radni, w oparciu o nadrzędne przepisy prawa, uchwalą przepisy określające, czy strażnikom wolno wchodzić do mieszkań, to tak będzie.

**P. Mróz – Dyrektor OPS** podziękowała radnym za przekazanie po 50 zł na program stypendialny „Talenty Wyszkowa”, realizowany przez Stowarzyszenie „Promenada”, działające przy OPS oraz przy wsparciu finansowym Fundacji Batorego w Warszawie.

**Ad. 8.**

**1) P. Gołębowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Łosinnie i przekształcenia z dniem**

**01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszcydole Starym.** Poinformowała, że zmiany w sieci szkół spowodowane są warunkami demograficznymi i ekonomicznymi. W ciągu 6 lat liczba uczniów w gminie zmalała o pół tysiąca. W związku z tym w ubiegłym roku zlikwidowano szkoły w Kamieńczyku i Gulczewie. W roku bieżącym podejmuje się zamiar likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012 r. Szkoły Podstawowej w Łosinnie o strukturze organizacyjnej oddziałów I-VI wraz z oddziałem przedszkolnym i przekształcenia z dniem 01 września 2012 r. w Szkołę Filialną o strukturze organizacyjnej oddziałów I-III wraz z oddziałem przedszkolnym, podległą organizacyjnie Szkole Podstawowej w Leszcydole Starym. Uczniom z klas IV-VI zapewnia się kontynuowanie nauki również w szkole w Leszcydole Starym. P. Gołębowska poinformowała, że wg stanu na dzień 30 września 2011 r. do Szkoły Podstawowej w Łosinnie uczęszcza 72 uczniów, w tym do oddziału przedszkolnego 11 dzieci. Po reorganizacji szkoły w oddziałach 0 – III pozostanie 36 dzieci. Natomiast przewidywana liczba uczniów w Szkole Podstawowej w Leszcydole Starym, po włączeniu uczniów ze SP w Łosinnie wyniesie w roku szkolnym 2012/2013 - 157 uczniów. P. Gołębowska poinformowała również, że w SP w Łosinnie na czas nieokreślony zatrudnionych jest 9 nauczycieli. Po zmianie struktury organizacyjnej zatrudnienie znajdzie czterech nauczycieli.

**P. Abramczyk** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Dudzik** przekazał swój głos P. Mielczarczykowi – Sołtysowi wsi Łosinno.

**P. Mielczarczyk** zauważył, że szkoła we wsi Łosinno, to jedyne miejsce kultury dla tej wsi. Mieszka tu ok 100 dzieci i będzie komu się w niej uczyć. Nie zgadza się z tym, że przekształcenie szkoły da duże oszczędności dla gminy. Przy pozostawieniu klas 0-3, nadal będą ponoszone koszty na ogrzewanie budynku, na prąd, wodę, naprawy oraz na płace dla nauczycieli. Uważa, że podjęcie tej uchwały to zła decyzja. Na dzieciach nie powinno się oszczędzać, ani nie powinno niszczyć się tej najmniejszej części Polski.

**Mieszkanka Łosinno** również uważa, że przekształcenie szkoły nie przyniesie spodziewanych oszczędności. W Leszcydole Starym trzeba będzie tworzyć podwójne oddziały, nowe etaty i stanowiska, trzeba będzie dowozić dzieci. To są nowe wydatki, a nie oszczędności. Ponadto przypomniała, że jeszcze kilka miesięcy temu mieszkańcy mieli obiecanę, że szkoła w Łosinnem pozostanie taka jak jest w tej chwili.

**P. Gołębowska** poinformowała, że z przeprowadzonych wyliczeń wynika, że przekształcenie szkoły przyniesie ok. 300.000 zł oszczędności minus koszty za dowóz dzieci. Jeżeli trzeba będzie utworzyć nowy oddział w szkole w Leszcydole Starym, będzie to wydatek ok. 70.000 zł. Więc nawet mimo tych kosztów, pozostaną jeszcze znaczne oszczędności.

**P. Szczerba** poinformował, że jego program wyborczy nie przewidywał likwidacji szkół. Uważa, że przekształcenie szkół w szkoły filialne, prowadzi w końcu do ich likwidacji. To tylko kwestia czasu. Wyborcy zwrócili się z prośbą, aby nie reorganizować tych szkół. Proponuje, aby na najbliższy rok odłożyć ten proces, a teraz zaangażować wszystkich do wspólnego przedyskutowania zgłoszonych propozycji. Należałoby ponownie prześledzić każdą szkołę i poszukać oszczędności nie w przekształcaniu szkoły, ale gdzie indziej.

**P. Chodkowski** przekonywał, że starsze dzieci, jeżeli zintegrują się z nowym środowiskiem, będzie im później łatwiej zarówno w gimnazjach jak i w szkołach średnich.

**Z-ca Burmistrza – P. Warpas** przypomniał, że o likwidacji lub ograniczeniu funkcjonowania tych szkół rozmawiano już na początku tego roku, przy podejmowaniu decyzji o likwidacji szkoły w Gulczewie i Kamieńczyku. Był czas na zastanowienie i podjęcie jakichkolwiek decyzji. Niestety nic w tym kierunku nie zostało zrobione. Nie jest prawdą, że urząd oszczędza na dzieciach. Po wprowadzeniu standaryzacji zatrudnienia, pozyskane oszczędności pozwolą na wprowadzeniu systemu informatycznego, zrezygnowaniu z ochrony w szkołach i wprowadzeniu monitoringu. Szkoły nie zostaną zlikwidowane, ani teraz ani w przyszłym roku, ani do końca tej kadencji.

**P. Nasiadka** przekazał swój głos P. Rogulskiemu – Sołtysowi wsi Leszczydół Podwielątki.

**P. Rogulski – Sołtys wsi Leszczydół Podwielątki** uważa, że nie będzie oszczędności w utrzymaniu budynku szkoły ani w wynagrodzeniach dla nauczycieli. Spytał, czy nie można zwrócić się do nauczycieli, aby wyrazili zgodę na zmniejszenie swojego wynagrodzenia? Jeżeli ubędzie klas, ubędzie etatów i mogą wtedy zupełnie stracić pracę. A może oszczędności należy poszukać gdzie indziej? Zaapelował o nie przekształcanie szkoły w szkołę filialną oraz o przeanalizowanie jeszcze raz tej sprawy.

**P. Wróbel** zabierając głos powiedział, że współczuje mieszkańcom, a jednocześnie im zazdrości. Szkoła w Gulczewie nie dostała takiej szansy, nie miała propozycji przekształcenia, a tylko likwidację. Pozostawienie w szkole w Łosinnem oddziałów 0-3, daje szansę na powołanie stowarzyszenia, które może przejąć prowadzenie szkoły. Uważa, że na tym rodzice powinni się w tej chwili skoncentrować. Dodał, że w Gulczewie, po zlikwidowanej szkole, wszystko zaczyna się powoli układać.

**Burmistrz P. Nowosielski** uważa, że należy się zastanowić, czy robić reformę w oświacie, czy zostawić wszystko tak jak jest. Uspokoił, że filie szkół pozostaną, nie zostaną zlikwidowane. Uważa, że było wystarczająco dużo czasu na podjęcie decyzji. Dodał, że tu nie chodzi do końca o oszczędności. Co roku gmina wydaje więcej pieniędzy na oświatę, mimo tego, że dzieci jest coraz mniej. Rząd przerzuca na samorządy coraz więcej obowiązków, co wiąże się z większymi wydatkami. Jeżeli gmina nie wprowadzi reform, zabraknie środków na budowę nowych sal gimnastycznych, na remonty, a w konsekwencji na wynagrodzenia dla nauczycieli. Po zlikwidowaniu szkół w Kamieńczyku i Gulczewie obawy rodziców się nie potwierdziły. Najważniejsza jest współpraca z rodzicami, ponieważ należy stworzyć dzieciom jak najlepsze warunki. Burmistrz uważa, że przy obecnej strukturze szkoły, nie da się znaleźć oszczędności. Skoro budżet szkoły wynosi 689.000 zł, a z tego wynagrodzenia dla nauczycieli to 579.000 zł, to jak tu szukać oszczędności. Nawiązując do stwierdzenia P. Szczerby, że nie będzie za likwidacją szkół, bo nie miał tego w programie wyborczym, spytał czy również należałoby zostawić szkoły w sytuacji gdzie będzie ona liczyła 10 uczniów? Co do wątpliwości rodziców związanych

z bezpieczeństwem dzieci poinformował, że w gminie dowożonych jest około 500 dzieci, a cała reszta przechodzi przez ulice w mieście. Komunikacyjnie więc, dzieci są tak samo zagrożone w mieście jak i na wsi.

**P. Nasiadka** poinformował, że rok temu był na zebraniu w szkole w Olszance. Już wtedy mówiło się o zamiarze nie przekształcenia a likwidacji tej szkoły. Rodzice, nauczyciele prosili, żeby nie likwidować tej szkoły, ale nic nie zrobili żeby jakoś pomóc w jej utrzymaniu. Można było ściągnąć do szkoły dzieci, które mieszkają niedaleko, a są wożone do innych szkół. W petycji rodzice podają argument, że w innych gminach szkoły nie są likwidowane. To prawda, ale to dlatego, że zostały one wcześniej zlikwidowane. W Brańszczyku czy Długosiodle pozostały już tylko duże szkoły i nie ma potrzeby, żeby do nich dokładać.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Łosinnie i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -13, przeciw – 2, wstrzym. się – 5), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/112/11 w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Łosinnie i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym.**

2) **P. Gołębiewska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Olszance i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszczydole Starym.**

Poinformowała, że procedura likwidacji i przekształcenia SP w Olszance jest taka sama jak w SP w Łosinnie. Dodała, że wg stanu na dzień 30 września 2011 r. do Szkoły Podstawowej w Olszance uczęszcza obecnie 67 uczniów, w tym do oddziału przedszkolnego 15 dzieci. Natomiast przewidywana liczba uczniów w Szkole Podstawowej w Leszczydole Starym, po włączeniu uczniów ze SP w Olszance wyniesie w roku szkolnym 2012/2013 – 148. P. Gołębiewska poinformował również, że w SP w Olszance na czas nieokreślony zatrudnionych jest 8 nauczycieli. Po zmianie struktury organizacyjnej zatrudnienie znajdzie czterech nauczycieli.

**P. Abramczyk** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Szczerba** przekazał swój głos mieszkance Olszanki.

**Mieszkanka Olszanki** (mama ucznia) uważa, że przekształcenie szkoły nie przyniesie żadnych oszczędności. Pozostawienie w Olszance klas 0-III, to koszt ok. 300.000 zł, dowóz dzieci starszych do Leszczydoła, to kwota ok. 45.000 zł, dodatkowe etaty dla

nauczycieli to ok. 90.000 zł. Oprócz tego gmina musi dopłacać do każdego dziecka. Nie będzie tu żadnych oszczędności. Zarzuciła władzom gminy, że powinno oszczędzać się na umorzeniach podatków czy na organizowaniu sylwestra i dożynek, a nie na szkołach.

**P. Gołębiewska** poinformowała, że budżet szkoły to kwota ok. 690.000 zł. Jeżeli z tego odliczy się kwotę w wysokości 40.000 zł na dowóz dzieci i 90.000 zł na dodatkowe etaty, to i tak jeszcze bardzo dużo zostanie.

**P. Dziublowski** przekazał swój głos mieszkance Olszanki.

**Mieszkanka Olszanki** (mama ucznia) powołała się na słowa sędzi Wesołowskiej, która stwierdziła, że dzieci należy posyłać do małych szkół. Teraz, jeżeli się je przeniesie do innej szkoły, nie wszyscy trafią nawet do jednej klasy. Jest to rozrywanie serca dziecku.

**P. Piórkowska** potwierdziła słowa sędzi Wesołowskiej, ale zaznaczyła, że sędzia miała na myśli szkoły gdzie uczy się 200 uczniów, a nie kilkadziesiąt. Zauważyła, że likwiduje się szkoły nie tylko w naszej gminie, ale wszędzie, bo taka jest konieczność. Taki jest system, na który mieszkańcy czy radni nie mają wpływu. Podniesienie ręki za przekształceniem czy likwidacją szkoły, nie jest łatwą decyzją, ale jeżeli jest taka konieczność, trzeba podejmować i trudne decyzje.

**Mieszkanka Olszanki** (mama ucznia) zarzuciła gminie brak pozyskiwania na oświatę środków z zewnątrz. Uważa, że trzeba myśleć nie tylko jak oszczędzać, ale też jak je pozyskiwać. W innych gminach, takich jak Zabrodzie czy Rząśnik środki są pozyskiwane, natomiast w Gminie Wyszaków nie. Dodała, że Olszanka cały czas się rozwija, że przeprowadza się tu dużo młodych małżeństw a szkoła od lat szczyty się bardzo dobrymi wynikami w nauce i licznymi osiągnięciami w sporcie. Uważa, że ludziom na wsi i tak jest ciężko. Dzieci nie chodzą do publicznych przedszkoli, ale jeżdżą z rodzicami na pole. Jej zdaniem, gmina nie zaoszczędzi wiele na przekształceniu szkół. Na pewno wielu rodziców nie zdecyduje się na posłanie dziecka do szkoły w Leszczydole Starym, tylko do Wyszakowa.

**P. Gołębiewska** poinformowała, że gmina składała czterokrotnie wniosek o wyrównanie szans edukacyjnych, niestety za każdym razem był odrzucany, mimo tego, został należycie złożony. Ponadto został złożony wniosek na dofinansowanie termomodernizacji budynków oświatowych.

**P. Wróbel** uważa, że winę za wszystko zrzuca się na gminę, natomiast nauczyciele sami nie proponują żadnych rozwiązań. Upierają się np. przy Karcie Nauczyciela i pracują 18 godz. tygodniowo, chociaż wiadomo, że są to duże koszty ponoszone przez szkołę.

**Rodziec z Olszanki** uważa, że koszty ponoszone na dzieci w mieście zawsze będą niższe, ponieważ dzieci w mieście jest więcej. Ale nie tylko koszty są najważniejsze. W tej szkole jest bardzo wysoki poziom nauki, dzieci zdobywają dużo nagród i odznaczeń. Niestety nie wszystko jest nagłaśniane przez prasę lokalną. Prosi o nie przekształcanie szkoły w Olszance stwierdzając, że „Burmistrzem i radnym się bywa, człowiekiem się jest”.

**P. Piórkowska** przypominała, że kiedyś, przy podejmowaniu innych trudnych decyzji, radnych nazywano nawet hitlerowcami. Jest to bardzo przykre, bo żaden z radnych nie chce źle. Spytała ile środków zewnętrznych na swoją działalność pozyskała sama szkoła? Dodała, że ona jako dyrektor szkoły pozyskuje środki zewnętrzne sama. Udało się pozyskać np. ok. 600.000 zł na wyposażenie szkolne i zajęcia dydaktyczne.



**P. Ickiewicz – Sołtys Sitna** potwierdziła wcześniejsze głosy rodziców, że dzieci ze szkoły w Olszance zdobywają dużo nagród i wyróżnień. Sytuacja ta ulega zmianie, gdy dzieci trafiają do gimnazjum w innej szkole. Tam ich talenty giną w tłumie. Nauczyciele w dużych szkołach nie znają nawet części swoich uczniów. Ponadto dojazdy dzieci do innej szkoły powodują, że wracają one często do domów ok. godz. 20<sup>00</sup>. Poza tym zdarzają się wypadki, o których się nie mówi.

**P. Juszczyński – Sołtys Olszanki** zauważył, że Burmistrz przed dzisiejszą sesją wręczył nagrody młodzieży z Wyszkowa. Dlaczego nie zrobiono tego nigdy wobec dzieci z Olszanki? Stwierdził, ponadto, że rodzice dzieci uczących się w szkole w Olszance sami pomagają w utrzymaniu tej szkoły. Dodał, że wybory zaczynają się już dziś i tak jak dziś radni potraktują rodziców, tak radni zostaną potraktowani później.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Olszance i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszcydole Starym

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -13, przeciw – 2, wstrzym. się – 4), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/113/11 w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Olszance i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Leszcydole Starym.**

**3) P. Stępkowska - Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia „Programu współpracy Gminy Wyszków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2012 r.”**. Poinformowała, że Rada, zgodnie z ustawą, jest zobowiązana podjąć tą uchwałę do dnia 30 listopada. Dodała, że w porównaniu do uchwały z poprzedniego roku, zostały wprowadzone niewielkie zmiany. Celem programu jest m.in. umocnienie lokalnych działań, stworzenie warunków dla powstania inicjatyw i struktur funkcjonujących na rzecz społeczności lokalnej, zwiększenie wpływu obywateli na kreowanie polityki społecznej w gminie, poprawa jakości życia poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych, integracja wszystkich podmiotów prowadzących działania w sferze zadań publicznych realizowanych przez gminę. Do zadań priorytetowych należą: zadania zlecane do realizacji organizacjom pozarządowym i innym podmiotom w formie wspierania związanej z prowadzeniem orkiestr i zespołów wokalnie-muzycznych, wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu, ochrona zwierząt, ochrona zdrowia i przeciwdziałanie patologiom społecznym. P. Stępkowska poinformowała, że Burmistrz w drodze autopoprawki w części VI załącznika do uchwały, zniósł punkt 2, który brzmiał: „, Zadania powierzane organizacjom pozarządowym i innym podmiotom z zakresu pomocy społecznej, tj. prowadzenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania”.

**P. Chodkowski** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/114/11 w sprawie uchwalenia „Programu**

współpracy Gminy Wyszaków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2012 r.”

4) **P. Mróz – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania**. Poinformowała, że Zespół Interdyscyplinarny realizuje zadania określone w Gminnym Programie Przeciwdziałania przemocy w rodzinie na lata 2012 – 2016. Zadaniem Zespołu jest integrowanie i koordynowanie działań przedstawicieli różnych podmiotów oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Powoływany jest przez Burmistrza na okres 5 lat. W jego skład wchodzi przedstawiciele: OPS, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Policji, przedstawiciele Urzędu Miejskiego i Starostwa Powiatowego, przedstawiciele jednostek ochrony zdrowia; organizacji pozarządowych oraz Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej. Zespół może tworzyć grupy robocze w celu rozwiązywania indywidualnych problemów związanych z przemocą w rodzinie.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/115/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania**.

5) **P. Mikołajczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa** przedstawił projekt uchwały w sprawie **przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Wyszakowskiego**. Poinformował, że przejęcie zadania z zakresu właściwości powiatu dotyczy przejęcia przez Gminę Wyszaków zimowego utrzymania na terenie Gminy Wyszaków dróg będących drogami powiatowymi i ulic miejskich będących drogami powiatowymi. Czas wykonywania przez gminę powyższego zadania to okres od 01.01.2012 r. do 31.03.2012 r. i od 01.11.2012 r. do 31.12.2012 r. Powiat przeznaczył na zimowe utrzymanie swoich dróg kwotę w wysokości 142.000 zł, z tego na okres styczeń – marzec 85.200 zł, natomiast na okres listopad – grudzień 56.800 zł. Zaproponował, aby 3% tej kwoty przeznaczyć na czynności operacyjne, związane z koordynacją akcji zimowej na tych drogach.

**Z-ca Burmistrza – P. Mróz** poinformował, że przeznaczenie tych 3% wynika z tego, że zadanie zimowego utrzymania dróg jest zadaniem trudnym, wywołującym wiele emocji. Skoordynowanie prac na drogach gminnych i powiatowych zarówno pod względem logistycznym jak i technicznym, wymaga wiele wysiłku i odpowiedzialności. Uzyskane środki finansowe zostaną przeznaczone dla tych pracowników, którzy te zadania będą wykonywać. Są to dla pracowników dodatkowe obowiązki i za te obowiązki należy im się dodatkowe wynagrodzenie. Starosta wyraził zgodę na stosowny zapis w porozumieniu.

**P. Abramczyk** spytał, która z firm świadczy w tej chwili usługi na drogach powiatowych, a która na gminnych?

**P. Mikołajczyk** poinformował, że drogi powiatowe odśnieża firma P. Krysiewicza, natomiast przetarg na odśnieżanie dróg gminnych wygrała firma pana Wiaterskiego.

**P. Abramczyk** spytał, czy nie ma takiej możliwości, aby jedna firma obsługiwała i ulice gminne i powiatowe?

**Z-ca Burmistrza – P. Mróz** poinformował, że Burmistrz zastanawiał się, czy nie można wreszcie doprowadzić do tego, aby jeden wykonawca utrzymywał zarówno drogi powiatowe jak i gminne. Jest jednak zasadniczy problem, polegający na tym, że gmina stara się zabezpieczać wykonawcę w drodze przetargu na co najmniej jeden sezon zimowy (od listopada do marca następnego roku), natomiast powiat nie widzi takiej możliwości. P. Mróz uważa, że celowe i zasadne byłoby stworzenie takiego systemu, aby można było rozstrzygać przetarg na zimowe utrzymanie dróg na dwie lub trzy zimy. Byłoby to skuteczne zabezpieczenie przed ewentualnymi niespodziankami w tym zakresie.

**P. Piątek** stwierdził, że nie podoba mu się właśnie w tej uchwale to, że dotyczy ona roku kalendarzowego, a nie okresu zimowego. Uważa, że trzeba to zmienić i jeżeli powiat nie zdecyduje się na zawieranie porozumienia na okres zimowy, a tylko kalendarzowy, nie należy z nimi zawierać umowy.

**P. Nasiadka** uważa, że należy przy ogłaszaniu przetargu zwrócić większą uwagę na zabezpieczenie przez wykonawcę odpowiedniego sprzętu.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/116/11 w sprawie przejęcia zadania z zakresu właściwości Powiatu Wyszowskiego.**

**6) P. Kozon - Kierownik w Wydziale Strategii i Rozwoju Gminy** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Wyszów.** Poinformowała, że Burmistrz proponuje sprzedaż w trybie przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym nr 1153/43 o pow. 8793 m<sup>2</sup>, położonej w Wyszowie przy ul. Leśnej. Nieruchomość (prawo użytkowania wieczystego) została wyceniona na kwotę 30,88 zł/m<sup>2</sup>, proponowana przez Burmistrza cena sprzedaży to 75 zł/m<sup>2</sup>. Powyższa działka przeznaczona jest pod zabudowę usługowo-mieszkaniową.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/117/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Wyszów.**

**7) P. Kozon** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszów.**

Poinformowała, że Burmistrz proponuje sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej składającej się z dwóch działek o łącznej powierzchni 1193 m<sup>2</sup>, położonych w Wyszkowie przy ul. Wspólnej. Nieruchomość została wyceniona na kwotę 127 zł/m<sup>2</sup>, proponowana przez Burmistrza cena sprzedaży to 128 zł/m<sup>2</sup>. Powyższa działka przeznaczona jest pod zabudowę przemysłowo-usługową.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/118/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wyszków.**

**8) P. Kozon** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **warunków udzielania bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków i wysokości stawek procentowych.** Poinformowała, że w tej chwili, każdy zainteresowany uzyskaniem takiej bonifikaty, musi indywidualnie o nią występować. Przygotowany projekt uchwały, spowoduje, że będzie ona odnosiła się zbiorowo, do wszystkich wnioskodawców. Uchwała zakłada, że bonifikata może zostać udzielona tylko wtedy, gdy użytkownik wieczysty zadeklaruje jednorazowe wniesienie całej należności za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/119/11 w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Wyszków i wysokości stawek procentowych.**

**9) P. Kozon** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla wybranych obszarów w miejscowościach: Deskurów, Lucynów Duży, Fidest.** Poinformowała, że przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są tereny o funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej wiejskiej wraz z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Obszar planu obejmuje tereny o powierzchni łącznej ok. 0,73 ha.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/120/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla wybranych obszarów w miejscowościach: Deskurów, Lucynów Duży, Fidest.**

**10) P. Wiśniewski – Wiceprezes PWiK** przedstawił projekt uchwały **zmieniającej uchwałę Nr XXIX/206/2008 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych.** Poinformował, że w wieloletnim planie zostały uwzględnione następujące, nowe zadania inwestycyjne:

- Budowa suszarni osadu;
- Wymiana i modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
- Rozszerzenie systemu regulacji i monitoringu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
- Przesunięcia w budowie przepompowni;
- Przebudowa stacji wodociągowej w Wyszkanie (przesunięcie środków).

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Abramczyk** spytał jaki jest koszt wywożenia osadu?

**P. Wiśniewski** poinformował, że PWiK korzysta z zewnętrznej firmy, wylaniając ją w drodze przetargu. Rocznie koszt wywozu osadu to ok. 290.000 zł. Znosi się, że od 2015 r. zmieniają się przepisy, dlatego PWiK przygotowuje się do budowy suszarni osadu na terenie oczyszczalni. Jednak ze względu na bardzo duże koszty, można myśleć o jej budowie tylko wtedy, gdy uda się pozyskać środki finansowe z zewnątrz. Koszt budowy suszarni to ok. 3,5 mln zł.

**P. Abramczyk** spytał, czy jest opracowany szczegółowy wykaz wymiany i modernizacji sieci?

**P. Jastrzębska – Prezes PWiK** poinformowała, że do przedsiębiorstwa wpływają podania, które są rozpatrywane przez zarząd. Wtedy powstaje plan roczny wymiany i modernizacji sieci. Na 2012 r. nie ma jeszcze takiego planu. W tym roku na te zadania przeznaczono kwotę 600.000 zł.

**P. Nasiadka** spytał jakie zyski przyniesie budowa suszarni osadu?

**P. Jastrzębska** poinformował, że będzie mniej osadu, a oszczędności z tytułu jego wywozu zmniejszą się o 20%.

**Z-ca Burmistrza – P. Mróz** uważa, że w tej chwili zagospodarowanie osadu z oczyszczalni, to duży problem dla gminy. Jego zagospodarowanie jest specyficzne

i kosztochłonne. Można by się zastanowić czy na terenie naszej gminy nie warto wybudować instalacji, która spałaby tego typu odpady. Taka instalacja powstaje np. w Ostrołęce.

**P. Zaremba** spytał, czy będzie coś robione na ul. Rajskiej, Letniej i Słonecznej w Lucynowie?

**P. Jastrzębska** poinformowała, że żadna sieć nie będzie budowana na terenach, które nie są własnością gminy.

**P. Zaremba** spytał, czy jeżeli będzie zgoda właścicieli nieruchomości, można będzie to zrobić?

**P. Jastrzębska** poinformowała, że niestety, nie.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/121/11 zmieniającą uchwałę Nr XXIX/206/2008 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych.**

**11) P. Wiśniewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie **zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**. Poinformował, że nowe taryfy zostały opracowane na podstawie poniesionych kosztów przez Przedsiębiorstwo oraz na podstawie prognoz. Na ukształtowanie się poziomu średnich cen i opłat rzutują w szczególności:

- ogólne zjawiska inflacyjne;
- wzrost kosztów amortyzacji i podatku od nieruchomości wynikającego z przyjęcia środków trwałych;
- wzrost podatku od nieruchomości dla urzędzeń kanalizacyjnych w 2012 roku o 0,5 punktu procentowego w stosunku do roku 2011;
- wzrost kosztów eksploatacji stacji wodociągowej wynikające z jej przebudowy.

Ponadto przy ustalaniu taryf na 2012 r. podstawę ich ustalenia stanowiły dane ewidencji księgowej. Do obliczeń danych zastosowano:

- w odniesieniu do wynagrodzeń wzrost na poziomie 2,5 %;
- opłaty za korzystanie ze środowiska wg obowiązujących przepisów;
- wskaźnik wzrostu materiałów i usług 2,3%;
- stawki od nieruchomości od urzędzeń kanalizacyjnych i wodociągowych 2%.

Ustalono jedną grupę odbiorców dla wody i dwie grupy odbiorców dla ścieków: gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy. Ze względu na to, że 34 odbiorców nie posiada wodomierzy, została utworzona dodatkowa opłata abonentowa dla ryczałtowców. Okres rozliczeniowy może zostać ustalony na okres jednomiesięczny lub trzymiesięczny. Proponowane na rok 2012 taryfy w stosunku do opłat obecnie stosowanych, wykazują wzrost o 4,64% dla zaopatrzenia w wodę, a odprowadzania ścieków dla gospodarstw domowych o 5,15%, dla pozostałych odbiorców o 2,6%. Cena za samą wodę wzrasta o 4,86%, natomiast za ścieki w gospodarstwach domowych o 5,15% a dla pozostałych odbiorców o 3,93%.

- P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.
- P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.
- P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.
- P. Tauter** przedstawił pozytywne stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz wniosek, aby Przedsiębiorstwo wdrożyło w życie program oszczędnościowy i nie podnosiło cen w przyszłym roku.
- P. Bialek – Sołtys Lucynowa** spytała, czy mieszkańcy ul. Słonecznej, Rajskiej i Leśnej będą mieli doprowadzoną wodę?
- P. Jastrzębska** poinformowała, że jeżeli całość nieruchomości, gdzie ma przebiegać sieć wodociągowa, będzie własnością gminy, wtedy woda zostanie doprowadzona. W innym wypadku szczegółowe warunki muszą zostać ustalone u notariusza.
- Z-ca Burmistrza – P. Mróz** poinformował, że gmina stara się pozyskiwać grunty na poszerzenie dróg. Takie negocjacje gmina może przeprowadzić również z mieszkańcami ul. Słonecznej, Rajskiej i Leśnej w Lucynowie. Jeżeli właściciele nieruchomości zgodzą się przekazać grunty za nieduże odszkodowania, nie będzie problemu, żeby PWiK wybudowało tam sieć wodociągową.
- P. Kruk** spytał czy PWiK wyliczyło jak podwyżka cen obciąży budżet średniej wielkości gospodarstwa domowego?
- P. Jastrzębska** poinformowała, że w gospodarstwie domowym, korzystającym z wodociągu i kanalizacji i zużywającym 7 m<sup>3</sup> wody miesięcznie, rachunek wzrośnie o 2,50 zł. Podwyżka cen przyniesie przedsiębiorstwu wzrost w budżecie firmy o sumę 370.000 zł.
- P. Piątek** uważa, że w ostatnich kilku latach cena wody rosła znacznie szybciej niż inflacja. W ciągu ostatnich 5 lat cena wody, a zwłaszcza ścieków, wzrosła średnio o 70%, natomiast inflacja o 18%. Znaczna podwyżka cen miała miejsce w ubiegłym roku, kiedy to radni nie mieli na to wpływu. Ogólnie można podsumować, że cena wody i ścieków wzrosła dużo więcej niż cena paliwa, gazu czy energii. Zaznaczył, że to bardziej radni decydują o podwyżkach niż zarząd PWiK. Uważa również, że budowa planowanych inwestycji wpłynie w przyszłości na wysokość taryf za wodę i ścieki.
- P. Chodkowski** spytał jakie są ceny za wodę w innych miastach?
- P. Jastrzębska** poinformowała, że w porównaniu do innych miast, zarówno cena za wodę jak i ścieki jest na niskim poziomie. I tak np. w Siedlcach cena za wodę w 2011 r. dla gospodarstwa domowego wynosi 2,68 zł, w Ostrołęce 2,76 zł, w Wołominie 3,48 zł w Pułtusku 2,54 zł, w Wyszku 2,67 zł. Najniższa cena jest w Pułtusku, czego powodem jest nie płacenie przez firmę amortyzacji. Inwestycje budowane są tam przez samorządy.
- P. Zaremba** spytał jak wygląda szczelność urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych?
- P. Jastrzębska** poinformowała, że awarie na sieci zawsze mogą się zdarzyć. Tego nie można do końca przewidzieć. Przedsiębiorstwo stara się ograniczać ponoszone koszty poprzez zamontowanie głównego wodomierza w każdej wsi. To pomoże sprawdzić, gdzie występuje nieszczelność. Straty wody są większe na terenach wiejskich, ponieważ sieć jest tam bardziej rozciągnięta. PWiK założyło na wsiach pięć takich wodomierzy, a w najbliższym czasie zostaną założone jeszcze trzy: w Skuszewie, Lucynowie i Kręgach.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/122/11 w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.**

**12) P. Wiśniewski – Dyrektor WOSiR** przedstawił projekt uchwały w sprawie **ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Wyszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.** Poinformował, że dotacja przedmiotowa do poszczególnych obiektów sportowych WOSiR obowiązuje obecnie od 2009 r. Na rok 2012 proponuje się następujące nowe stawki dla poszczególnych obiektów:

- 9,97 zł do 1 m<sup>2</sup> stadionu (było 6,48 zł);
- 119,45 zł do 1 m<sup>2</sup> hali sportowej (było 100,39 zł);
- 216,51 zł do 1 m<sup>2</sup> pływalni (było 265,66 zł).

P. Wiśniewski dodał, że wysokość dotacji nie może przekroczyć 50% kosztów związanych z funkcjonowaniem ośrodka. W 2011 r. przyznana dotacja wynosiła 1.632.000 zł, natomiast planowana na 2012 roku, to 1.678.000 zł. Wprowadzenie w 2012 r. nowych stawek dotacji przedmiotowej daje w sumie o 46.000 zł. więcej w budżecie WOSiR.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/123/11 w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Wyszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.**

**P. Biernacki -Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach do godz. 14.20.

Po przerwie P. Biernacki wznowił posiedzenie obrad sesji.

**13) Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie **określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.** Poinformował, że uchwała określa wzory formularzy zawierających dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/124/11 w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.**



**14) Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił projekt **uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2043**. Poinformował, że zmiany obejmują m.in:

- zmniejszenie wydatków o kwotę 200.000 zł na realizację przedsięwzięcia „Strefa rekreacji, kultury i sportu w Rybieniu Nowym”;
- zmniejszenie o kwotę 227.107 zł planu wydatków na wypłaty z tytułu gwarancji i poręczeń;
- zwiększenie limitu wydatków z ubezpieczeń majątku gminy na lata 2012 – 2015 do kwoty 360.753 zł.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/125/11 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2043**.

**15) Skarbnik** przedstawił projekt uchwały w sprawie **zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2011 rok**. Poinformował, że proponowane zmiany to m.in:

- wzrost dochodów o środki finansowe zarobione przez szkoły oraz jednocześnie wzrost wydatków o taką samą kwotę na potrzeby tych szkół;
- korekta w przedszkolach;
- wzrost wydatków na wykup gruntów;
- zakup rejestratora do monitoringu;
- zakup serwera;
- zmniejszenie wydatków o kwotę 200.000 zł na realizację przedsięwzięcia „Strefa rekreacji, kultury i sportu w Rybieniu Nowym”;
- zmniejszenie limitu wydatków z tytułu gwarancji i poręczeń.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** przedstawił pozytywną opinię Komisji Promocji i Kultury.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/126/11 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszków na 2011 rok**.

**16) Skarbnik** przedstawił projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa**. Poinformował, że w złożonej skardze, p. Robert Siemieniowski zakwestionował decyzje podatkowe wydane przez Burmistrza, które dotyczyły opodatkowania go podatkiem od środków transportowych oraz tego, że wzywał organ do podanie terminu i miejsca gdzie będzie możliwe zapoznanie się z uzasadnieniami umorzeń

w podatku od środków transportowych za rok 2008, 2009, 2010 i taki termin nie został mu wskazany. Z przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej wynika, że informacje te objęte są tajemnicą służbową w rozumieniu przepisów o ochronie informacji niejawnych lub tajemnicą skarbową. Wobec powyższych okoliczności, skarga złożona na Burmistrza została uznana za bezzasadną.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/127/11 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa.**

**17) P. Gołębiwska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wyszkanie nr XLIII/323/09 z dnia 24 września 2009r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszaków przez inne niż Gmina Wyszaków osoby prawne i fizyczne.** Poinformowała, że zmiana sposobu wyliczania dotacji zaproponowana została w oparciu o zmiany w ustawie o systemie oświaty – art. 14, a także o opinię Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2011 r. mówiącą o tym, iż podstawą ustalenia dotacji dla niepublicznego przedszkola powinny być wydatki bieżące ponoszone w przedszkolach publicznych, jak i te, które funkcjonują jako oddziały przedszkolne w szkołach.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/128/11 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Wyszkanie nr XLIII/323/09 z dnia 24 września 2009r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przez niepubliczne szkoły, przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone na terenie Gminy Wyszaków przez inne niż Gmina Wyszaków osoby prawne i fizyczne.**

**18) P. Gołębiwska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Skuszewie i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Hempla wchodzącej w skład Zespołu Szkół „Rybieńko Leśne” w Wyszkanie.** Poinformowała, że podejmuje się zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej w Skuszewie jako samodzielnie funkcjonującej jednostki o strukturze organizacyjnej oddziałów I-III wraz z oddziałem przedszkolnym i przekształcenia w Szkołę Filialną o tej samej strukturze organizacyjnej, podległej organizacyjnie SP nr 3 w Wyszkanie. Dodała, że przekształcenie SP w Skuszewie w Szkołę Filialną jest zasadne

ze względów organizacyjnych. W SP w Skuszewie w roku szkolnym 2011/2012 zatrudnionych jest 6 nauczycieli. Zakłada się, że w Szkole Filialnej zatrudnienie znajdzie 4 nauczycieli zatrudnionych na czas nieokreślony.

**P. Abramczyk** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Chodkowski** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Szczerba** spytał jakie są plusy i minusy przekształcenia szkoły w szkołę filialną?

**Z-ca Burmistrza – P. Warpas** poinformował, że przekształcenie tej szkoły pozwoli na właściwe uporządkowanie sieci szkolnej w gminie, a jednocześnie nie zmieni dostępności do edukacji najmłodszym mieszkańcom Skuszewa. W przyszłości pozwoli to uprościć wdrożenie dzieci 6-letnich do szkół, poza tym zostanie zachowana wysokość subwencji, ponieważ w dalszym ciągu szkoła będzie posiadała status wiejski. Ponadto ZOPO będzie miało do obsługi w sumie mniej o pięć placówek, a w związku z tym można planować w tej jednostce zmniejszenie liczby etatów.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -14, przeciw – 0, wstrzym. się – 6), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/129/11 w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej w Skuszewie i przekształcenia z dniem 01 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej im. Jana Hempla wchodzącej w skład Zespołu Szkół „Rybieńko Leśne” w Wyszkanie.**

**19) P. Hanna Jankowska - Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** przedstawiła projekt uchwały w sprawie **uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkotycznych i Innych Uzależnień na rok 2012 w Gminie Wyszaków.** Poinformowała, że odpowiednie uchwały zobowiązują Samorząd Gminy do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia spożycia napojów alkoholowych, wpierania przedsięwzięć mających na celu zmianę obyczajów w zakresie sposobu spożywania tych napojów, działania na rzecz trzeźwości, a także wspierania działalności organizacji społecznych i instytucji. Realizacja tych zadań w 2012 roku prowadzona będzie w postaci przedstawionego właśnie „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkotycznych i innych uzależnień na rok 2012 w Gminie Wyszaków”. Program ten po raz pierwszy łączy w sobie dwa programy i jest wynikiem kilkuletniego monitoringu problemów oraz raportu diagnostycznego pokazującego różne obszary szkód wynikających z obecności alkoholu, narkotyków i innych uzależnień w życiu ludzi.

**P. Piórkowska** przedstawiła pozytywną opinię Komisji Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/130/11 w sprawie uchwalenia Gminnego**

**Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Narkotycznych i Innych Uzależnień na rok 2012 w Gminie Wyszaków.**

**20) P. Mikołajczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie **poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta oraz określenia wysokości wynagrodzenia**. Poinformował, że projekt powyższej uchwały, w stosunku do obowiązującej w tej chwili, różni się tylko tym, że został wybrany nowy inkasent, który będzie pobierał opłaty na targowisku przy ul. Dworcowej. Na inkasenta wyznaczono Panią Ewę Rudnicką. W kwestii formalnej, P. Mikołajczyk zwrócił się z prośbą o dopisanie w § 5 sformułowania: „z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2012 roku”.

**P. Wróbel** przedstawił pozytywną opinię Komisji Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za -20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XVIII/131/11 w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta oraz określenia wysokości wynagrodzenia**.

**Ad.9.**

**P. Chodkowski** poinformował, że od jakiegoś czasu urząd utrzymuje kontakty z Ejszyszkami na Litwie. W ostatnich dniach, pani, która prowadzi tam polskie przedszkole, zwróciła się telefonicznie do radnego Dziubłowskiego z prośbą o pomoc. P. Chodkowski zaproponował, aby ze środków finansowych, które pozostają w wyniku nieobecności radnych na sesjach, wesprzeć właśnie to przedszkole. Spytał, czy jest taka możliwość i czy radni wyrażą na to zgodę?

**P. Biernacki – Przewodniczący Rady** uważa, że jest to decyzja warta rozpowszechnienia. Jeżeli będzie na to zgoda Burmistrza, jest to pomysł godny poparcia.

**Burmistrz – P. Nowosielski** uważa, że sprawa jest do przedyskutowania i zastanowienia.

**P. Dziubłowski** poinformował, że przedszkole boryka się z dużymi problemami finansowymi. Sami we własnym zakresie, remontują przedszkole i robią co mogą, aby je utrzymać. Zwrócili się z prośbą o trzy odkurzacze, może o jakiś używany komputer.

**Ad.10.**

O godzinie 15.30 uznając porządek obrad XVIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, Przewodniczący Rady Miejskiej P. Józef Biernacki dokonał zamknięcia obrad.

Protokołowała

Sekretarz obrad

Przewodniczący Rady

**Bożena Czerwińska**

**Grzegorz Wyszynski**

**Józef Biernacki**