

**PROTOKOŁ NR XLIX/10**  
**z posiedzenia XLIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej**  
**w dniu 18 lutego 2010 r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 11<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięło 19 radnych. Dwóch radnych nieobecnych usprawiedliwionych – Pan Wojciech Kluczyński i Pan Andrzej Pokraśniewicz.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad. 1. i 2.**

Otwarcia posiedzenia dokonał **P. Józef Biernacki – Przewodniczący Rady Miejskiej**. Na wstępie przywitał wszystkich przybyłych oraz przedstawił następujący porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie jego zmian.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za styczeń 2010 r.
7. Zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLVI/342/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkania dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej przy ul. Gen. J. Sowińskiego i ul. 11 Listopada;
  - 2) uchwała zmieniająca uchwałę Nr XLVI/343/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkania dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej przy ul. I Armii Wojska Polskiego;
  - 3) w sprawie wyposażenia w majątek gminnej jednostki organizacyjnej – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkanie;
  - 4) w sprawie wyposażenia w majątek gminnej jednostki organizacyjnej – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkanie;
  - 5) zmiany uchwały nr XXX/224/2008 Rady Miejskiej z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia;
  - 6) zmiany uchwały nr XLIII/31/2002 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 25 lipca 2002 roku w sprawie nadania nazw ulicom;
  - 7) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania;
  - 8) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania;
  - 9) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszkanie;
  - 10) zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010r.;
  - 11) zmian w budżecie Gminy Wyszkanie na rok 2010.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Wyszkanie.
10. Zapytania i wolne wnioski.

## 11. Zamknięcie obrad.

**Burmistrz – P. Grzegorz Nowosielski** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących uchwał:

- w punkcie 8, podpunkt 1 - uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w drodze darowizny;

W wyniku głosowania jawnego (głosów za- 13, przeciw- 0, wstrzym. się- 0), zmiana w porządku obrad została przyjęta.

- w punkcie 8, podpunkt 2 - uchwały w sprawie wyrażenia opinii na temat przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkanie;

W wyniku głosowania jawnego (głosów za- 13, przeciw- 0, wstrzym. się- 0), zmiana w porządku obrad została przyjęta.

- w punkcie 8, podpunkt 3 - uchwały w sprawie wystąpienia o zmianę urzędowej nazwy miejscowości.

W wyniku głosowania jawnego (głosów za- 13, przeciw- 0, wstrzym. się- 1), zmiana w porządku obrad została przyjęta.

**Ad. 3.**

**Sekretarzem obrad** w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) wybrano **P. Jana Abramczyka**.

**Ad. 4.**

Do **Komisji Uchwał i Wniosków** w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) zostali wybrani:

1. **P. Elżbieta Piórkowska;**
2. **P. Grzegorz Wyszkiński;**
3. **P. Wojciech Rojek.**

**Ad. 5.**

Protokół z ostatniej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej z dnia 29 grudnia 2009 r. w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 14, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) został przez radnych przyjęty.

**Ad. 6.**

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Wyszkiwa za styczeń 2010 r. (załącznik nr 2 do protokołu).

**Ad.7.**

**P. Nowakowski – sołtys wsi Tulewo Górne** zwrócił się do Burmistrza i Radnych, aby mieszkańcy sołectwa Tulewo Górne nie musieli zmieniać meldunków i adresów na Tulewo.

**P. Biernacki** poinformował, sprawa dotycząca miejscowości Tulewo Górne, będzie przedmiotem dyskusji na dzisiejszej sesji.

**P. Kacperski** spytał Burmistrza, czy wiadomo coś bliżej na temat lokalizacji siłowni atomowych, gdyż w prasie wśród podawanych miejscowości, znajduje się również Wyszki? Prosił również, w związku z dużą ilością śniegu na ulicach, aby odpowiednie służby zlokalizowały i udrożniły studzienki odbierające wody deszczowe.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że w sprawie siłowni atomowych nie były prowadzone do tej pory żadne rozmowy. Temat znany jest tylko z doniesień medialnych.

Natomiast odnośnie wpustów ulicznych do odbioru wód deszczowych, Burmistrz poinformował, że studzienki są lokalizowane i udrażniane na bieżąco przez pracowników PWiK oraz wykonawców, którzy odśnieżają ulice.

**P. Curuł** podziękował mieszkańcom Kamieńczyka za wspólną, sąsiedzką pomoc w odśnieżaniu dróg i chodników. Spytał, czy jest taka możliwość, aby osobom, które w znacznym stopniu poświęcały swój czas, pieniądze oraz udostępniały swój sprzęt, mogłaby teraz pomóc gmina np. umarzając podatki?

Następna sprawa, to prośba do władz miasta o pomoc w zabezpieczeniu przed podtopieniami. Uważa, że w chwili obecnej największe zagrożenie stanowi lód na rzece i prosi o sygnalizowanie i monitowanie w tej sprawie do wyższych instancji. Poprosił również, aby na spotkania komitetu antykrzysowego zapraszać również radnych i sołtysów z danego terenu.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** odnośnie umarzania podatków osobom, które w znacznym stopniu pomagały w usuwaniu ataków zimy, poinformował, że po złożeniu podań przez te osoby, każda sprawa będzie rozpatrywana indywidualnie.

#### **Ad. 8.**

**1) P. Sobczak – Wicestarosta Powiatu Wyszковского** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w drodze darowizny. Poinformował, że Starostwo Powiatowe wystąpiło z wnioskiem o przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Wyszковского działek, położonych w obrębie Wyszków, Rybno, Kamieńczyk i Leszczydół Stary. Wszystkie działki zostaną przeznaczone pod drogi publiczne. Dodał, że w 2010 r. planowana jest przebudowa ul. I AWP i w związku z tym, niezbędne jest jak najszybsze uregulowanie stanu prawnego powyższych działek

**P. Sędziak – Geodeta Powiatowy** poinformowała, że nieruchomości, o których przekazanie występuje Powiat Wyszkowski, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia wykazu dróg krajowych i wojewódzkich, stanowią drogi kategorii powiatowej i z dniem 1 stycznia 1999 r. z mocy prawa winny stać się własnością Powiatu Wyszковского. Dodała, że powyższe drogi zostały skomunalizowane przez Gminę Wyszków bez podstawy prawnej i organ wyższego stopnia może stwierdzić ich nieważność. Ze względu jednak na długi proces rozpatrywania wniosków o unieważnienie decyzji, jak również długą procedurę regulowania stanu prawnego, Starosta Powiatu Wyszковского zwraca się z prośbą o przekazanie własności ww. dróg aktem notarialnym w drodze darowizny wraz z działkami wydzielonymi na poszerzenie ul. I AWP.

**P. Kamiński** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Dudzik** spytał, dlaczego w Rybnie ma zostać oddana powiatowi nie tylko droga, ale i działka położona przy drodze?

**P. Sędziak** poinformowała, że nie można przekazać tylko samej drogi, ale całą działkę, która znajduje się w granicach tej drogi. Jest to nieruchomość, która znajduje się obecnie w zarządzie Starostwa Powiatowego.

**P. Łysik** spytał, czy jeżeli komunalizacja nieruchomości została przeprowadzona niezgodnie z prawem, to czy przekazanie teraz przez Gminę tych działek, będzie zgodne z prawem? Czy w związku z tym jest zasadne, aby Rada Miejska podejmowała uchwałę, która ma pewne uchybienia natury prawnej? Uważa, że podjęta uchwała będzie również obarczona uchybieniem prawnym.

**P. Sędziak** poinformowała, że jeżeli Rada Miejska nie wyrazi zgody na przekazanie ww. nieruchomości, powiat wystąpi o stwierdzenie nieważności podjętych wcześniej decyzji komunalizacyjnych.

**P. Łysik** spytał jak to jest możliwe, że powiat wystąpił o dofinansowanie przebudowy ul. I AWP, jeżeli nie jest właścicielem nieruchomości, na której prowadzona jest inwestycja?

**P. Sędziak** poinformowała, że jest taka możliwość.

**P. Nasiadka** spytał, dlaczego gmina już nie po raz pierwszy ma przekazywać nieruchomości Powiatowi Wyszkowskiemu w formie darowizny? Zauważył, że jeżeli miasto poszerzało teren targowiska miejskiego, musiało zapłacić powiatowi za pozyskane nieruchomości. W związku z powyższym jest za tym, aby powiat zapłacił przynajmniej za nieruchomość położoną na terenie Wyszkowa.

**P. Sobczak** poinformował, że powiat pozyskał 6 mln zł na modernizację ul. I AWP i jeżeli Rada Miejska podejmie uchwałę o przekazaniu ww. nieruchomości, jest szansa, żeby tą inwestycję zrealizować.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** zaproponował, aby jednak przekazać powiatowi działki pod drogi. Dodał, że jest to praktyka stosowana przez inne gminy i przez Gminę Wyszków również w stosunku do innych zarządców dróg. Dodał, że wiadomo, iż drogi są w kategorii dróg powiatowych i znajdują się w zarządzie Powiatu Wyszковского. Natomiast w sprawie odkupienia działek pod rozszerzenie targowiska miejskiego, poinformował, że wtedy szkoła utraciła część terenu i rezerwy pod pewne urządzenia, natomiast droga już istnieje i nic innego tam nie będzie. Dodał również, że Starosta zadeklarował, że koszty notarialne zostaną poniesione w całości przez Starostwo Powiatowe.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 11, przeciw – 2, wstrzym.się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/363/10 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie nieruchomości w drodze darowizny.**

**2) P. Milewska – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Społecznych w Starostwie Powiatowym** przedstawiła projekt uchwały **w sprawie wyrażenia opinii na temat przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkanie.** Poinformowała, że Starostwo Powiatowe, zgodnie z obowiązującymi procedurami, wystąpiło do Przewodniczącego Rady Miejskiej z pismem oraz z projektem uchwały Rady Powiatu o wyrażenie opinii przez Radę Miejską w sprawie przekształcenia SP ZZOZ. Dodała, że przekształcenie jednostki ma polegać na likwidacji z dniem 31 lipca 2010 r. Gabinetu Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej i Gabinetu Pielęgniarki Środowiskowo-Rodzinnej w Kamieńczyku. Powodem likwidacji powyższych komórek organizacyjnych jest brak lekarza.

**P. Curuł** spytał, co będzie z mieszkańcami Kamieńczyka, kto zapewni im opiekę zdrowotną?

**P. Milewska** poinformowała, że tak jak do tej pory - szpital i przychodnie w Wyszkanie.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 3, przeciw – 5, wstrzym.się – 10), **odrzucili uchwałę w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii na temat przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkanie.**

**3) Sekretarz Gminy – P. T. Goździewska** przedstawiła projekt uchwały **w sprawie wystąpienia o zmianę urzędowej nazwy miejscowości.** Poinformowała, że 26 lutego 2009 r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia o ustalenie urzędowej nazwy miejscowości Tulewo Górne wieś, jako nowej jednostki osadniczej. W uzasadnieniu podano,

że nazwy miejscowości Tulewo Górne zaczęto używać w dokumentacji gminnej w 1985 r., z chwilą utworzenia sołectwa o takiej właśnie nazwie i przemeldowania mieszkańców tego sołectwa, zameldowanych dotychczas we wsi Tulewo, do Tulewa Górnego. Nazwa miejscowości Tulewo Górne występowała również w bazie GUS do 2008 roku. MSWiA w dniu 2 grudnia 2009 r. odpowiedziało na wniosek złożony przez gminę, negatywnie opiniując ustalenie nazwy Tulewo Górne, gdyż okazało się że na tamtym terenie w wykazie urzędowych nazw miejscowości, występuje miejscowość Górki. W związku z powyższym, ministerstwo zasugerowało, aby ponownie wystąpić z wnioskiem, lecz tym razem o zmianę nazwy miejscowości Górki - kolonia na Tulewo Górne - wieś. P. Sekretarz poinformowała, że na mapach znajduje się nazwa Górki, lecz miejscowość Górki – kolonia nie występowała w przekazywanych Gminie wykazach miejscowości. Dodała również, że przeprowadzona konsultacja społeczna z mieszkańcami sołectwa Tulewo Górne wskazuje, że mieszkańcy opowiadają się za ustaleniem nazwy miejscowości Tulewo Górne. P. Sekretarz dodała, że w chwili obecnej nie funkcjonuje już nazwa Tulewo Górne i mieszkańcy nie mogą posługiwać się swoimi dotychczasowymi adresami. Zgodnie z przepisami, nowa nazwa, jeżeli zostanie pozytywnie zaopiniowana, może obowiązywać najwcześniej od 1 stycznia 2011 r. W obecnej chwili istnieją następujące możliwości:

- wystąpienie z wnioskiem o nadanie nazwy Tulewo Górne oraz jednocześnie wystąpienie o zniesienie nazwy Górki;
- wystąpienie z wnioskiem o zmianę nazwy Górki na Tulewo Górne;
- pozostawienie nazwy Tulewo i przemeldowanie tam mieszkańców z Tulewa Górnego.

Zgodnie z wolą mieszkańców sołectwa Tulewo Górne oraz sugestią MSWiA, Burmistrz wnioskuje o podjęcie uchwały zmieniającej nazwę Górki na Tulewo Górne.

Przewodniczący poszczególnych komisji poinformowali, że komisje na swoich posiedzeniach zapoznały się z powyższym tematem.

**P. Nowakowski – sołtys wsi Tulewo Górne** spytał na jakiej podstawie ARiMR przemeldowała mieszkańców z Tulewa Górnego do Górek?

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że po rozmowie z kierownikiem ARiMR, okazało się, że nazwa ta wynikała z pewnych danych geodezyjnych, którymi agencja się posługuje. Część rolników sprostowała już swoje adresy, natomiast pozostali mogą to zrobić w każdej chwili.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 0), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/364/10 w sprawie wystąpienia o zmianę urzędowej nazwy miejscowości.**

**P. Biernacki** ogłosił przerwę w obradach do godz. 12.30.

Po przerwie P. Biernacki wznowił posiedzenie obrad sesji.

**4) P. Fiałkowska - Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Gminy** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLVI/342/09 Rady Miejskiej w Wyszku z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszku dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej przy ul. Gen. J. Sowińskiego i ul. 11 Listopada. Poinformowała, że w uchwale, która ma zostać zmieniona, wpisano nieprawidłowy nr uchwały oraz powołano się tylko na jedną uchwałę o przyjęciu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszku, co jest błędem. Wprowadzone zmiany nie mają charakteru normatywnego.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/365/10 zmieniającą uchwałę Nr XLVI/342/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkanie dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej przy ul. Gen. J. Sowińskiego i ul. 11 Listopada.**

5) **P. Fiałkowska** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej **uchwałę Nr XLVI/343/09 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkanie dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej przy ul. I Armii Wojska Polskiego.** Poinformowała, że w uchwale, która ma zostać zmieniona, wpisano nieprawidłowy nr uchwały oraz powołano się tylko na jedną uchwałę o przyjęciu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszkanie, co jest błędem. Wprowadzone zmiany nie mają charakteru normatywnego.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 16, przeciw – 0, wstrzym.się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/366/10 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkanie dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej przy ul. I Armii Wojska Polskiego.**

6) **P. Fiałkowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminnej jednostki organizacyjnej – **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkanie.** Poinformowała, że wyposaża się w majątek Przedsiębiorstwo Wodociągów Kanalizacji Sp. z o.o. przez wniesienie jako aportu do spółki, prawa własności nieruchomości zabudowanej o pow. 2110 m<sup>2</sup>, położonej w Wyszkanie, o wartości 291.500 zł.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Łysik** spytał, czy ta działka jest użytkowana wyłącznie przez PWiK?

**P. Jastrzębska – Prezes PWiK** poinformowała, że teren ten jest użytkowany również przez Zakład Administracji Domów Mieszkalnych i to nie ulegnie zmianie. Dodała, że PWiK chcąc przeprowadzić modernizację starego budynku, wykonać zaplecze dla pracowników, pobudować garaże czy magazyny, musi dysponować gruntem na własność.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym.się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/367/10 w sprawie wyposażenia w majątek gminnej jednostki organizacyjnej – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkanie.**

7) **P. Zdzisław Mikołajczyk – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Mieszkalnictwa i Rolnictwa** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyposażenia w majątek gminnej jednostki organizacyjnej – **Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkanie.** Poinformował, że wyposaża się w majątek

Przedsiębiorstwo Wodociągów Kanalizacji Sp. z o.o. przez wniesienie jako aportu do spółki prawa własności kanalizacji sanitarnej i wodociągowej, znajdujących się na osiedlu Centrum w Wyszkwie.

**P. Malinowski** spytał, co to jest kanalizacja wodociągowa, gdyż taki zapis znajduje się w uchwale?

**P. Fijałkowska** poinformowała, że powinno być zapisane: sieć wodociągowa.

**P. Łysik** spytał z czego wynika kwota 230.500 zł? Czy to jest to na pewno wartość rynkowa sieci?

**P. Fijałkowska** poinformowała, że zapis jest błędny i powinno być zapisane: wartość księgowa.

**P. Łysik** spytał, dlaczego tyle jest błędów w przygotowanych projektach uchwał? Jego zaufanie do poprawności przygotowanych projektów uchwał spadło poniżej dopuszczalnej normy. Dodał, że bardzo istotne jest, aby tworzone przepisy prawa miejscowego były zgodne z obowiązującym prawem i istniejącym stanem faktycznym.

**P. Nasiadka** dodał, że już dziś poprawiane były dwie uchwały, które zawierały błędy. Uważa, że jest to niepokojące zjawisko.

**Z-ca Burmistrza – P. Mróz** przeprosił za uchybienia w projektach uchwał oraz poinformował, że zostaną dołożone wszelkie starania, aby tego typu poprawki nie były przedmiotem obrad.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie z naniesionymi poprawkami.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym.się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/368/10 w sprawie wyposażenia w majątek gminnej jednostki organizacyjnej – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszkwie.**

8) **P. Mikołajczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/224/2008 Rady Miejskiej z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia. Poinformował, że zmiany w obowiązującej uchwale związane są z wyłonieniem nowego inkasenta na targowisku przy ul. Wąskiej oraz likwidacji targowiska przy ul. Handlowej.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Kamiński** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Malinowski** uważa, że w uchwale powinno być zapisane co zostało skreślone w uchwale dotychczas obowiązującej.

**Radca Prawny – P. Łubińska** poinformowała, że zapis w uchwale, że w § 1 skreśla się literę „b” – jest poprawny.

**P. Łysik** uważa, że podstawę prawną tej uchwały należy uzupełnić o słowa: „tekst jednolity”.

**Radca Prawny – P. Łubińska** poinformowała, że można uzupełnić, ale ten zapis, również jest poprawny.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 13, przeciw – 0, wstrzym.się – 5), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/369/10 w sprawie zmiany uchwały nr XXX/224/2008 Rady Miejskiej z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia.**

9) **P. Mikołajczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/31/2002 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 25 lipca 2002 roku w sprawie nadania nazw ulicom. Poinformował, że zmiana dotyczy wykreślenia w miejscowości Kamieńczyk nazwy ul. „Szyszkowa”, z uwagi na to, że omyłkowo, w roku 2003, ta sama ulica otrzymała nazwę „Poziomkowa”. W związku z tym, że na ulicy „Poziomkowej” zostali zameldowani mieszkańcy, Burmistrz wnosi o usunięcie drugiej nazwy: „Szyszkowa”. Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie. Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym.się – 3), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/370/10 w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/31/2002 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 25 lipca 2002 roku w sprawie nadania nazw ulicom.**

10) **P. Mikołajczyk** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania. Poinformował, że uchwała ta została szczegółowo omówiona na wszystkich komisjach.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Kamiński** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Abramczyk** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

**P. Łysik** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Mickiewicz** uważa, że w uzasadnieniu powinno znaleźć się również wyjaśnienie w sprawie sytuacji na moście drogowym oraz wyjaśnienie dotyczące pracy Straży Miejskiej.

**P. Pękul** również nie jest w pełni zadowolony z przedstawionego uzasadnienia. Sądzi, że jest zima i nigdy wszyscy nie będą zadowoleni, ale gmina nie może uchylać się od odpowiedzialności za trudy, które ponoszą mieszkańcy.

**P. Mikołajczyk** poinformował, że most kołowy nie znajduje się w zarządzie Burmistrza i w związku z powyższym w uzasadnieniu do uchwały, nie ma wyjaśnień na ten temat.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że generalnie w tej chwili nie ma chyba miasta, którego władze zostałyby pochwalone przez mieszkańców w temacie „akcja zimowa”. Zawarty w skardze zapis, że Straż Miejska nie robi nic, aby zdyscyplinować służby miejskie, jest nieprawdą. Każdego dnia jest ogromna ilość zgłoszeń, telefonów i interwencji. Firma wykonująca zadania w zakresie akcji zimowej jest kontrolowana na bieżąco, zgłaszane są poprawki, ewentualnie wyciągane konsekwencje np. kary finansowe.

**P. Kacperski** prosi o odśnieżanie dróg nieutwardzonych wcześniej niż po upływie 36 godz. od momentu ustania opadów.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 13, przeciw – 2, wstrzym.się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/371/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania.**

11) **Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkania. Poinformował, że w dniu 7 kwietnia 2009 r. Pan Stanisław Zacharski złożył do Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, za pośrednictwem Burmistrza Wyszkania, odwołanie od decyzji wydanej przez Burmistrza Wyszkania. Pracownik Wydziału Finansowego udzielił sam odpowiedzi na złożone odwołanie, nie przesyłając odwołań do Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce. W związku z powyższym, P. Zacharski skierował skargę do Wojewody, gdyż nie zgadza się z takim



załatwieniem sprawy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, skarga P. Zacharskiego jest zasadna, gdyż odwołanie od decyzji winno być przesłane do rozpatrzenia przez Kolegium Odwoławcze w Ostrołęce.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Kamiński** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Abramczyk** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Finansów i Gospodarki.

**P. Łysik** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

**P. Łysik** spytał, jakie jest dalsze postępowanie po przyjęciu uchwały przez Radę Miejską?

**Skarbnik – P. Korczakowski** poinformował, że odwołanie P. Zacharskiego zostało wysłane do rozpatrzenia przez Kolegium Odwoławcze, natomiast podjęta uchwała zostanie przesłana do wojewody i do skarżącego.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym.się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/372/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Wyszkowa.**

**12) Sekretarz Gminy – P. T. Goździewska** przedstawiła projekt uchwały **w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszowie.** Poinformowała, że w dniu 26.01.2010 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga od Pana Jerzego Falc w przedmiocie nieprawidłowo prowadzonego przez OPS postępowania administracyjnego. Pan Falc zrzucił Dyrektorowi OPS, że uniemożliwiono mu zapoznanie się z zebranymi dowodami w sprawie, wypowiedzenie się co do zebranych dowodów oraz możliwości przedłożenia nowych dowodów w sprawie. Burmistrz uznał powyższe zarzuty za niezasadne, gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami, P. Falc praw tych nie utracił i został prawidłowo poinformowany o przysługujących mu prawach. Panu Falc w dalszym ciągu przysługuje prawo do zapoznania się z zebranymi dowodami, wypowiedzenia się co do nich, przedłożenia nowych dowodów oraz zgłaszania swoich żądań w OPS w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**P. Łysik** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 15, przeciw – 0, wstrzym.się – 2), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/373/10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Wyszowie.**

**13) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – P. Wojciech Rojek** przedstawił projekt uchwały **w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.**

Komisje nie zajmowały się powyższą uchwałą.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/374/10 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli – planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2010 rok.**

**14) Skarbnik – P. Korczakowski** przedstawił projekt uchwały **w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na rok 2010.** Poinformował, że do projektu uchwały, którą

radni otrzymali wcześniej, została wprowadzona autopoprawką Burmistrza jedna zmiana, dotycząca zwiększenia wydatków o kwotę 51.370 zł. Pieniądze te są przeznaczone dla firmy STRABAG, na dopłatę za inwestycję wykonaną w ubiegłym roku (przebudowa ul. Skarżyskiego w Rybieniu Leśnym). Pozostałe, planowane zmiany w budżecie to wprowadzenie zarówno w dochodach jak i w wydatkach dotacji na projekty: „Szansa” oraz „Obcy, inny, swój” oraz zmiana w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska polegająca na przesunięciu kwoty 20.000 zł na zakup obrotowego napełniacza worków przeciwpowodziowych.

**P. Nasiadka** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Rozwoju Miasta i Wsi oraz Pozyskiwania Środków Zewnętrznych.

**P. Kamiński** poinformował o przyjęciu do wiadomości przez Komisję Promocji i Kultury.

**P. Abramczyk** przedstawił pozytywną opinię Komisji Finansów i Gospodarki.

**P. Curuł** spytał, czy gmina posiada środki finansowe na zakup piasku? Uważa, że teraz jest odpowiedni moment na dowóz piasku na tereny zagrożone podtopieniami.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że środki na zakup piasku są zapewnione i Gmina złożyła zamówienie na dostarczenie potrzebnego piasku. Całą akcją związaną z zagrożeniem powodziowym, koordynuje sztab kryzysowy i on będzie decydował gdzie i kiedy piasek ten zostanie dowieziony.

Komisja Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radni w wyniku głosowania jawnego (głosów za – 17, przeciw – 0, wstrzym.się – 1), przyjęli do realizacji **uchwałę nr XLIX/375/10 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wyszaków na rok 2010.**

#### **Ad. 9**

**P. Gołębowska – Naczelnik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych** przedstawiła sprawozdanie z z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Wyszaków (załącznik nr 3 do protokołu).

#### **Ad. 10**

**Przewodniczący Rady Miejskiej – P. Biernacki** odczytał podziękowania dla radnych, otrzymane od P. Daszkowskiego, w związku z przekazanymi życzeniami urodzinowymi.

**P. Kacperski** poprosił o zapraszanie przedstawicieli prasy na posiedzenia Komisji Stałych Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej – P. Biernacki** poinformował, że każdy z zainteresowanych może przyjść na posiedzenie komisji, po wcześniejszym uzgodnieniu z Przewodniczącym danej komisji.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** zaproponował radnym w dniu 25 lutego 2010 r. w godzinach popołudniowych, wspólne spotkanie w sprawie prezentacji koncepcji zagospodarowania terenu, przeznaczonego pod ratusz i rynek miejski.

**P. Malinowski** spytał, czy nie można dokonać takiej prezentacji na sesji?

**P. Pękul** uważa, że na sesji zajęłoby to zbyt wiele czasu, dlatego też uważa, że inny termin będzie lepszy. Zgłosił również wniosek, aby na tym spotkaniu porozmawiać także o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Centrum Wyszakowa.

**P. Łysik** również uważa, że termin inny niż obrady sesji będzie właściwszy, gdyż na sesji nie każdy może zabrać głos.

**P. Głowacki** jest również za zorganizowaniem spotkania w innym terminie niż podczas obrad sesji.

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** sądzi, że na jednym spotkaniu na pewno się nie skończy, gdyż nie będzie możliwości omówienia wszystkich spraw jednocześnie.

**P. Nasiadka** uważa, że budowa ratusza i zagospodarowanie rynku miejskiego, to sprawa bardzo ważna. Chciałby wiedzieć, dlaczego tylko jeden projektant przygotowywał ten plan? Dlaczego nie ma innych propozycji do wyboru?

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** sądzi, że na etapie wstępnym wystarczy jedna koncepcja, która daje pewien punkt odniesienia. Dopiero potem, gdy zostaną ogłoszone konkursy, będzie mogła przystąpić do nich nieograniczona ilość architektów.

**P. Głowacki** również sądzi, że powinny być opracowane dwie lub trzy koncepcje centrum. Jest to sprawa ważna i osoba, która przygotowuje taką koncepcję powinna mieć doświadczenie w tym kierunku. Chciałby wiedzieć, czy przygotowana koncepcja jeszcze za czasów Burmistrza Zamczewskiego, została wykorzystana przy tworzeniu obecnej koncepcji?

**P. Łysik** przypomniał, że kiedyś były opracowane trzy koncepcje na przebudowę stadionu i żadna z nich nie była satysfakcjonująca. Uważa, że bardziej racjonalne jest dopracowanie jednej koncepcji niż zajmowanie się kilkoma jednocześnie.

**P. Malinowski** poinformował, że jedna z koncepcji przygotowana za czasów Burmistrza Zamczewskiego była wykorzystana przy tworzeniu planu zagospodarowania Centrum.

Radni uzgodnili, że spotkanie w sprawie prezentacji przez architekta Pana Jakackiego, koncepcji budowy ratusza i zagospodarowania rynku miejskiego zostanie zorganizowane w dniu **25 lutego (czwartek) 2010 r. o godz. 17.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego.

**P. Mickiewicz** nawiązując do akcji zimowej, uważa, że jedna skarga, która wpłynęła do urzędu, to i tak niewiele. Sądzi, że na terenie gminy i miasta nie jest tak źle, ale niektórzy mieszkańcy mogą być niezadowoleni. Uważa, że Straż Miejska powinna bardziej dyscyplinować właścicieli nieruchomości, przy których znajdują się chodniki oraz jest za tym, aby urząd zatrudniał do prac przy odśnieżaniu osoby bezrobotne.

**P. Kacperski** spytał, czy będą ukarani mieszkańcy, którzy odgarniając śnieg, zgromadzili go na działce należącej do gminy?

**Komendant Straży Miejskiej – P. Wysocki** poinformował, że nikt z ul. Andersa nie zostanie ukarany.

**P. Malinowski** zasugerował, aby z powodu ciężkich warunków drogowych, zdjąć znak zakazu zatrzymywania się na ul. Wąskiej. Poinformował również, że otrzymał odpowiedź od PWiK w sprawie zadanego na poprzedniej sesji pytania o ostateczne rozliczenie finansowe modernizacji oczyszczalni ścieków w Rybieniu Starym. Spytał jakie są roboty dodatkowe do rozliczenia i czy przypadkiem sprawa nie zakończy się w sądzie?

**Prezes PWiK – P. Jastrzębska** poinformowała, że sprawę ostatecznego rozliczenia komplikuje fakt, że konsorcjum PBH Z. Niziński – AGH Poznań zostało rozwiązane. Obydwie firmy, które tworzyły konsorcjum, wystawiły faktury za roboty dodatkowe. Do robót tych wchodzi m.in.: dodatkowe prace montażowe, wykonanie pomostu. PWiK uznaje roboty na kwotę 400.000 zł, nie uznaje prac za ok. 100.000 zł. Spór dotyczy wykonania rusztowań i zakresu prac związanych z zielenią. PWiK wystąpiło również z notą dotyczącą kar umownych z tytułu przekroczenia terminu rozliczenia kontraktu. PWiK zaproponowało PBH Z. Niziński i AGH Poznań negocjacje sądowe.

**P. Kamiński** nawiązując do zimy, uważa, że do odśnieżania dróg i chodników można wykorzystać sprzęt Ochotniczej Straży Pożarnej. Wystarczy tylko zakupić pługi do

samochodów ciężarowych. Ludzie są na miejscu, wiedzą gdzie najbardziej potrzebna jest pomoc. Dodał, że takie rozwiązania są praktykowane na terenie innych gmin.

**Z-ca Burmistrza – P. Mróz** nawiązując do sugestii P. Malinowskiego, aby zdjąć znak zakazu zatrzymywania się na ul. Wąskiej, poinformował, że wiosną planowany jest z zarządcami dróg i policją, kompleksowy przegląd oznakowania na terenie miasta.

**P. Łysik** spytał, czy na ulicach, na których zalega bardzo dużo śniegu, można wprowadzić znaki informujące o pierwszeństwie przejazdu? Ponadto dodał, że na ul. Zapole od ul. Serockiej, postawiony jest znak dotyczący zakazu wjazdu pojazdów powyżej 2,5 tony – nie dotyczy posesji nr 33, natomiast brak jest takiego samego znaku z drugiej strony, czyli od ul. Gen. Władysława Sikorskiego. Nikt jednak tego znaku nie respektuje. Spytał, jaki jest sens oznakowania ulicy w ten sposób, tylko po to, żeby stał znak?

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że P. Szamański zwracał się dwa lata temu, z prośbą, aby postawić znak zakazu, głównie ze względu na uciążliwość przejeżdżających tą ulicą samochodów ciężarowych firmy „Biedronka” czy „Winkowski”. Oznakowanie dot. ograniczenia, było zarówno z jednej jak i z drugiej strony ulicy Zapole. Ponadto Burmistrz zauważył, że społeczeństwo oczekuje coraz wyższych standardów wykonywanych usług. Niestety, to kosztuje. Dodał, że trzeba uświadamiać mieszkańców, iż będzie to się wiązało z coraz większymi opłatami i większymi podatkami.

**P. Pakieła** poprosił, aby zwrócić uwagę na utrzymanie czystości i odśnieżanie kładki dla pieszych nad torami przy ul. Serockiej. Poinformował, że droga jest odśnieżona, natomiast chodnik dla pieszych nie. Uważa, że trzeba to zadanie wyraźnie zapisać w umowie i egzekwować jego wykonanie.

**P. Kacperski** prosi o przeniesienie znaków przy ul. Skarżyskiego, gdyż w chwili obecnej, stoją one na ścieżce rowerowej.

**P. Nasiadka** nawiązując do akcji zimowej, uważa, że wykonawca, który zajmuje się utrzymaniem dróg, nie może podnajmować aż tylu małych firm. Nie jest to ani tańsze, a już na pewno praca nie jest należycie wykonana. Małe ciągniki i drobny sprzęt nie są w stanie należycie utrzymać dróg. Wystarczy 3 równiarki, które zrobią to lepiej i za te same pieniądze.

**P. Nowakowski – sołtys wsi Tulewo Górne** spytał, czy już coś wiadomo na temat budowy kanalizacji w miejscowościach Rybno – Tulewo?

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że nie ma jeszcze konkretnych wiadomości na ten temat.

**P. Abramczyk** spytał Komendanta Straży Miejskiej, ile w ostatnich 2-ch miesiącach było interwencji Straży Miejskiej w zakresie akcji zimowej.

**Komendant Straży Miejskiej – P. Wysocki** poinformował, że Straż Miejska pouczyła 78 osób. Mandaty nie były konieczne, gdyż po udzielonych pouczeniach, zalecone prace zostały wykonane. Dodał, że Straż Miejska ściśle współpracuje z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Rolnictwa i współpraca ta układa się bardzo dobrze.

**P. Łysik** spytał, czy śnieg jest zanieczyszczeniem i czy wykonawca, z którym podpisana jest umowa na utrzymanie zieleni i czystości na chodnikach ma w obowiązku usuwanie tego śniegu, jako zanieczyszczenia?

**Burmistrz – P. G. Nowosielski** poinformował, że umowy na zimowe i letnie utrzymanie zieleni i chodników, mają odrębne terminy obowiązywania. Jedna obowiązuje w okresie zimowym, druga w terminie wiosenno-jesiennym.

**P. Malinowski** zgłosił, że zawsze bardzo ślisko jest na ul. Warszawskiej, przed skrzyżowaniem z ul. Skarżyskiego oraz przed miejscowością Tumanem (na otwartym polu).

**Z-ca Burmistrza – P. T. Trzaska** poinformowała, że przez 2 tygodnie była prowadzona bardzo ciężka walka z żywiołem, jakim były bardzo duże opady śniegu. Uważa, że należy

przeanalizować sprawę jeżeli chodzi o użycie, podczas tak dużych opadów śniegu, sprzętu do odśnieżania. Dodała, że nie sposób było reagować na wszystkie interwencje. Wydział Gospodarki Komunalnej pracował bardzo ciężko i robił co mógł, aby zapewnić mieszkańcom jak najlepsze warunki. Nie zawsze jednak było to możliwe, gdyż sprzęt często nie radził sobie z tak trudną sytuacją.

**Ad. 11**

O godz. 15.05, uznając porządek obrad XLIX Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej za wyczerpany, Przewodniczący Rady Miejskiej p. Józef Biernacki dokonał zamknięcia obrad.

Protokołowała	Sekretarz obrad	Przewodniczący Rady
Bożena Czerwińska	Jan Abramczyk	Józef Biernacki