

POL.1431.1.4.2021

KLUB RADNYCH „MASZ WYBÓR”**Rady Miejskiej w Wyszkanie**

W odpowiedzi na interpelację Klubu Radnych „Masz Wybór” z dnia 08.07.2021 roku w sprawie umorzeń podatkowych w gminie Wyszków za rok 2020, informuję, że zgodnie z art.24 ust.2 u.s.g. ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) radny ma prawo, *(jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób do uzyskiwania informacji i materiałów z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej)*. Do złożonych przez radnych zapytań w trybie art.24 u.s.g. mają zastosowanie ograniczenia w zakresie tajemnicy prawnie chronionej m.in. tajemnica skarbowa. W obecnej rzeczywistości cyfrowej wymiana i ochrona danych nabiera nowego wymiaru. Ochrona danych, a w szczególności danych osobowych jest regulowana wieloma aktami prawnymi, począwszy od Konstytucji RP, poprzez wprowadzone przepisy RODO, a kończąc na tak szczegółowych unormowaniach, jakimi są przepisy dotyczące tajemnicy skarbowej ujęte w Ordynacji podatkowej.

Jak już zostało wspomniane, ustrojowe ustawy samorządowe – podobnie jak ustawa o dostępie do informacji publicznej – przewidują wyraźne ograniczenia związane z uprawnieniami radnych w zakresie udostępniania im informacji. Jedno z ograniczeń wynika z przepisów dotyczących tajemnic prawnie chronionych. Radni nie uzyskali w tym zakresie uprzywilejowanego dostępu do tego typu informacji. W konsekwencji tajemnica skarbowa będzie uzasadniała odmowę udostępnienia radnym wnioskowanych informacji. Nic nie stoi jednak na przeszkodzie, aby radny wnioskował o przedłożenie mu informacji zbiorczych dotyczących danego zagadnienia (np. o określonych kategoriach spraw, z którymi wiąże się tajemnica skarbowa).

Ponadto na przepisy regulujące tajemnicę skarbową należy spojrzeć przez pryzmat tego, co podlega ochronie (*zakres przedmiotowy*) oraz tego, kto jest zobowiązany do zachowania tajemnicy (*zakres podmiotowy*). Instytucja tajemnicy skarbowej opiera się na konstytucyjnym prawie do ochrony prywatności. Bowiem w art.47 ustawy zasadniczej „każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym”. Wśród znawców prawa nie budzi wątpliwości to, iż wszelkie informacje dotyczące sytuacji majątkowej danego podmiotu są objęte tą ochroną. Prawo do ochrony prywatności może podlegać wyłącznie ograniczeniom mieszczącym się w granicach prawa. Organy administracji publicznej ujawniając określone dane, za każdym razem powinny mieć na uwadze istotę udostępnianych informacji oraz zakres prawa do ochrony prywatności. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, iż zakres tajemnicy skarbowej wynika z samej ustawy – z mocy prawa – i jest niezależny od decyzji organu. Dane zawarte w aktach postępowania podatkowego objęte są tajemnicą skarbową. Naruszenie tajemnicy skarbowej poprzez ujawnienie danych dotyczących konkretnego podatnika skutkuje konsekwencjami karnymi dla osoby, która je ujawniła, a ponadto dodatkowo powoduje podważanie zaufania do organów podatkowych.

Należy również zauważyć, że podanie do publicznej wiadomości danych wskazanych w art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305) zgodnie z art. 37 ust. 2 tejże ustawy nie narusza przepisów o tajemnicy skarbowej. Trzeba jednak mieć na względzie, że art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f u.f.p. określa ściśle zakres informacji o podatnikach, które nie

podlegają ochronie wynikającej z obowiązywania tajemnicy skarbowej (por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 31 marca 2014 r., sygn. akt II SAB/Gd 3/14). Zatem organ jest zobowiązany do podania do publicznej wiadomości tylko te dane, które są wskazane w art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wskazać należy również, że wykazy, o których mowa powyżej, są udostępniane do publicznej wiadomości w terminach określonych przepisami, a zatem są one dostępne również dla wnioskujących o te dane radnych.

W zakresie kwestii udostępnienia pełnego uzasadnienia dokonania umorzenia wskazać należy, że nie mogą być też ujawniane dane zawarte w rozstrzygnięciu organu podatkowego w sprawie indywidualnego wymiaru podatku przez konkretnego podatnika, a nawet dane dotyczące numerów poszczególnych spraw podatkowych, dat wszczęcia i zakończenia indywidualnych postępowań podatkowych, gdyż są one danymi, o których mowa w art. 293 § 2 o.p. i stanowią tajemnicę skarbową (zob. wyrok WSA w Opolu z dnia 3 czerwca 2013 r., sygn. akt II SA/Op 52/13). Na gruncie obowiązujących przepisów przesłankami udzielenia ulgi są przesłanki ważnego interesu podatnika i interesu publicznego. Przesłanki te mają charakter rozłączny i spełnienie choćby jednej z nich uzasadnia udzielenie ulgi. (wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2019 r., sygn. akt VIII SA/Wa 142/19). Wskazać należy również, że zgodnie z art. 67a § 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.) ocena istnienia przesłanek ważnego interesu podatnika lub interesu publicznego została z woli ustawodawcy pozostawiona organom podatkowym. Przy czym organ podatkowy zobowiązany jest do zebrania w trakcie trwającego postępowania całościowego materiału dowodowego i dopiero w oparciu o to podejmuje on konkretne rozstrzygnięcie. Podczas oceny zgromadzonego materiału dowodowego organ podatkowy rozstrzyga, czy zaszły przesłanki uzasadniającego dokonania umorzenia. Należy zatem domniemywać, że skoro organ wskazał jako przyczynę dokonania umorzenia – ważny interes podatnika – to zaistniała co najmniej jedna z przesłanek zawierająca się w pojęciu „ważnego interesu podatnika”.

Informacja dotycząca tego, czy umorzenie dotyczyło podatku od środków transportu czy dotyczyło też innych podatków lokalnych z uwagi na swój charakter również podlega ochronie wynikającej z tajemnicy skarbowej. W doktrynie podkreśla się, że "zakres tajemnicy skarbowej jest bardzo szeroki" (por. B. Adamiak, J. Borkowski, R. Mastalski, J. Zubrzycki, Ordynacja podatkowa Unimex 2009, s. 1106). Nadto wskazuje się, że "w art. 293 uregulowano w kazuistyczny sposób zakres przedmiotowy tajemnicy skarbowej. Obejmuje ona wszystkie indywidualne dane zawarte we wszelkich dokumentach składanych przez podatników, płatników i inkasentów" (por. S. Babiaryz, B. Dauter, B. Gruszczyński, R. Hauser, A. Kabat, M. Niezgódka-Medek, Ordynacja podatkowa. Komentarz LexisNexis 2009, s. 977). Takie brzmienie przepisu art. 293 Ordynacji podatkowej oznacza, że w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej mogą być udzielane jedynie informacje zbiorcze o podatnikach, nie mogą być natomiast udzielane żadne informacje indywidualne (por. wyrok NSA z dnia 2 lutego 2005 r., sygn. akt OSK 1060/04)."

Nadto należy wskazać, że pytania, które dotyczyły kwestii ocennych i wykraczały poza meritum sprawy, w poprzednim piśmie do Państwa zostały uznane za pytania nie stanowiące takowej informacji i w związku z tym nie udzielono na nie odpowiedzi. Z uwagi na fakt, że ustawa o samorządzie gminnym nie precyzuje, co rozumie pod pojęcie „informacji”, o której mowa w art. 24 ust. 2 w/w ustawy, w tym zakresie należy odwołać się do innych aktów prawnych w tym zakresie. Analogicznie do rozumienia pojęcia „informacji” na gruncie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) należy zatem uznać, że pod pojęciem informacji rozumie się wszelkie fakty dotyczące spraw publicznych rozumianych jako działalność zarówno organów władzy publicznej, samorządów gospodarczych i zawodowych oraz osób i jednostek organizacyjnych w zakresie wykonywania zadań władzy publicznej oraz gospodarowania mieniem publicznym. Charakter publiczny

należy przypisać tym informacjom, które odnoszą się do publicznej sfery działalności organów. (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 marca 2021 r., sygn. akt II SAB/OI 18/21). Zatem w myśl powyższego za informację na gruncie ustawy o samorządzie gminnym uznać należy również tylko dane obiektywne oraz fakty, a nie kwestie ocenne.

Natomiast rozważając udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące informacji o dokładnej nazwie podmiotu i miejscu prowadzenia przez niego działalności wskazać należy, że dane objęte tajemnicą skarbową dotyczą w zasadzie pełnej treści dokumentów składanych przez podatników, płatników lub inkasentów. Obejmują one bowiem zawsze dane odnoszące się do danego podmiotu (w tym sensie są danymi indywidualnymi) i dotyczą źródeł i wysokości osiąganych przychodów oraz rodzajów i wysokości poniesionych wydatków (kosztów), a także zapłaconych zaliczek na podatek. Dane te obejmują również określenie danych osobowych podatnika (imiona i nazwisko, nazwisko rodowe, imiona rodziców), datę urodzenia, miejsce zamieszkania i miejsce wykonywania działalności gospodarczej lub miejsce zatrudnienia (nauki), numer ewidencyjny (PESEL), numer identyfikacji podatkowej (NIP), stan cywilny, osoby pozostające na utrzymaniu podatnika, dane dotyczące spadkodawcy, zapisodawcy, pożyczkodawcy itp. (por. J. Brolik i in., Ordynacja podatkowa. Komentarz, wyd. V, LEX 2013).

W związku z powyższym w odpowiedzi na interpelację klubu radnych z dnia 08.07.2021 roku informuję, że podtrzymuję dotychczasowe stanowisko zawarte w piśmie z dnia 21.06.2021 roku, zaś w kwestii dodatkowych pytań aktualnym jest stanowisko zaprezentowane powyżej.

BURMISTRZ

Grzegorz Nowosielski