



WOJEWODA MAZOWIECKI
Nr LEX-I.4131.169.2014.BŁ

URZĄD MIEJSKI W WYSZKOWIE
Wydział Promocji, Kultury i Sportu - Kancelaria
WPŁYNEŁO

2014 - 12 - 03

Warszawa, 27 listopada 2014 r.

Podpis: RM+SRG [signature]

23 868/2014

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, 645, 1318 i z 2014 r. poz. 379 i 1072)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/549/14 Rady Miejskiej w Wyszkowie z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków dla obrębów geodezyjnych Lucynów, Lucynów Duży, Tumanek i części wsi Deskurów, w części dotyczącej ustaleń:

- § 4 pkt 5 uchwały;
- § 10 ust. 1 pkt 1 uchwały;
- § 12 ust. 1 pkt 6 uchwały;
- § 16 uchwały oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 1MN, 2MN i 3MN;
- § 17 uchwały oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem 32MN, w zakresie, w jakim dopuszcza on do lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie ochronnej do 50 m od granic cmentarza;
- § 17 ust. 1 pkt 1 lit. b tiret trzecie uchwały;
- § 17 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 17 ust. 1 pkt 2 lit. e uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 18 uchwały oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 1MNU, 2MNU, 3MNU, 4MNU, 5MNU, 6MNU, 16MNU i 17MNU, w zakresie, w jakim są one położone w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- § 18 ust. 1 pkt 2 lit. c uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 18 ust. 1 pkt 2 lit. f uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 19 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 19 ust. 1 pkt 2 lit. e uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 20 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 20 ust. 1 pkt 2 lit. e uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 21 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym, (...)”;
- § 21 ust. 1 pkt 2 lit. f uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 22 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym, (...)”;

- § 22 ust. 1 pkt 2 lit. e uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 23 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 24 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 25 ust. 1 pkt 2 lit. b uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”;
- § 25 ust. 1 pkt 2 lit. e uchwały, w zakresie sformułowania: „(...) lub zgodnie ze stanem istniejącym (...)”.