

*URBS - Planowanie Przestrzenne - Anna Woźnicka i Sylwia Miszczak Sp. z o.o.  
z siedzibą ul. Traktorowa 43 lok. 2, 91-117 Łódź, KRS 0000682414, NIP 947-199-10-12, REGON 367545353  
adres do korespondencji: ul. Telefoniczna 46F, 92-016 Łódź, tel. +48 509 959 368, biurogard@gmail.com*

**PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO MIASTA WYSZKOWA DLA WYBRANYCH  
DZIAŁEK POŁOŻONYCH PRZY ULICACH: NA SKARPIE,  
PUŁTUSKIEJ, WSPÓLNEJ, LEŚNEJ, TOWAROWEJ,  
SŁONCZENEJ ORAZ LETNISKOWEJ**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

podstawa opracowania: *umowa Nr PGN.271.50.2021 zawarta w dniu 24.01.2022 r. z Gminą  
Wyszków*

autor opracowania:

mgr **Aleksandra Kraszewska**

autorzy projektu planu:

mgr inż. arch. **Anna Woźnicka** – *główny projektant planu*

inż. **Tomasz Mikołajczyk**, lic. **Piotr Pacan** – *opracowanie analizy stanu istniejącego i  
koncepcji planu (część tekstowa i graficzna)*

Łódź, marzec 2022 r.

## SPIS TREŚCI

1. WSTĘP .....	5
1.1. Przedmiot, cele i podstawa prawna opracowania.....	5
1.2. Metody pracy oraz wykorzystane na potrzeby opracowania materiały źródłowe.....	6
1.3. Zakres przestrzenny opracowania, położenie administracyjne .....	7
1.4. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	9
1.4.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu .....	9
1.4.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami oraz ich ustalenia .....	11
1.4.3. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem planu .....	13
2.1. Zasoby środowiska przyrodniczego.....	14
2.1.1. Położenie fizyczno-geograficzne, rzeźba terenu .....	14
2.1.2. Budowa geologiczna .....	14
2.1.3. Warunki glebowe .....	16
2.1.4. Warunki klimatyczne .....	16
2.1.5. Wody powierzchniowe .....	17
2.1.6. Wody podziemne.....	17
2.1.7. Świat roślinny i zwierzęcy.....	20
2.1.8. Powiązania przyrodnicze, korytarze ekologiczne .....	21
2.2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych .....	22
2.2.1. Obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska .....	23
2.2.2. Obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu .....	25
2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	27
3. PROGNOZA ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU .....	28
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE .....	29
5. PRZEZNACZENIE TERENÓW I ZASADY ICH ZAGOSPODAROWANIA WG USTALEŃ PROJEKTU PLANU .....	34
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKOWE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	35
7. ANALIZA I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU .....	38
7.1. Przewidywane skutki (oddziaływania) dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia do zainwestowania i ich ocena .....	38

<b>7.2.</b>	<b>Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska oraz zabytki, ludzi i dobra materialne i ich ocena.....</b>	<b>42</b>
<b>7.3.</b>	<b>Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie prawnej i ich ocena .....</b>	<b>47</b>
<b>7.4.</b>	<b>Kompleksowa ocena przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu .....</b>	<b>48</b>
<b>8.</b>	<b>ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.. .....</b>	<b>50</b>
<b>9.</b>	<b>PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU, WOBEC CELÓW I GEOGRAFICZNEGO ZASIĘGU DOKUMENTU (PROJEKTU PLANU) ORAZ CELÓW I PRZEDMIOTU OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚCI TEGO OBSZARU .....</b>	<b>51</b>
<b>10.</b>	<b>PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA .....</b>	<b>52</b>
<b>11.</b>	<b>INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO . .....</b>	<b>53</b>
<b>12.</b>	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>53</b>

## SPIS TABELI

TAB.1. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARACH OBJĘTYCH OPRACOWANIEM. ....	10
TAB.2. CHARAKTERYSTYKA HYDROGEOLOGICZNA OBSZARU OPRACOWANIA (OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE MAPY HYDROGEOLOGICZNEJ POLSKI 1:50 000 ARKUSZ WYSZKÓW (451)).	18
TAB.3. GATUNKI WYSTĘPUJĄCE W OBSZARZE NATURA 2000 OSTOJA NADBUŻAŃSKA. ....	24
TAB.4. ZAGROŻENIA I PRESJE DLA OBSZARU NATURA 2000 OSTOJA NADBUŻAŃSKA PLH 1400011 ZIDENTYFIKOWANE W STANDARDOWYM FORMULARZU DANYCH. ....	24
TAB.5. GATUNKI PTAKÓW WYSTĘPUJĄCE W OBSZARZE NATURA 2000 DOLINA DOLNEGO BUGU, ZIDENTYFIKOWANE W STANDARDOWYM FORMULARZU DANYCH. ....	26
TAB.6. ZAGROŻENIA I PRESJE DLA OBSZARU NATURA 2000 DOLINA DOLNEGO BUGU ZIDENTYFIKOWANE W STANDARDOWYM FORMULARZU DANYCH. ....	27
TAB.7. STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO - KLASYFIKACJA STREFY MAZOWIECKIEJ W 2020 R. (OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ROCZNA OCENA JAKOŚCI POWIETRZA W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM. RAPORT WOJEWÓDZKI ZA ROK 2020, OPRAC. GIOŚ). ....	30
TAB.8. STANU WÓD JCWP W OBRĘBIE KTÓREJ POŁOŻONY JEST OBSZAR OPRACOWANIA W 2019 R. (OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE OCENA STANU JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD RZEK I ZBIORNIKÓW ZAPOROWYCH W LATACH 2014-2019 METODĄ PRZENIESIENIA - TABELA, OPRAC. GIOŚ). ....	31
TAB.9. USTALENIA PROJEKTU PLANU W ZAKRESIE PRZEZNACZENIA TERENÓW ORAZ WSKAŹNIKÓW KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW (OPRACOWANIE WŁASNE). ....	34
TAB.10. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU, KRAJOWYM, WSPÓLNOTOWYM I MIĘDZYNARODOWYM (OPRACOWANIE WŁASNE). ....	36
TAB.11. ZESTAWIENIE I OGÓLNA OCENA ZMIAN, JAKIE PROJEKT PLANU WPROWADZA W ZAKRESIE ZAINWESTOWANIA POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW (OPRACOWANIE WŁASNE). ....	40
TAB.12. KOMPLEKSOWA OCENA PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW (ODDZIAŁYWAŃ) REALIZACJI USTALEŃ PLANU - WYBÓR (OPRACOWANIE WŁASNE). ....	49

## ZAŁĄCZNIK – oświadczenie autora Prognozy

## 1. WSTĘP

### 1.1. Przedmiot, cele i podstawa prawna opracowania

---

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych działek położonych przy ulicach: Na skarpie, Pułtuskiej, Wspólnej, Leśnej, Towarowej, Słonecznej oraz Letniskowej*, do sporządzenia którego Rada Miejska w Wyszkanie przystąpiła Uchwałą Nr XXXVII/423/21 z dnia 30 września 2021 r.

Podstawowym celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu, jak również propozycja rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych zawartych w projekcie planu oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne. Zagadnienia omówione w niniejszej prognozie służą także wykazaniu, w jaki sposób problemy środowiskowe oraz cele ochrony środowiska ustanowione w innych powiązanych dokumentach zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu. Przedstawia jedynie prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu planu na środowisko i proponuje ewentualne rozwiązania alternatywne lub kompensacyjne.

Zakres przedmiotowy prognozy zgodny jest z zakresem określonym w:

- 1) ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247);
- 2) uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dokonany przez:
  - a) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, pismem Nr WOOŚ-III.411.505.2021.JDR z dnia 16 marca 2022 r.;
  - b) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie, pismem Nr PPIS-ZNS-712/114/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy stanowią:

- 1) Uchwała Nr XXXVII/423/21 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 września 2021 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych działek położonych przy ulicach: Na skarpie, Pułtuskiej, Wspólnej, Leśnej, Towarowej, Słonecznej oraz Letniskowej*;
- 2) ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973.);
- 4) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. 2022 poz. 503).

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy, oprócz ww., uwzględniono obowiązujące akty prawne z zakresu ochrony środowiska i gospodarowania przestrzenią:

- 1) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);

- 2) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 18 lipca 2021 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.);
- 4) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

## **1.2. Metody pracy oraz wykorzystane na potrzeby opracowania materiały źródłowe**

Prace nad niniejszym opracowaniem obejmowały interdyscyplinarne analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku przy uwzględnieniu kontekstu „poza środowiskowego” obejmującego zwłaszcza: system prawny, postęp technologiczny, oczekiwania i potrzeby społeczności oraz władz lokalnych itp. Zasadniczo stosowaną metodą była metoda „desk research”, w ramach której analizie poddano dostępne materiały kartograficzne, opracowania dotyczące środowiska przyrodniczego oraz dokumenty planistyczne dotyczące obszaru objętego opracowaniem oraz jego otoczenia. Do określenia stanu środowiska, jego funkcjonowania i problemów przy istniejącym zainwestowaniu posłużyły przede wszystkim analizy przeprowadzone przez zespół projektowy w ramach inwentaryzacji urbanistycznej. Pomocne były również specjalistyczne opracowania z zakresu monitoringu poszczególnych komponentów środowiska udostępniane przez GIOŚ. Zebrane dane i wysnute na ich podstawie wnioski przedstawiono w prognozie w formie opisowej oraz graficznej.

Wykorzystane materiały (literaturę z zakresu funkcjonowania i ochrony środowiska, wyniki badań jakości poszczególnych elementów środowiska, dostępne opracowań planistyczne i specjalistyczne, w tym kartograficznych) obejmują:

- 1) A. Bentkowski, *Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz Wyszków (451)*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2002 r.;
- 2) *Analiza stanu istniejącego i uwarunkowań do projektu planu*, oprac.: zespół projektowy, luty 2022 r.;
- 3) *Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2020 r.* PIG i Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2021 r.;
- 4) *Informator PSH – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce*, oprac. PIG, PIB, Warszawa 2017 r.;
- 5) *Karta informacyjna JCWPd nr 55*, PIG, PIB;
- 6) Kistowski M., *Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolności do regeneracji*;
- 7) Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, PWN Warszawa 2009 r.;
- 8) *Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:50000; Arkusz Wyszków (451)*, oprac. Państwowy Instytut Geologiczny, Ministerstwo Środowiska, 2002 r.;
- 9) *Mapa stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg podziału na 172*, oprac. GIOŚ;
- 10) *Ocena poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2018 w oparciu o wyniki pomiarów Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska*, oprac. GIOŚ, Warszawa, 2019 r.;
- 11) *Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001-Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. poz. 9006 ze zmianami)*;
- 12) *Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH 140011-Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. poz. 8546)*;

- 13) *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz.U. 2016, poz.1911;
- 14) *Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszaków*, Wyszaków 2016 r.;
- 15) *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2020, oprac. GIOŚ, Warszawa 2021 r.*;
- 16) *Stan środowiska w Województwie Mazowieckim, raport 2020*, oprac. GIOŚ, Warszawa, 2021 r.;
- 17) Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH 140011;
- 18) Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB 140001;
- 19) *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET PL*; Fundacja IUCN Poland 1998 r.;
- 20) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków*, Wyszaków 2016 r.

Wykorzystaniu na potrzeby prognozy podlegały również akty prawne regulujące kwestie poruszane w prognozie. **Prace nad przygotowaniem niniejszej Prognozy nie obejmowały badań środowiskowych, przyjmując, że będą one elementem oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, jako ich etap przedrealizacyjny.**

### **1.3. Zakres przestrzenny opracowania, położenie administracyjne**

---

Projekt planu obejmuje 7 odrębnych terenów w różnych częściach miasta Wyszakowa, o łącznej powierzchni 13,25 ha. Szczegółowy przebieg granic opracowania planu miejscowego określony został w załączniku graficznym do Uchwały Nr XXXVII/423/21 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszakowa dla wybranych działek położonych przy ulicach: Na Skarpie, Pułtuskiej, Wspólnej, Leśnej, Towarowej, Słonecznej oraz Letniskowej.

Zakresu przestrzennego opracowania prognozy, ze względu na jej charakter oraz pełnioną funkcję nie sposób „zamknąć” w granicach tak wydzielonych, odseparowanych terenów. Stąd analizom środowiskowym poddano szerszy obszar obejmujący tę część miasta Wyszaków, w której skoncentrowane są ww. tereny opracowania projektu planu miejscowego. Na potrzeby projektu planu, poszczególne tereny zostały ponumerowane, i tę samą numerację wykorzystano w niniejszym opracowaniu. Poniżej przedstawiono szczegółowy opis i uproszczoną ilustrację położenia ww. terenów w mieście Wyszaków oraz względem siebie<sup>1</sup>.

**Obszar 1** jest najbardziej wysuniętym na wschód terenem spośród objętych projektem. Zlokalizowany on jest przy ulicy Na Skarpie, a w jego skład wchodzi dwie działki o numerach ewidencyjnych 4418/2 oraz 4419/3. Powierzchnia obszaru to 810 m<sup>2</sup>. Teren ten jest częściowo zabudowany. Zarówno analizowany obszar, jak i jego sąsiedztwo ma charakter mieszkalny.

**Obszar 2** znajduje się przy ulicy Wspólnej, a w jego skład wchodzi działki: 1342/4, 1343/4, 1344/6 oraz 1344/7. Powierzchnia obszaru wynosi ponad 2700 m<sup>2</sup>. Obecnie teren jest niezabudowany – ogrodzony siatką, porośnięty zielenią niską oraz wysoką. Otoczenie terenu to głównie tereny mieszkalne oraz mieszkalno-usługowe.

---

<sup>1</sup> Opis na podstawie opracowania *Analiza stanu istniejącego i uwarunkowań do projektu planu*, wykonanego przez zespół projektowy, luty 2022 r.

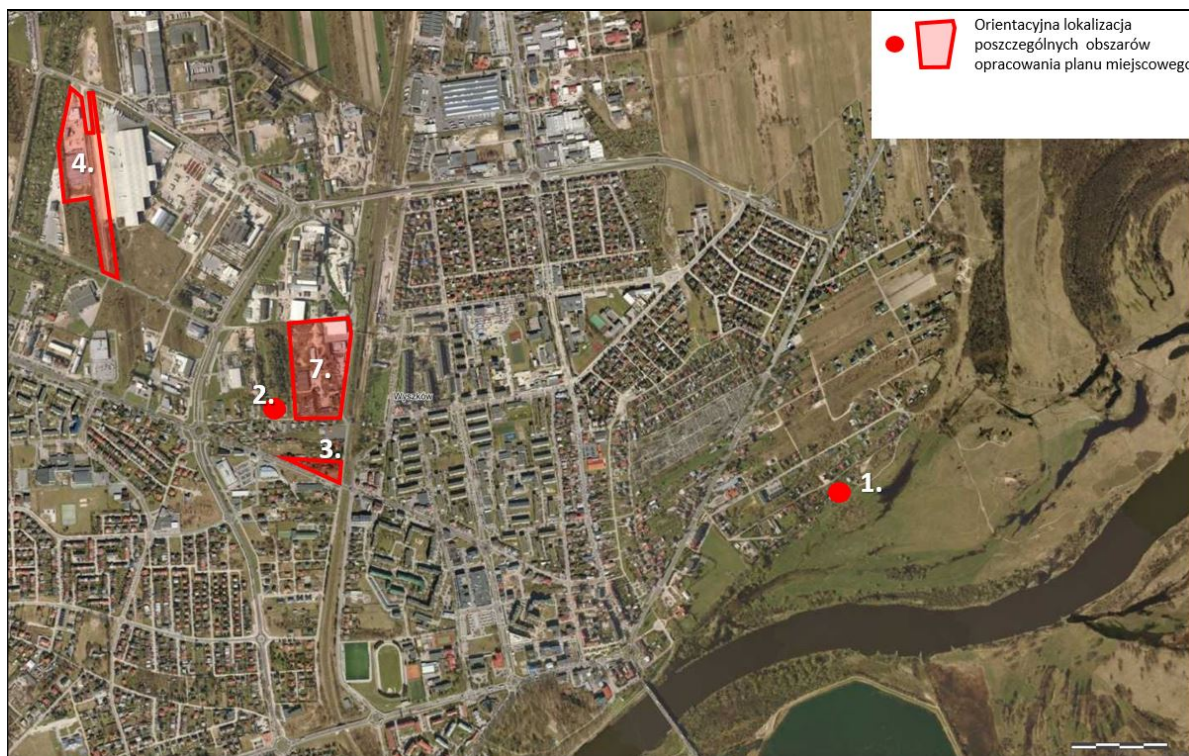


Na południowy wschód od Obszaru 2 zlokalizowany jest **Obszar 3** o powierzchni około 1700 m<sup>2</sup>. Teren ten zlokalizowany jest przy skrzyżowaniu ulic Pułtuskiej i Zakolejowej, a w jego skład wchodzi dwie działki o numerach ewidencyjnych: 1397 oraz 3000/84. Teren obecnie jest niezabudowany – na występuje tu zieleń nieurządzona oraz reklamy wielkoformatowe. Na południe od terenu przebiega jeden z głównych ciągów komunikacyjnych gminy – ulica Pułtуска. Bezpośrednie otoczenie terenu stanowi zabudowa mieszkalna jednorodzinna oraz usługowa.

**Obszar 4**, o powierzchni 4,23 ha, zlokalizowany jest pomiędzy ulicami Leśną oraz Towarową. Najbardziej na zachód wysunięty teren z obszarów objętych opracowaniem, w którego skład wchodzi działki o numerach ewidencyjnych: 1225/3, 1226/2, 1227/2, 1228/2, 1263/10, 1263/11, 1263/12 oraz 6452. Teren jest zurbanizowany – stanowi on teren produkcyjno-składowo-magazynowy. Tereny sąsiednie pełnią podobne funkcje.

**Obszar 5 i 6** oddziela linia kolejowa nr 29. **Obszar 5** obejmuje teren wzdłuż ulicy Słonecznej, a w jego skład wchodzi 12 działek: 5036/20, 5046, 5048/1, 5048/2, 5863, 5864, 6078, 6079, 6098, 6099 oraz fragment działki 5272/8. Jego powierzchnia wynosi ponad 1,4 ha. **Obszar 6** zlokalizowany jest wzdłuż ulicy Letniskowej. Jego powierzchnia to 1,66 ha, obejmuje on działki o numerach ewidencyjnych 5582, 5510, 5565, 5567, 5574, 5575, 5576, 5577, 5521/13, 5521/10, 5521/12 i 5521/11. Tereny te częściowo są zagospodarowane – w granicach działek występują tereny leśne, przez co dla tych terenów wymagane jest wystąpienie do odpowiednich instytucji o uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. W obrębie obszarów zlokalizowane są także tereny dróg.

**Obszar 7** znajduje się przy skrzyżowaniu ulic Wspólnej i Zakolejowej. Składające się nań działki o numerach ewidencyjnych: 1348/2, 1348/8, 1348/9, 2650, 5883 oraz fragment działki nr 1349 zajmują powierzchnię ponad 5,3 ha. Obszar opracowania jest częściowo zabudowy i zagospodarowany. Istniejąca zabudowa to zabudowa handlowo-usługowa, przemysłowa oraz garaże. Część terenu jest niezagospodarowana.



Rys.1. Położenie obszarów opracowania – Wyszaków, lewobrzeżna część miasta (opracowanie własne).





Rys.2. Położenie obszarów opracowania – Wyszków, prawobrzeżna część miasta (opracowanie własne).

## 1.4. Informacje o zawartości i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

### 1.4.1. Informacje o zawartości i głównych celach projektu planu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej gminy. Poddany analizie w niniejszym opracowaniu projekt planu został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*. Spełniając powyższe wymogi, projekt planu, dla całego obszaru określa:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 4) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 5) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu;
- 6) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych - obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwania się mas ziemnych;
- 7) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości;

- 8) szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 10) stawki procentowe, na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy<sup>2</sup>.

Zasadniczym celem sporządzenia przedmiotowego planu jest określenie szczegółowych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dostosowanych do obowiązujących przepisów prawa, cyt.: „*m.in. zmiana przebiegu linii zabudowy, zmiana wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego i minimalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, zwiększenie zabudowy*”, a także „*zmiana przeznaczenia terenu, umożliwienie zabudowy i zagospodarowania działek terenów leśnych (częściowo już zagospodarowanych)*.”<sup>3</sup>

Aktualnie rozwój zainwestowania w 5 z 7 obszarów objętych planem odbywa się w oparciu o 3 obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2010 – 2014 (dotyczy obszarów 1, 2, 3, 4, 7). Dwa pozostałe obszary (nr 5 i 6), pomimo że objęte są planem miejscowym, to jego ustalenia w zakresie przedmiotowych obszarów, wyrokiem sądu zostały unieważnione (por. tab. 1).

Tab.1. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w obszarach objętych opracowaniem.

Numer obszaru	MPZP	Przeznaczenie w MPZP
1	MPZP miasta Wyszkowa dla obszaru „Na Skarpie” Uchwała Nr LVI/423/10 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 30 września 2010 r., Dz.U. Woj. Mazowieckiego Nr 216 z dn. 24.12.2010 r, poz. 7323.	<b>22MN</b> Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Dopuszcza się usługi nieuciążliwe. Istniejącą zabudowę zagrodową uznaje się za zgodne z planem
2	MPZP miasta Wyszkowa dla kwartału ulic: 11-go Listopada, Pułtuskiej, Wspólnej, Dworcowej, I Armii Wojska Polskiego i Prostej. Uchwała Nr XXXVI/353/13 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 13 czerwca 2013 r. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 14.08.2013 r., poz. 9250.	<b>1 U/M</b> Teren zabudowy usługowej nieuciążliwej - mieszkaniowej
3		<b>7 U</b> Teren zabudowy usługowej nieuciążliwej
7		<b>1P/U</b> Teren zabudowy przemysłowo – usługowo – składowej; <b>1 U/KS</b> Teren usług nieuciążliwych, parkingów i garaży oraz <b>1KDL, 1KX</b> Tereny komunikacji
4	MPZP miasta Wyszkowa dla ulicy Graficznej oraz części ulic Pułtuskiej i Leśnej. Uchwała Nr XLV/463/14 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 13	<b>PU3, PU4</b> <i>obiekty przemysłowe, produkcyjne, składy magazyny oraz usługi</i>

<sup>2</sup> Projekt planu nie określa wymaganych przepisami: zasad kształtowania krajobrazu, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych (terenów górniczych oraz krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa) oraz sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów z uwagi na niewystępowanie powyższych zagadnień w granicach obszaru planu.

<sup>3</sup> Na podstawie: *Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych działek położonych przy ulicach: Na Skarpie, Pułtuskiej, Wspólnej, Leśnej, Towarowej, Słonecznej oraz Letniskowej*

	lutego 2014 r., Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 05.03.2014 r., poz. 2004.	<i>nieuciążliwe i uciążliwe</i> oraz <b>KDZ3 oraz KDL3</b> Tereny komunikacji
5	MPZP miasta Wyszkowa dla obszaru Rybienko Leśne. Uchwała Nr XXIV/204/12 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 28 czerwca 2012 r. Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego w dniu 27.07.2012 r. poz. 5668.	Dla obszaru opracowania obowiązują jedynie ustalenia dla terenów komunikacyjnych w związku uchynieniem części ustaleń na mocy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Nr IV SA/Wa897/13 z dnia 12 lutego 2014 r.
6		

#### 1.4.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami oraz ich ustalenia

##### Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako dokument planistyczny szczebla gminnego, obejmuje swoim zakresem obszar całej gminy i porusza szerokie spektrum zagadnień składających się na rozwój przestrzenny. W oparciu o zdiagnozowane uwarunkowania studium określa kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej obszaru którego dotyczy. Ustalenia planu miejscowego są uszczegółowieniem zapisów studium i pozostają z nimi w zgodności, w związku z wymogiem art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dla obszaru objętego planem, obowiązującym dokumentem jest *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszaków* (uchwała Nr XXVIII/280/16 Rady Miejskiej w Wyszkanie z dnia 27 października 2016 r.) Projektu planu odzwierciedla kierunki zagospodarowania i polityki przestrzennej określone w ww. dokumencie.

Wg Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków obszar objęty planem obejmuje:

- obszary zabudowy, które będą ulegały przekształceniom przestrzennym,
  - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – MU-M (5, 6 oraz północny fragment obszaru 1);
  - tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej – U/M (obszar 2 i 3);
  - tereny zabudowy przemysłowo-produkcyjno-usługowe – PU (obszar 4 i 7);
- obszary otwarte, które nadal pozostaną niezabudowane.
  - tereny obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zurbanizowane – ZZ (południowy fragment obszaru 1).

W projekcie planu z kolej wyznaczono tereny o następującym przeznaczeniu:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN);
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (MNU);
- tereny usług i produkcji (UP);
- tereny komunikacyjne, które współtworzą: tereny dróg publicznych (KDZ, KDL, KDD) oraz tereny dróg wewnętrznych (KDR);
- tereny obsługi komunikacji (KO).

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania nie naruszają ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków, zarówno w zakresie przeznaczenia terenów, komunikacji oraz podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

##### Opracowanie ekofizjograficzne

Zgodnie z art. 72 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zalecenia zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym są podstawą określania w projekcie planu warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. *Opracowanie ekofizjograficzne* wykonano na początku 2022 r. specjalnie na potrzeby opracowania projektu planu miejscowego, którego dotyczy niniejsza *Prognoza*.

Ogólne warunki/wskazania zagospodarowania obszaru opracowania sformułowane w treści *Opracowania ekofizjograficznego* są następujące:

- 1) przy ustalaniu przeznaczenia terenów należy wziąć pod uwagę przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, w tym istniejące zagrożenie powodzią i wymogi przepisów odrębnych w tym zakresie;
- 2) przy lokalizacji terenów inwestycyjnych oraz ustalaniu wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu należy wziąć pod uwagę walory krajobrazowe obszaru;
- 3) w treści mpzp znaleźć się winny zapisy wykluczające te formy inwestowania lub działań, które mogłyby skutkować niekorzystnym oddziaływaniem na przedmiot, cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000;
- 4) w treści mpzp znaleźć się winny ustalenia, których realizacja prowadzi będzie do poprawy funkcjonowania środowiska, np.:
  - a) wymóg realizacji ogrodzeń umożliwiających przemieszczanie się drobnych zwierząt polnych, płazów,
  - b) wymóg zachowania wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów wskazanych do zainwestowania,
  - c) zapewnienie możliwości wykorzystania w ograniczonym zakresie odnawialnych źródeł energii w indywidualnych rozwiązaniach zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepło;
- 5) dla ochrony terenów przed nowymi potencjalnymi źródłami uciążliwości dla środowiska proponuje się wprowadzić w planie ograniczenie możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących stanowić zagrożenie dla jakości wód podziemnych i tym samym przyczyniać się do jego degradacji;
- 6) dla zrekompensowania postępującego wskutek urbanizacji procesu zmniejszania retencyjności zlewni jako niezbędne wskazuje się ograniczanie uszczelniania powierzchni terenów zurbanizowanych np. poprzez: rezygnację z parkingów brukowanych na rzecz parkingów zielonych, o ażurowej lub gruntowej nawierzchni - zatrzymujących nadmiar wód itp.;
- 7) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej ustalenia planu powinny wykluczać rozwiązania inne niż wykorzystujące miejską sieć wodociągową i kanalizacyjną;
- 8) w zakresie gospodarki odpadami ustalenia planu powinny wykluczać lokalizację miejsc magazynowania, składowania i przetwarzania odpadów za wyjątkiem miejsc ich czasowego gromadzenia przez wytwórców indywidualnych na posesjach stanowiących ich własność.

Dla niektórych obszarów objętych opracowaniem planu miejscowego, tj. nr 1, 5 i 6 wskazano następujące ograniczenia wynikające z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania zagrożeń:

1. dla obszaru nr 1 – w związku z lokalizacją w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (1%) możliwość realizacji zabudowy powinna być ograniczona do terenów wolnych od zagrożenia wystąpieniem powodzi;
2. dla obszaru nr 6 – w związku z lokalizacją na styku z terenami leśnymi o wysokiej wartości przyrodniczej możliwość lokalizacji zabudowy powinna uwzględniać wymóg zachowania

wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (min. 50 %), niską intensywność zabudowy;

3. dla obszaru nr 5 – w związku z lokalizacją w terenach leśnych możliwość lokalizacji zabudowy powinna być wykluczona albo ograniczona do minimum, tj. uwzględniać wymóg zachowania wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (min. 50 %), niską intensywność zabudowy.

Dla pozostałych obszarów objętych opracowaniem planu miejscowego w opracowaniu ekofizjograficznym nie wskazano szczególnych ograniczeń.

### **1.4.3. Informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem planu**

Przyjętym dokumentem, który wymaga sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest m.in. *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszaków* (uchwała Nr XXVIII/280/16 Rady Miejskiej w Wyszakowie z dnia 27 października 2016 r.). W opracowanej w 2016 r. *Prognozie oddziaływania na środowisko* stwierdzono m.in., cyt.:

*Koncepcja zawarta w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszaków” za cel nadrzędny przyjmuje rozwój społeczno-gospodarczy, koncentruje zwarte obszary nowej zabudowy w północnej części gminy - poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, chroniąc tym samym istniejące walory przyrodniczo - krajobrazowe doliny Bugu.*

*Przyjęte kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ustalenia Studium nie będą powodować znaczącego nasilenia się procesów zmniejszających różnorodność biologiczną. Funkcjonowanie środowiska na poziomie fizjocenoz w wyniku realizacji projektu studium nie będzie w znaczący sposób zmodyfikowane. Studium ustala ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, wprowadzanie nowych oraz utrzymanie istniejących łąk i pastwisk, zachowanie lasów jako elementów krajobrazu naturalnego. Skala spodziewanych emisji zanieczyszczeń (zanieczyszczenia powietrza, ścieki, odpady stałe, hałas) nie będzie zagrażać zdrowiu ludzi.*

*Kierunki studium wprowadzające zabudowę na tereny pozostające dotychczas w użytkowaniu rolniczym nie pociągną za sobą istotnych zmian w świecie zwierząt. Ustalenia studium doprowadzą do zmniejszenia powierzchni pokrytej szatą roślinną w wyniku przeznaczenia jej pod zabudowę. Cenne przyrodniczo tereny w postaci dolin rzek Bug i Liwiec oraz zwarte kompleksy leśne (fragmenty puszczy Białej i Kamienieckiej) zostaną zachowane.*

*Studium zachowuje istniejącą sieć hydrograficzną wraz z jej obudową przyrodniczą. Ustalenia studium w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków, odprowadzania wód opadowych stwarzają warunki do pełnego wyposażenia gminy w sieci techniczne, co przyczyni się do dalszej poprawy jakości wód podziemnych oraz zagwarantuje bezpieczeństwo ekologiczne. Kierunki studium prowadzą do koncentracji i uporządkowania zainwestowania. Realizacja projektu Studium przyczyni się do zmniejszenia arealnie ukształtowanych powierzchni. Jest to jednak nieunikniony proces związany z urbanizacją.”*

Natomiast w odniesieniu do przewidywanych oddziaływań na obszar Natura 2000 cyt.:  
*„W odniesieniu do obszarów Natura 2000 można wykluczyć prawdopodobieństwo wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań. Studium chroni pozostałe formy ochrony przyrody.”<sup>4</sup>*

---

<sup>4</sup> Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wyszaków*, Wyszaków 2016 r.;



## 2. Stan i funkcjonowanie środowiska

### 2.1. Zasoby środowiska przyrodniczego

---

#### 2.1.1. Położenie fizyczno-geograficzne, rzeźba terenu

---

Miasto Wyszków rozwinęło się na północnym brzegu rzeki Bug, miejscu stanowiącym pogranicze dwóch mezoregionów geograficznych: Doliny Dolnego Bugu oraz Międzyrzecza Łomżyńskiego. Mezoregion Dolina Dolnego Bugu stanowi długi na ok. 60 km, niemal równoleżnikowy odcinek doliny Bugu, ciągnący się od Podlaskiego Przełomu Bugu w okolicach Małkini Górnej na wschodzie po Kotlinę Warszawską (do Jeziora Zegrzyńskiego) na zachodzie. Dolina osiąga do kilku kilometrów szerokości obejmując łąkowy taras zalewowy z licznymi starorzeczami, oraz piaszczysty taras wydmowy porośnięty w większości lasem. Powierzchnia tego mezoregionu wynosi ok. 370 km<sup>2</sup>. Głównymi rzekami wpadającymi do Bugu na terenie doliny są Brok (prawy dopływ) i Liwiec (lewy dopływ)<sup>5</sup>, oba położone na wschód od Wyszkowa.

Międzyrzecze Łomżyńskie jest natomiast płaską wysoczyzną morenową o przeciętnych wysokościach w granicach 100-115 m n.p.m. Powierzchnia jest łagodnie nachylna ku południowemu zachodowi i lokalnie poprzecinana przez niewielkie ciek, z których najwyraźniejszą dolinę wykorzystał Prut<sup>6</sup>. Wysoczyzna polodowcowa oddzielona jest od doliny rzecznej stromą, erozyjną krawędzią, której wysokość względna wynosi od 5 do 12 m. Spadki sięgają nawet 75%. Lokalnie występują rozcięcia skarpy o charakterze wąwozów. Na wielu odcinkach krawędź ta jest niszczone przez współczesne procesy erozyjno – denudacyjne<sup>7</sup>.

Obszary nr 2, 3, 4 i 7 objęte opracowaniem planu miejscowego położone są na wysoczyźnie, na wysokości około 102 m n.p.m. Obszary nr 5 i 6, które znajdują się po drugiej, południowej stronie doliny Bugu – osiągają wysokość około 90 m n.p.m.. Najniższą wysokością bezwzględną tj. około 88 m n.p.m. odznacza się obszar nr 1, położony w obrębie skarpy dolinnej. Dno doliny ma w tym miejscu rzędną około 86 m n.p.m..

Podsumowując, obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie:

- prowincji - Niż Środkowoeuropejski;
- podprowincji – Niziny Środkowopolskie;
- makroregionu – Nizina Środkowomazowiecka;
- mezoregionu – Dolina Dolnego Bugu oraz Międzyrzecze Łomżyńskie.

#### 2.1.2. Budowa geologiczna

---

##### Ogólna budowa geologiczna

Miasto Wyszków znajduje się w obrębie jednostki geologicznej o nazwie Niecka Mazowiecka, która stanowi obniżenie powierzchni kredy górnej (mezozoik), wypełnione osadami kenozoicznymi. Strop osadów kredowych – margli stwierdzono w rejonie miasta na głębokości 260 m p.p.t., na rzędnej – 165 m n.p.m. (Rybieńko Nowe, na południowy zachód od Wyszkowa). Osady przed-czwartorzędowe reprezentowane są przez osady oligocenu, miocenu i pliocenu:

---

<sup>5</sup> Źródło: [https://pl.wikipedia.org/wiki/Dolina\\_Dolnego\\_Bugu](https://pl.wikipedia.org/wiki/Dolina_Dolnego_Bugu)

<sup>6</sup> A. Bentkowski, *Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz Wyszków (451)*, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2002 r.

<sup>7</sup> Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków, oprac. 2016 r.



- oligocen - zwięzłe piaskowce glaukonitowe i piaski drobnoziarniste zalegające na głębokościach poniżej 210 m i 202 m;

- miocen - piaski średnio i drobnoziarniste, mułki i łyły z domieszką substancji organicznej i wkładkami węgla brunatnych, o miąższości rzędu 70 - 90 m (w niektórych miejscach zalegające bezpośrednio pod utworami czwartorzędowymi);

- pliocen - łyły pstry i mułki (najczęściej zalegające bezpośrednio pod utworami czwartorzędowymi), o zróżnicowanej miąższości, tj. od 1,6 m do 100 m.

Osady czwartorzędowe pokrywają cały obszar zwartym płaszczem. Miąższość ich jest zróżnicowana i w opisywanym rejonie waha się od 84 m do 140 m (Wyszków). Najstarszymi utworami czwartorzędowymi nawierconymi w granicach arkusza, jednak w znacznym oddaleniu od samego Wyszkowa są gliny zwałowe zlodowacenia najstarszego (podlaskiego) leżące bezpośrednio na łyłach pliocenu. W obrębie utworów zlodowaceń południowopolskich wyróżniono dwa poziomy glin zwałowych i rozdzielające je utwory serii zastoiskowej, tj. łył wstęgowych, mułków i piasków pylastych. Miąższość glin zwałowych w jednym z reprezentatywnych otworów wynosi 7-10 m. Seria zastoiskowa, na którą składają się łyły wstęgowe, mułki i piaski pylaste osiąga miąższość od 10 do 17,5 m. Strop tych utworów występuje na rzędnych około 10-20 m n.p.m. Interglacjał mazowiecki reprezentowany jest przez piaszczystożwirowe osady rzeczne, w przewodzie piaski drobnoziarniste o zróżnicowanej miąższości od 25,8 m w Młynarzach do 45,0 m. Piaski z tego okresu są szeroko rozprzestrzenione i szczególnie w obrębie doliny Bugu budują spągową część użytkowego poziomu wodonośnego. Zlodowacenie środkowopolskie reprezentowane jest przez osady (gliny zwałowe, żwiry wodnolodowcowe, piaski) trzech stadiów: maksymalnego, mazowiecko-podlaskiego i północnomazowieckiego. Żwiry wodnolodowcowe i piaski tworzą główny poziom wodonośny w zachodniej części arkusza. W obszarze objętym planem, tj. w dolinie Bugu i w rejonie Wyszkowa leżą bezpośrednio na piaskach interglacjałtu mazowieckiego, tworząc kompleks piasków wodnolodowcowych i rzecznych o miąższościach do 60 m. Gliny zwałowe stadiałtu mazowiecko-podlaskiego jest silnie rozmyta, a nawet całkowicie zniszczona. Na powierzchni występuje w strefie krawędziowej wysoczyzny nad doliną Bugu (nieco na zachód od Wyszkowa). Gлина zwałowa stadiałtu północnomazowieckiego pokrywa w całości północną część arkusza w granicach wysoczyzny morenowej tworząc ciągłą pokrywę osadów izolujących, a na powierzchni występuje w zachodniej części arkusza. We wschodniej części wysoczyzny na powierzchni w przewodzie występują piaski wodnolodowcowe akumulacji sandrowej o miąższości do około 10 m. W czasie zlodowacenia północnopolskiego rejon Wyszkowa znajdował się poza zasięgiem lądolodu. W tym czasie nastąpiło wypełnienie doliny Bugu piaskami, rzadziej żwirami akumulacji rzecznej. Na wysoczyźnie lodowcowej powstawały eluvia glin zwałowych. U schyłku zlodowacenia północnopolskiego rozpoczęło się wcinanie Bugu w osady akumulacyjne i powstanie tarasów nadzalewowych. Na powierzchni tarasów i sandru powstały wydmy i pola piasków przewianych. W holocenie osadziły się piaski i żwiry rzeczne tarasów zalewowych oraz namuły i torfy wypełniające liczne starorzecza i zagłębienia bezodpływowe<sup>6</sup>.

### Warunki geologiczno-inżynierskie

Większość, bo 6 z 7 obszarów objętych opracowaniem planu miejscowego odznacza się dobrą nośnością i przydatnością do celów budowlanych. **Obszary o numerach od 2 do 7 położone są w strefie I, która obejmuje grunty nośne w obrębie wysoczyzny** (północna, prawobrzeżna część miasta i gminy Wyszków). Dominującym utworem podłoża na standardowej głębokości posadowienia są tu piaski polodowcowe różnych frakcji, (z przewagą drobnej i pylastej), zagęszczone, o miąższości ponad 4,5 m. Na znaczących obszarach ww. warstwa piaszczysta ma mniejszą miąższość, bądź zanika. Pod nią, lub bezpośrednio pod warstwą gleby, występują gliny zwałowe, w przewodzie piaszczyste, twaroplastyczne, lokalnie plastyczne (pylaste). Objęty opracowaniem planu miejscowego **obszar nr 1 położony jest w obrębie III strefy, tj. gruntów nienadających się do bezpośredniego posadowienia budowli**. To fragment

tarasu zalewowego Bugu, ze starorzeczami, obniżeniami i dnami dolinek bocznych, zbudowany w przewadze z gruntów słabonośnych lub nienośnych, silnie nawodnionych. Przeważają tu utwory piaszczyste, zawierające znaczne domieszki humusu, oraz soczewki namułów. W dnach starorzeczy, obniżeń oraz lokalnie na tarasie zalewowym, stwierdzono występowanie namułów o miąższości 1-2 m.

Pozostała część miasta, poza obszarem opracowania planu miejscowego, sklasyfikowana została do strefy II, obejmującej grunty o zróżnicowanej nośności, z przewagą nośnych, występujące w obrębie tarasu nadzalewowego Bugu oraz Równiny Wołomińskiej i doliny Liwca<sup>8</sup>.

### **Złoża surowców mineralnych**

Na terenach objętych opracowaniem nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych ani wód leczniczych.

### **Współczesne procesy morfologiczne oraz zjawiska geodynamiczne**

Głównymi procesami morfogenetycznymi modelującymi współcześnie omawiany obszar są procesy fluwialne i denudacyjne. Procesy fluwialne przybierają na intensywności podczas wezbrań. Na obszarach stosunkowo często zalewanych dochodzi corocznie do niszczenia i nadbudowywania równiny zalewowej.

W całym mieście Wyszków nie zidentyfikowano czynnych osuwisk. Zagrożenie występowaniem ruchów masowych nie występuje.

### **2.1.3. Warunki glebowe**

---

Materiał glebotwórczy obszaru opracowania tworzą głównie czwartorzędowe piaski i gliny. Gleby terenów miejskich, w tym Wyszkowa, są przekształcone na skutek działalności człowieka, mają antropogeniczny charakter. Dokonały się w nich zasadnicze zmiany właściwości morfologicznych, fizycznych i chemicznych, które zaburzają układy biologiczne w glebie i prowadzą do jej degradacji. Taka pokrywa glebowa cechuje się niską wilgotnością, wysokim poziomem zanieczyszczenia i bardzo małą zawartością związków potrzebnych do prawidłowej wegetacji roślin.

W zurbanizowanej części Wyszkowa zlokalizowane są obszary nr 2, 3, 4, 7 objęte opracowaniem planu miejscowego. Warunki glebowe w ww. obszarach, w miejscach gdzie pokrywa glebowa nie została dotychczas usunięta są zatem bardzo niekorzystne dla wegetacji, jednocześnie nie stanowią one przeszkody dla realizacji inwestycji budowlanych.

Poza centrum miasta położone są obszary nr 1 oraz 5 i 6 objęte opracowaniem planu miejscowego. Fragmenty obszarów 5 i 6 porastają lasy. Zgodnie z treścią mapy glebowo-rolniczej<sup>9</sup> obszar nr 1 podobnie jak obszary nr 2, 3, 4, 7 sklasyfikowano jako „tereny zabudowane”, natomiast obszary nr 5 i 6 jako lasy na glebach bielcowych.

### **2.1.4. Warunki klimatyczne**

---

Opisywany rejon znajduje się we wschodniej, chłodniejszej (mazowieckiej) części dzielnicy środkowej, która obejmuje dorzecza środkowej Warty i środkowej Wisły (wg rejonizacji klimatyczno - rolniczej R. Gumińskiego).

Obszar ten odznacza się najmniejszymi w Polsce opadami rocznymi (poniżej 550 mm) i długością okresu wegetacyjnego od 200 do 220 dni. Zróżnicowanie topoklimatyczne terenów doliny Bugu jest stosunkowo duże i odwzorowuje jej zróżnicowanie geomorfologiczne i związany z tym charakter pokrycia terenu:

---

<sup>8</sup> Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków, str. 22

<sup>9</sup> Mapa glebowo-rolnicza udostępniona w portalu mapowym województwa mazowieckiego pod adresem: <https://msip.wrotamazowska.pl/>

- tereny wyniesione ponad dolinę Bugu, czyli prawobrzeżna część gminy oraz wyższe, niezalesione fragmenty w części lewobrzeżnej, **w tym obszary nr 2, 3, 4, 5, 6 i 7** objęte opracowaniem planu miejscowego - warunki topoklimatyczne przeciętne dla regionu;
- rozległy taras zalewowy Bugu, z płytką wodą gruntową, **w tym obszar nr 1 (na pograniczu wysoczyzny)** objęty opracowaniem planu miejscowego - wysoka wilgotność powietrza, tendencja do akumulacji i zalegania powietrza chłodnego w porze nocnej, zwiększona częstotliwość występowania mgieł, częste, niskie, przyziemne inwersje termiczne ranne i wieczorne;
- tereny lasów - na ogół są miejsca zaciszne, o mniejszym nasłonecznieniu, o wyrównanym profilu termicznym i wilgotnościowym;
- fragmenty wyniesionych partii doliny Bugu, pokryte lasem sosnowym, o suchym, piaszczystym podłożu (Rybieńko, Kamieńczyk) - zaciszne, częściowo zacienione, o korzystnych warunkach termiczno-wilgotnościowych (złagodzone ekstrema termiczne, małe ochładzanie).

### **2.1.5. Wody powierzchniowe**

---

Miasto Wyszków, w tym wszystkie obszary objęte planem miejscowym w całości znajduje się w zlewni rzeki Bug, będącej dopływem Narwi. Rzeka Bug położona jest w regionie wodnym Środkowej Wisły, administrowanym przez RZGW w Warszawie. Płynie naturalnym korytem, jest rzeką nieuregulowaną. Szerokość koryta, głębokość rzeki oraz jej nurt są bardzo zmienne i wykazują znaczne zróżnicowanie na poszczególnych odcinkach rzeki. Poza nurtem rzeka jest płytka, licznie występują tu płycizny i łachy piaszczyste. Rzeka charakteryzuje się bardzo dużą nieregularnością pod względem hydrologicznym, bardzo dużą zmiennością przepływów<sup>10</sup>.

Wszystkie obszary objęte planem miejscowym pozbawione są sieci hydrograficznej. Obszar nr 1 położony jest najbliżej koryta Bugu, tj. w odległości około 400 m.

Z Bugiem związane jest zagrożenie powodziowe, które wynika z naturalnego charakteru rzeki. Prawobrzeżna część miasta, z uwagi na wysoczyznowe położenie generalnie wolna jest od zagrożenia powodzią. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią ingeruje w zabudowaną część miasta Wyszków na fragmentach jego lewobrzeżnej części (obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - Q1%). Zagadnienie zagrożenia powodzią opisano w rozdz. 5 *Prognozy*.

### **2.1.6. Wody podziemne**

---

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP:

- nr 221 pod nazwą „Dolina kopalna Wyszków”;
- nr 2151 pod nazwą „Subniecka warszawska – część centralna”.

Jak wynika z dokumentacji zbiornika nr 221 pod nazwą „Dolina kopalna Wyszków” cyt: *„Jest to zbiornik w którym rozpoznano czwartorzędowe osady wodonośne składające się z 3, 4 warstw piaszczysto-żwirowych wypełniających strukturę doliny kopalnej. (...) W obrębie współczesnej doliny Bugu miąższość warstw wodonośnych przekracza 40 m, (...). Na wysoczyźnie miąższość osadów wodonośnych waha się w przedziale 10–20 m. (...) W dolinie Bugu zwierciadło wody jest swobodne lub pozostaje pod niewielkim ciśnieniem piezometrycznym, a stropowe warstwy poziomu zbiornikowego nie są izolowane od wpływów antropogenicznych z powierzchni terenu. Na pozostałym obszarze poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni kompleksem glin zwałowych o miąższości ok. 10–40 m, co znacznie zwiększa stopień naturalnej odporności zbiornika, a zwierciadło wody ma charakter napięty. Wody poziomu zbiornikowego są dobrej*

<sup>10</sup> Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków*, oprac. 2016 r.

jakości (klasa II) i wymagają prostego uzdatniania przed przeznaczeniem do zaopatrzenia ludności. Podwyższone stężenia żelaza i manganu są wynikiem naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych, a wartości pozostałych parametrów nie wskazują na wpływ czynników antropogenicznych. (...) Znaczna część GZWP nr 221, stanowiąca 73% ogólnej powierzchni, podlega ochronie z mocy przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ze względu na ustanowione obszary ochrony przyrody Natura 2000. Obowiązujące na tych terenach zasady ochrony w pośredni sposób dotyczą ochrony wód podziemnych. Należy zatem podejmować działania, które uzupełnią obecnie obowiązujący system ochrony przyrody o elementy w większym stopniu ukierunkowujące tę ochronę na wody podziemne. Dlatego również nie wyłączono terenów objętych ochroną przyrody, z obszaru ochronnego GZWP nr 221. Proponowane zakazy i nakazy nie przewidują likwidacji istniejących zakładów ani ograniczenia powierzchni produkcji rolnej, a raczej wskazują na konieczność wprowadzania zmian sposobu użytkowania ukierunkowanych na zmianę technologii, ograniczenie emisji itp. Ograniczenia lokalizacyjne dotyczą nowych, uciążliwych inwestycji stanowiących potencjalne zagrożenie dla środowiska, które powinny być wykonywane poza obszarami ochronnymi.<sup>11</sup>

Zbiornik nr 2151 pod nazwą „Subniecka warszawska – część centralna” pozostaje nieudokomunikowany. Dotychczas ustalono, że warstwy wodonośne występują tu w utworach paleogenu i neogenu, a zbiornik jest typu porowego.

Tab.2. Charakterystyka hydrogeologiczna obszaru opracowania (opracowanie własne na podstawie *Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000* Arkusz Wyszków (451)).

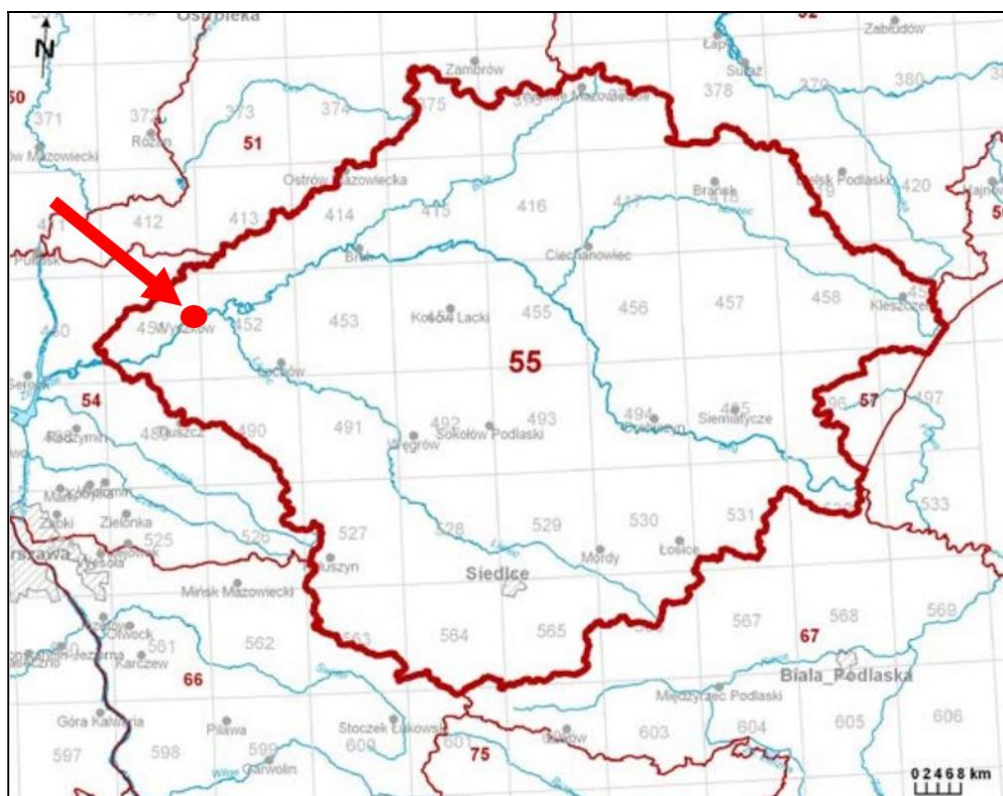
Cechy wód podziemnych w jednostkach hydrogeologicznych	Jednostki hydrogeologiczne		
	7 abQ/Q II	6 aQ/Q III	5 aQ/Q III i 3bQII
Główny, użytkowy poziom wodonośny:	czwartorzędowy (Q)		
Litologia głównego, użytkowego poziomu wodonośnego:	piaski zlodowacenia środkowopolskiego i interglacjału mazowieckiego	piaski i piaski ze żwirem z okresu zlodowacenia bałtyckiego, interglacjału mazowieckiego	5- piaski i piaski ze żwirem z okresu zlodowacenia bałtyckiego, interglacjału mazowieckiego; 3-piaski i żwiry pochodzenia rzecznicznego i wodnolodowcowego z okresu zlodowacenia środkowopolskiego i interglacjału mazowieckiego
Mięszość głównego, użytkowego poziomu wodonośnego:	45 m	40 m	42 m
Jakość głównego, użytkowego poziomu wodonośnego:	średnia, woda wymaga uzdatniania		
Hydroizohipsa głównego, użytkowego poziomu wodonośnego:	85-90 m n.p.m.		
Wydajność potencjalna studni wierconej:	>120 m <sup>3</sup> /h		
Zasoby dyspozycyjne, jednostkowe:	100-200 m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /h	200-300 m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /h	100-300 m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup> /h
Stopień izolacji:	brak izolacji albo izolacja słaba	brak izolacji	brak izolacji albo izolacja słaba
Stopień zagrożenia wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego:	wysoki - obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (a, ab) wód podziemnych		
<b>Obszary objęte opracowaniem planu:</b>	<b>2, 3, 4 i 7</b>	<b>5 i 6</b>	<b>1</b>

<sup>11</sup> Na podstawie: *Informator PSH – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce*, oprac. PIG, PIB, Warszawa 2017 r.

Według bardziej szczegółowego podziału na jednostki hydrogeologiczne, dokonanego w oparciu o zasięg występowania poziomów wodonośnych, ich zasobność, stopień izolacji, udział poziomów wodonośnych w profilu pionowym wód podziemnych oraz przynależność do dużych jednostek geologiczno-strukturalnych, określonego na *Mapie hydrogeologicznej Polski 1:50 000 Arkusz Wyszków (451) (oprac. PIG, 2002 r.)* poszczególne obszary opracowania znajdują się w następujących jednostkach hydrogeologicznych:

- nr 7 abQ/Q II - obszary nr 2, 3, 4 i 7 objęte planem;
- nr 6 aQ/Q III - obszary nr 5 i 6 objęte planem;
- pogranicze jednostek nr 5 aQ/Q III i 3bQII – obszar nr 1 objęty planem.

Dla potrzeb gospodarowania wodami podziemnymi i ich ochrony operuje się tzw. jednolitymi częściami wód podziemnych (JCWPd)<sup>12</sup> i w ich obrębie prowadzi się działania w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych, a także w zakresie zapewnienia zaopatrzenia ludności w dobrą wodę. Operowanie jednolitymi częściami wód podziemnych (JCWPd) jako jednostkowymi obszarami gospodarowania wodami podziemnymi związane jest z wdrażaniem Ramowej Dyrektywy Wodnej.



Rys.3. Położenie obszaru opracowania na tle zasięgu jednolitych części wód podziemnych (opracowanie własne na podstawie Karty informacyjnej jcwpd nr 55).

Na tle tego podziału, obszar opracowania znalazł się w JCWPd nr 55. Struktura JCWPd 55 jest złożona z czterech poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi.

<sup>12</sup> Wydzielenie jcwpd i przeprowadzenie wstępnej oceny ich stanu przeprowadzone zostało w 2005 r. i zweryfikowane w 2008 r. Na skutek weryfikacji, w okresie planistycznym na lata 2016-2021 obowiązuje podział na 172 jcwpd i 3 subczęści. W związku z aktualizacją *Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy*, w trzecim cyklu planistycznym (na lata 2022-2027) ustalono podział na 174 jcwpd (oparty na podziale obowiązującym w latach 2016-2021).



Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu. W utworach czwartorzędu (poziomy wodonośny od Q1 do Q3) wody krążą w systemie zamkniętym w obrębie zlewni (lokalny system krążenia). W utworach paleogenu i neogenu (poziomy wodonośny Pg-Ng) wody dopływają lateralnie spoza obszaru JCWPd. Stan ilościowy i jakościowy wód w obrębie jcwdp nr 55 oceniony został w 2012 r. jako dobry, natomiast ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych jako niezagrażona<sup>13</sup>.

### 2.1.7. Świat roślinny i zwierzęcy

---

#### Świat roślinny

Otoczenie miasta Wyszków stanowią lasy, które wraz z terenami leśnymi w skali gminy zajmują 28,9% powierzchni. Największa ich koncentracja występuje części południowej, lewobrzeżnej (fragmenty Puszczy Kamienieckiej) oraz północnej (fragmenty Puszczy Białej). Lasy południowej części gminy, (administrowane przez nadleśnictwo Drewnica), są częścią obszaru funkcjonalnego o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym pod nazwą: „Leśny Kompleks Promocyjny Lasy Warszawskie”.

Poza miastem, w dolinie Bugu nadal występują zbiorowiska nie przekształcone, albo przekształcone w niewielkim stopniu. Układ zbiorowisk roślinnych w dolinie jest następujący:

- na terenach pozostających w zasięgu niskiej wody na ubogich piaszczyskach występują ziołorośla, zbiorowiska szuwarowe, a na mulistych brzegach rzeki lub starorzeczy zbiorowiska namułowe,
- na terenach pozostających w zasięgu średniej wody występują charakterystyczne łęgowe zarośla wierzbowe,
- na terenach pozostających w zasięgu wysokiej wody występuje łęgowy las topolowowierzbowy,
- na terenach pozostających w zasięgu wielkiej wysokiej wody występuje łęgowy las jesionowo - wiązowy.<sup>14</sup>

Inaczej kształtuje się szata roślinna w samym Wyszkanie i omawianych obszarach opracowania planu miejscowego. Jest ona bowiem znacznie przekształcona. Poziom presji wywieranej przez intensywną działalność człowieka (w tym urbanizację) doprowadził do degradacji naturalnych siedlisk i daleko idącego zubożenia składu gatunkowego zespołów roślinnych. W obrębie terenów zainwestowanych miasta, skupionych w części prawobrzeżnej, pokrycie zielenią jest niewielkie. Znaczne powierzchnie pozbawione są zieleni wysokiej. Dotyczy to nie tylko terenów przemysłowych, ale również mieszkaniowych, które charakteryzują się bardzo ubogą szatą roślinną.

Zlokalizowane w zurbanizowanej części Wyszkowa obszary nr 2, 3, 4, 7 objęte opracowaniem planu miejscowego jeśli nie są zupełnie pozbawione szaty roślinnej, to powierzchnie aktywne biologicznie ograniczają się w ich obrębie do zieleni nieurządzonej - roślinności trawiastej, niskich samosiejek albo sztucznych nasadzeń na działkach zainwestowanych. Podobnie jest w przypadku obszaru nr 1, który pomimo że znajduje się poza obszarem intensywnej zabudowy miejskiej, pozbawiony został szaty roślinnej w związku z rozwojem zabudowy. Obszary nr 5 i 6 położone w lewobrzeżnej części miasta, w strefie zabudowy podmiejskiej są w części pokryte lasami. Gatunkiem dominującym jest tu sosna.

W granicach obszarów opracowania nie stwierdzono obecności gatunków i siedlisk objętych ochroną prawną.

---

<sup>13</sup> Na podstawie Karty informacyjnej JCWPd nr 55, PiG, PIB.

<sup>14</sup> Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków*, oprac. 2016 r.



## Świat zwierzęcy

Dolina Bugu, jako korytarz ekologiczny jest rezerwuarem bogactwa i zróżnicowania fauny, co warunkowane jest m.in. obecnością i wysokim poziomem naturalności siedlisk łąkowych, wodnych i leśnych. Tutejsze warunki są szczególnie atrakcyjne dla ptactwa. Dolina Bugu jest ostoją ornitologiczną o międzynarodowej randze, jak również odgrywa ogromną rolę jako trasa przelotu oraz miejsce odpoczynku i żerowania ptaków migrujących. Stwierdzono tu występowanie ponad 200 gatunków, w tym 150 lęgowych, w tym gatunków rzadkich, związanych z obszarami podmokłymi i dolinami rzecznyymi.

Okoliczne puszcze z kolei stanowią doskonałe warunki dla bytowania dużych ssaków leśnych jak łoś, jeleń, dzik, sarna, borsuk, lis, na terenach przywodnych bóbr i wydra. W niedostępnych partiach lasu gniazdują bociany czarne i orliki krzykliwe. Coraz częściej pojawiają się też żurawie

Sam Wyszków i omawiane obszary opracowania planu miejscowego, są pod względem faunistycznym dużo uboższe. Zurbanizowane środowisko i deficyt zieleni nie stanowią atrakcyjnych warunków dla bytowania zwierząt. Stąd też, nie stwierdzono tu udokumentowanych stanowisk płazów, gadów, ptaków, ssaków, czy rzadkich i zagrożonych owadów. Można przypuszczać, że występują tu powszechne gatunki drobnych ssaków przystosowanych do życia w warunkach miejskich, tj.: szczura wędrownego (*Rattus norvegicus*), myszy domowej (*Mus Musculus*), kuny domowej (*Martes foina*), kreta europejskiego (*Talpa europaea*), nornicy (*Myodes*), a także synantropijne gatunki ptaków, jak gołąb miejski (*Columba livia forma urbana*), gawron (*Corvus frugilegus*), wróbel zwyczajny (*Passer domesticus*), wrona (*Corvus corone*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kawka zwyczajna (*Corvus monedula*), sikora bogatka (*Parus major*).

We wszystkich obszarach opracowania, z racji ich położenia w sąsiedztwie obszarów NATURA 2000 (Dolina Dolnego Bugu oraz Ostoja Nadbużańska) mogą sporadycznie pojawiać się gatunki zwierząt podlegające ochronie, zwłaszcza ptactwa, dla którego dolina Bugu jest ostoją ornitologiczną. Jednak żaden z 7 obszarów opracowania planu miejscowego nie jest miejscem gniazdowania ptactwa wędrownego, czy wodno-błotnego.

W obszarze nr 1 objętym opracowaniem planu miejscowego, szczególnie w jego południowych fragmentach, z racji jego położenia na skraju skarpy nadbużańskiej, mogą sporadycznie pojawiać się gatunki zwierząt podlegające ochronie, zwłaszcza ptactwa. Ze względu na bliskość rzeki można tutaj spotkać bezkręgowce (np. ślimaki), pajęczaki, płazy i owady.

Świat zwierzęcy w obrębie obszarów 5 i 6 reprezentowany jest głównie przez gatunki typowe dla terenów sąsiadujących ze zbiorowiskami leśnymi i terenów leśnych. Mogą pojawiać się tutaj sarny, dziki, lisy, zające czy wiewiórki. Nie można również wykluczyć okresowego przebywania gatunków ptaków podlegających ochronie.

### 2.1.8. Powiązania przyrodnicze, korytarze ekologiczne

---

Sieć powiązań ekologicznych stanowi zespół spójnych przestrzennie obszarów o wartościowych zasobach i wysokich walorach przyrodniczych, możliwie mało przekształconych, posiadających naturalny charakter, dzięki czemu w ich obrębie zachowana jest ciągłość procesów przyrodniczych warunkująca prawidłowe funkcjonowanie środowiska. System ten tworzą głównie tereny dolin, stanowiące korytarze, za pomocą których powiązane są ze sobą strefy węzłowe – płyty ekologiczne, tj. większe skupiska zbiorowisk leśnych, łąk, terenów podmokłych. Celem wyznaczenia sieci korytarzy ekologicznych jest przeciwdziałanie izolacji najcenniejszych przyrodniczo obszarów, a tym samym umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności. Tylko spójny system może bowiem umożliwić przemieszczanie się fauny i flory i spełnić zadania zawarte stawiane zrównoważonemu rozwojowi. Dolina Dolnego Bugu, której częścią jest opisywany obszar, stanowi w rejonie główny korytarz ekologiczny. Jednocześnie **jest to obszar**

**węzłowy o znaczeniu międzynarodowym, włączony do europejskiej sieci ekologicznej ECONET (Dolina Dolnego Bugu – 24M)<sup>15</sup>.**

Dolina Bugu zapewnia powiązania ekologiczne na najwyższym poziomie organizacji struktur przyrodniczych, ale także spina pomniejsze korytarze – głównie doliny rzeczne. Zachowanie drożności korytarzy ekologicznych jest niezbędne dla utrzymania ciągłości struktur przyrodniczych (makrostruktur jak i struktur lokalnych), zapewnienia ciągłości wymiany genetycznej, a także wymiany i regeneracji powietrza oraz retencji wodnej. Sprawność funkcjonowania korytarzy ekologicznych zależy od wielu czynników – od ich długości i szerokości, złożoności struktury przyrodniczej, stopnia przekształcenia przez człowieka. Niekorzystne dla ciągłości sieci jest zbytne zwężenie korytarza ekologicznego, przecięcie go barierami antropogenicznymi (np. szlakami komunikacyjnymi, terenami zurbanizowanymi) utrudniającymi przemieszczanie się organizmów, czy też uproszczenie wewnętrznej struktury pasm łączących obszary węzłowe.

Oprócz Bugu, powiązania przyrodnicze odbywają się w przedmiotowym obszarze również poprzez tereny leśne, zespoły roślinności nieurządzonej. Wszystkie obszary objęte opracowaniem planu miejscowego znajdują się poza granicami korytarza ekologicznego<sup>16</sup>. Z racji położenia na skarpie dolinnej, w obszarze nr 1 obserwować można większą intensywność procesów przyrodniczych. Podobnie w przypadku obszarów 5 i 6, które w części porośnięte są lasem i połączone są z rozległym kompleksem leśnym na południowy wschód od Wyszkowa (fragment Puszczy Kamienieckiej).

## **2.2. Ochrona prawna zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych**

Rejon Wyszkowa, z racji swojego położenia w dolinie Bugu odznacza się wysokimi walorami krajobrazowymi oraz ich różnorodnością. Bug jako rzeka naturalnie meandrująca tworzy malowniczą dolinę z licznymi starorzeczami i wyspami w nurcie, piaszczystymi łachami, skarpami. Dolina Bugu zachwyca bogactwem zbiorowisk roślinności wodnej, szuwarowej i bagiennej. Unikatowym elementem rzeźby terenu jest skarpa doliny. O jej szczególnych walorach decydują: znaczna wysokość względna, przeważająca południowa ekspozycja, kontakt z lasami i łąkami tarasu zalewowego. Atrakcyjność krajobrazową rejonu Wyszkowa podnoszą także duże kompleksy leśne stanowiące pozostałości dawnych puszczy<sup>17</sup>.

Same obszary opracowania planu miejscowego, raczej nie przedstawiają wysokich walorów krajobrazowych. Dotyczy to przede wszystkim obszarów nr 2, 3, 4 i 7 położonych w zurbanizowanej części miasta. Atrakcyjnie pod względem krajobrazowym umiejscowiony jest obszar nr 1, który znajduje się w strefie krawędziowej doliny Bugu z otwarciem na szeroką dolinę. O krajobrazowych walorach obszarów nr 5 i 6 przesądza z kolei położenie w terenie leśnym.

Dolina Bugu objęta jest prawną formą ochrony przyrody, o której mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021r. poz. 1098) w formie dwóch Obszarów Natura 2000:

- 1) **Doliny Dolnego Bugu (PLB 140001)**, stanowiącej obszar specjalnej ochrony ptaków;
- 2) **Ostoi Nadbużańskiej (PLH 140011)** stanowiącej specjalny obszar ochrony siedlisk.

Obszary 5 i 6 objęte opracowaniem planu miejscowego znajdują się na granicach ww. obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001). Natomiast obszar 1 objęty planem

<sup>15</sup> *Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET PL*

<sup>16</sup> Na podstawie: <https://mapa.korytarze.pl/>

<sup>17</sup> Na podstawie: *Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków*, oprac. 2016 r.

sąsiaduje z obydwoma ww. Natura 2000 od strony południowej. Pozostałe obszary objęte opracowaniem planu miejscowego (nr 2, 3, 4 i 7) znajdują się poza jakimikolwiek formami ochrony przyrody.

### **2.2.1. Obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska**

---

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, cyt.:

**Ostoja Nadbużańska (PLH 1400011)** stanowi specjalny obszar ochrony siedlisk o powierzchni 46 036,7 ha. Terytorialnie powiązany jest z obszarem specjalnej ochrony Dolina Dolnego Bugu oraz z obszarem specjalnej ochrony Puszcza Biała. Ostoja obejmuje ok. 260 km odcinek doliny Bugu od ujścia Krzyny do Jeziora Zegrzyńskiego. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi, z dobrze rozwiniętymi zaroślami wierzbowymi. Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzeczca, zróżnicowana pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoi włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów. Lasy zajmują niecałe 20% obszaru. Dominują siedliska nieleśne: łąki i pastwiska oraz uprawy rolnicze.

Naturalna dolina dużej rzeki. Szczególnie cenny jest kompleks nadrzecznych lasów o zachowanym naturalnym charakterze oraz szereg zbiorowisk łąkowych i związanych z siedliskami wilgotnymi, typowo wykształconych na dużych powierzchniach. 16 rodzajów siedlisk z tego obszaru znajduje się w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Stwierdzono tu występowanie 21 gatunków z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to jeden z najważniejszych obszarów dla ochrony ichtiofauny w Polsce. Obejmuje ona 10 gatunków ryb z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG, z koza złotawą i kielbim białopłetwym. Stanowiska rzadkich gatunków roślin w tym 2 gatunki z II Załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata fauna bezkręgowców, m.in. interesujące gatunki pajęczaków (*Agyneta affinis*, *A. saxatilis*, *Chocorna picinus*, *Enoplognatha thoracica*, *Enophrys aequipes*, *Hahnia halveola*, *Iberina candida*, *Leptyphantus flavipes*, *Styloctetor stativus*). Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.<sup>18</sup>

Przedmiotem ochrony Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska, jest 16 siedlisk przyrodniczych, a także 24 gatunki roślin i zwierząt wraz z ich siedliskami<sup>19</sup>. **Bezpośrednio w obszarach objętych opracowaniem planu, ani w ich bliskim sąsiedztwie, biorąc pod uwagę dotychczasowe opracowania i inwentaryzacje nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie, ani siedlisk, w tym ww. stanowiących przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska.**

---

<sup>18</sup> Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska (PLH 1400011)

<sup>19</sup> Szczegółowy wykaz wszystkich siedlisk stanowiących przedmiot ochrony zawiera Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska.

Spośród gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz gatunków wymienionych w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG, w Obszarze Natura 2000 Ostoja Nadbużańska stwierdzono występowanie następujących gatunków:

Tab.3. Gatunki występujące w Obszarze Natura 2000 Ostoja Nadbużańska.

Grupa	Polska nazwa gatunkowa	Nazwa łacińska
<b>Rośliny</b>	Leniec bezpodkwiatkowy Sasanka otwarta Pachnica dębowa Starodub łąkowy	<i>Thesium cristatus</i> <i>Pulsatilla patens</i> <i>Osmoderma eremita</i> <i>Angelica palustris</i>
<b>Bezkręgowce</b>	Czerwończyk nieparek Minóg ukraiński Minóg strumieniowy	<i>Lycaena dispar</i> <i>Eudontomyzon mariae</i> <i>Lampetra planeri</i>
<b>Ryby</b>	Boleń Koza Głowacz białopłetwy Piskosz Różanka Koza Złotawa	<i>Aspius Aspius</i> <i>Cobitis taenia</i> <i>Cottus Gobio</i> <i>Misgurnus fossilis</i> <i>Rhodeus amarus</i> <i>Sabanejewia aurata</i>
<b>Płazy</b>	Kumak nizinny Traszka grzebieniasta	<i>Bombina bombina</i> <i>Triturus cristatus</i>
<b>Gady</b>	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>
<b>Ssaki</b>	Bóbr europejski Wydra Europejska Jelonek rogacz Pies domowy	<i>Castor fiber</i> <i>Lutra lutra</i> <i>Lucanus cervus</i> <i>Canis lupus</i>
<b>Inne</b>	Skójka gruboskorupowa Szlaczkoń szafraniec	<i>Unio crasus</i> <i>Colias myrmidone</i>

Źródło: Standardowy Formularz Danych Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH 1400011.

Najważniejsze zidentyfikowane zagrożenia i presje dla obszaru zestawiono w poniższej tabeli. Z uwagi na rozległość obszaru oraz różnorodność siedlisk podlegających ochronie, nie wszystkie spośród zidentyfikowanych zagrożeń dotyczą odcinka Bugu w analizowanym rejonie. Uwagę zwraca brak zagrożeń i nacisków zewnętrznych, a także brak zagrożeń o wysokim poziomie zagrożenia.

Tab.4. Zagrożenia i presje dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH 1400011 zidentyfikowane w Standardowym Formularzu Danych.

Rodzaj zagrożenia / presji	Poziom zagrożenia	Kierunek oddziaływania (wewnętrzne / zewnętrzne)
Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	średni	wewnętrzne
Uprawa, w tym zwiększanie powierzchni rolnych		wewnętrzne
Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka		wewnętrzne
Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych) (chwywanie, trucie, kłusownictwo)		wewnętrzne
Inne formy zanieczyszczenia	niski	wewnętrzne
Inne tereny przemysłowe lub handlowe		wewnętrzne
Polowanie		wewnętrzne
Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		wewnętrzne

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. poz. 8546) na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, **dla obszaru ustanowiony został plan zadań ochronnych**. W dokumencie tym wyszczególniono istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony, ustalono działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie oraz obszarów ich wdrażania. **Analiza ww. dokumentu nie wykazała konieczności uwzględnienia działań ochronnych w przedmiotowym projekcie planu miejscowego** (wszelkie działania ochronne podejmowane będą poza obszarami opracowania planu).

### **2.2.2. Obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu**

---

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, cyt.:

**Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001)** stanowi obszar specjalnej ochrony ptaków o powierzchni 74 309,9 ha i rozciąga się wzdłuż 260 km odcinka rzeki Bug - od ujścia Krzyny aż do Jeziora Zegrzyńskiego. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są usytuowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu, oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych koryt rzecznych. Koryto Bugu jest w większości nie zmienione przez człowieka, pozostały tu liczne, piaszczyste wyspy, nagie lub porośnięte wierzbowymi lub topolowymi łęgami nadrzecznymi; wzdłuż rzeki występują dobrze rozwinięte zarośla wierzbowe.

Pierwsza terasa rzeki obfituje w starorzecza, zróżnicowane pod względem wielkości, głębokości i stopnia porośnięcia przez roślinność wodną. Do ostoi włączony jest także kompleks lasów liściastych między miejscowościami Drażniew i Platerów.

Ostoją ptasia o randze europejskiej E 51. Występują co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Bardzo ważna ostoją ptaków wodno-błotnych. Jedno z nielicznych w Polsce stanowisk lęgowych gadożera; do niedawna jedno z nielicznych w Polsce stanowisk kulona. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3, C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, brodziec piskliwy, cyranka, czajka, czapla siwa, krwawodziób, gadożer (PCK), kszyc, kulik wielki (PCK), płaskonos, podróżniczek (PCK), rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna (PCK), zimorodek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: bocian biały, kania czarna, derkacz, wodnik i samotnik. Niestety brak jest danych o ptakach w okresie pozalęgowym. Bogata fauna bezkręgowców, m.in. interesujące gatunki pajków ( *Agyneta affinis*, *A. saxatilis*, *Chocorna picinus*, *Enoplognatha thoracica*, *Enophrys aequipes*, *Hahnha halveola*, *Iberina candida*, *Leptyphantus flavipes*, *Styloctetor stativus*). Cenny kompleks nadrzecznych lasów o zachowanym charakterze naturalnym, oraz szereg zbiorowisk roślinnych związanych z siedliskami wilgotnymi. Stanowiska rzadkich gatunków roślin. Gatunki wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.<sup>20</sup>

Wyróżnione w powyższej tabeli gatunki ptaków, stanowiąc przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu cyt.: „podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania”. **Bezpośrednio w obszarze planu, ani w jego bliskim sąsiedztwie, biorąc pod uwagę dotychczasowe opracowania i inwentaryzacje nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie, w tym ww. gatunków stanowiących przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu ani ich siedlisk.**

---

<sup>20</sup> Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001).

Tab.5. Gatunki ptaków występujące w Obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu, zidentyfikowane w *Standardowym Formularzu Danych*.

	<b>Nazwa naukowa</b>	<b>Polska nazwa gatunku</b>
<b>Gatunki, dla których zidentyfikowano zagrożenia</b>	<i>Anas clypeata</i>	Płaskonos
	<i>Anas querquedula</i>	Cyranka zwyczajna
	<i>Circus pygargus</i>	Błotniak łąkowy
	<i>Crex crex</i>	Derkacz
	<i>Numenius arquata</i>	Kulik wielki
	<i>Sterna hirundo</i>	Rybitwa rzeczna
	<i>Albedo atthis</i>	Zimorodek
	<i>Luscinia svecica</i>	Podróżniczek
	<i>Chlidonias niger</i>	Rybitwa czarna
	<i>Ciconia ciconia</i>	Bocian biały
	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny
	<i>Circus aeruginosus</i>	Błotniak stawowy
	<i>Porzana porzana</i>	Kropiatka
	<i>Porzana parva</i>	Zielonka
	<i>Sterna albifrons</i>	Rybitwa Białoczelna
	<i>Charadrius hiaticula</i>	Rybitwa obrożna
	<i>Charadrius dubius</i>	Seiweczka rzeczna
	<i>Tringa totanus</i>	Krawodziób
	<i>Rallus aquaticus</i>	Wodnik
	<i>Limosa limosa</i>	Rycyk
<i>Gallinago gallinago</i>	Kszyk	
<i>Actitis hypoleucos</i>	Brodziec piskliwy	
<b>Pozostałe gatunki</b>	<i>Anser albifrons</i>	Gęś białoczelna
	<i>Aquila pomarina</i>	Orlik krzykliwy
	<i>Botaurus stellaris</i>	Bąk zwyczajny
	<i>Grus grus</i>	Żuraw
	<i>Milvus migrans</i>	Kania czarna
	<i>Sylvia nisoria</i>	Jarzębatka
	<i>Larus minutus</i>	Mewa mała
	<i>Cygnus cygnus</i>	Łabędź krzykliwy
	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni
	<i>Dryocopus martius</i>	Dzięcioł czarny
	<i>Falco columbarius</i>	Drzemlik
	<i>Ficedula parva</i>	Muchołówka mała
	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik
	<i>Larus minutus</i>	Mewa mała
	<i>Lullula arborea</i>	Lerka
	<i>Pernis apivorus</i>	Trzmiełojad zwyczajny
	<i>Philomachus pugnax</i>	Batalion
	<i>Pluvialis apricaria</i>	Siewka złota
	<i>Anas platyrhynchos</i>	Kaczka krzyżówka
	<i>Anthus campestris</i>	Świergotek polny
	<i>aythya ferina</i>	Głowienka zwyczajna
	<i>Aythya fuligula</i>	Kaczka czernica
	<i>Bubo bubo</i>	Puchacz zwyczajny
	<i>Calidris alpina</i>	Biegus zmienny
	<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	Łabędź czarnodzioby
	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja
	<i>Fulica atra</i>	Łyska zwyczajna
	<i>Gallinula chloropus</i>	Kokoszka



	<i>Ixobrychus minutus</i>	Bączek
	<i>Lanius collurio</i>	Gąsiorek
	<i>Pandion haliaetus</i>	Rybołów
	<i>Phalaropus lobatus</i>	Płatkonóg sztyfłodzioby
	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Perkoz
	<i>Tringa nebularia</i>	Brodzicz kwokacz

Najważniejsze zidentyfikowane zagrożenia i presje dla obszaru zestawiono w poniższej tabeli. Z uwagi na rozległość obszaru oraz różnorodność siedlisk podlegających ochronie, nie wszystkie spośród zidentyfikowanych zagrożeń dotyczą odcinka Bugu w analizowanym rejonie. Uwagę zwraca brak zagrożeń i nacisków zewnętrznych, a także brak presji o wysokim poziomie zagrożenia.

Tab.6. Zagrożenia i presje dla Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu zidentyfikowane w *Standardowym Formularzu Danych*.

Rodzaj zagrożenia / presji	Poziom zagrożenia	Kierunek oddziaływania (wewnętrzne / zewnętrzne)
Infrastruktura sportowa i rekreacyjna - hipodrom	średni	wewnętrzne
Uprawa, w tym zwiększanie powierzchni rolnych		wewnętrzne
Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe – zabudowa rozproszona		wewnętrzne
Drogi, autostrady		wewnętrzne
Inne formy zanieczyszczenia	niski	wewnętrzne
Inne tereny przemysłowe lub handlowe		wewnętrzne
Polowanie		wewnętrzne
Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych		wewnętrzne

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 września 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. poz. 9006 ze zmianami), na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, **dla obszaru ustanowiony został plan zadań ochronnych**. W dokumencie tym wyszczególniono istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony, a także cele działań ochronnych. **Analiza ww. dokumentu nie wykazała konieczności uwzględnienia działań ochronnych w przedmiotowym projekcie planu miejscowego** (wszelkie działania ochronne podejmowane będą poza obszarami opracowania planu).

### 2.3. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Przez negatywne znaczące oddziaływania na środowisko rozumie się negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego. Zmiana ta powodowana jest bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska.

Biorąc pod uwagę ogólny charakter ustaleń projektu planu, a także uwzględniając analizy i ocenę oddziaływania projektu planu na środowisko dokonane w dalszej części *Prognozy*, **nie**

**określa się dodatkowego obszaru objętego znaczącym oddziaływaniem.** Nie przewiduje się, aby sposób użytkowania i zagospodarowania terenów przewidziany w ustaleniach projektu planu wpłynął znacząco na ogólny stan środowiska. Oddziaływania, jakie ewentualnie pojawią się w środowisku na skutek realizacji postanowień analizowanego dokumentu, dotyczyć będą całego obszaru objętego jego ustaleniami, a także jego najbliższego sąsiedztwa (których stan środowiska opisano w rozdz. 2 *Prognozy*). Ewentualne znaczące oddziaływanie swym zasięgiem nie będzie wykraczać poza obszar opisany w niniejszej *Prognozie*. Stąd uznać należy, że stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem jest zbieżny ze stanem przedstawionym w rozdz. 2 *Prognozy*.

### 3. Prognoza zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu

Zmiany w przeznaczeniu i zasięgu terenów jakie wprowadza projekt planu w stosunku do stanu obecnego polegają przede wszystkim na:

- 1) wyznaczeniu, na miejskich terenach dotychczas niezagospodarowanych, terenów podlegających urbanizacji:
  - a) terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług - 1MNU (obszar nr 2),
  - b) terenu usług - 1U (obszar nr 3);
- 2) wyznaczeniu, na miejskich terenach częściowo lub w całości zagospodarowanych:
  - a) terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN (obszar nr 1),
  - b) terenów usług i produkcji – 1-2UP (obszar nr 4 i 7);
- 3) wyznaczeniu, na podmiejskich terenach częściowo zagospodarowanych lub wolnych od zabudowy:
  - a) terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 2-4MN (obszar nr 5 i 6),
- 4) wyznaczeniu terenów komunikacji w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej nowo wyznaczonych terenów - 1KDZ, 1KDL, 1KDD, 1-2KDR;
- 5) wyznaczeniu terenu obsługi komunikacji – 1 KO.

Jak napisano w rozdz. 1.4.1. *Prognozy*, aktualnie rozwój zainwestowania w 5 z 7 obszarów objętych planem odbywa się w oparciu o 3 obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego z lat 2010 – 2014 (dotyczy obszarów 1, 2, 3, 4, 7). Dwa pozostałe obszary (nr 5 i 6), pomimo że objęte są planem miejscowym, to jego ustalenia w zakresie przedmiotowych obszarów, wyrokiem sądu zostały unieważnione. Proces inwestycyjny w przedmiotowym obszarze realizowany jest zatem w oparciu o ww., plany miejscowe (w obszarach nr 1, 2, 3, 4, 7) lub też o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, o ile ich wydanie zgodne jest z przepisami odrębnymi (w obszarach nr 5 i 6). W przypadku odstąpienia od sporządzenia podlegającego ocenie dokumentu, realizacja zagospodarowania odbywać się będzie na zasadach dotychczasowych. Przewidywane zmiany, jakie mogą nastąpić w przeznaczeniu terenów w stosunku do stanu istniejącego będą polegały głównie na realizacji nowej zabudowy na terenach obecnie niezagospodarowanych i intensyfikacji zagospodarowania w terenach z istniejącą zabudową.

Konsekwencją urbanizacji nowych terenów (dotyczy obszarów nr 2, 3, 5 i 6) i intensyfikacji zabudowy (dotyczy obszarów nr 1, 4 i 7) będą następujące zmiany środowiska obszaru opracowania i jego otoczenia:

- 1) zniszczenie części roślinności;
- 2) zmniejszenie przestrzeni życiowej gatunków zwierząt (dotyczy obszarów nr 5 i 6);
- 3) zmniejszenie retencyjności zlewni;
- 4) wzrost ilości produkowanych odpadów i ścieków.

#### 4. Istniejące problemy i zagrożenia środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie

##### Zagrożenia naturalne

Z rzeką Bug wiąże się zagrożenie powodziowe, które traktować należy jako naturalne<sup>21</sup>. Z uwagi na katastrofalne dla życia ludzkiego skutki powodzi, a także straty materialne jakie ze sobą niesie, obszary na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wyłącza się spod możliwości trwałego zainwestowania i zamieszkania. Kwestie te regulują przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Zagrożenie powodziowe wynika z naturalnego charakteru rzeki Bug. Prawobrzeżna część miasta, z uwagi na wysoczyznowe położenie generalnie wolna jest od zagrożenia powodzią. Obszar szczególnego zagrożenia powodzią ingeruje w zabudowaną część miasta Wyszków na fragmentach jego lewobrzeżnej części (obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - Q1%), jednak nie obejmuje znajdujących się tam terenów 5 i 6 objętych opracowaniem planu miejscowego. **W zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - Q1% położony jest jedynie południowy fragment obszaru nr 1.**

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* nakładają obowiązek uwzględniania granic obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - Q1% oraz obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat - Q10%). Na mocy przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* na obszarach szczególnego zagrożenia wykluczone jest cyt.:

1. gromadzenie ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania,
2. lokalizowanie nowych cmentarzy,
3. rolnicze wykorzystywanie ścieków.

W toku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono żadnych innych problemów i zagrożeń środowiska o charakterze naturalnym, tj. wynikających z cech środowiska przyrodniczego. Przedmiotowy obszar wolny jest od zagrożeń związanych z ruchami masowymi ziemi (osuwiskami). Jak dotychczas, w granicach miasta Wyszków brak jest zarejestrowanych osuwisk<sup>22</sup>, chociaż potencjalnie za strefę zagrożoną osuwaniem się mas ziemnych uznaje się strefę krawędziową Doliny Bugu.

##### Zagrożenia antropogeniczne

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu, zasadniczymi problemami o charakterze antropogenicznym w zakresie środowiska w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu są:

- 1) zanieczyszczenie powietrza,
- 2) zanieczyszczenie wód powierzchniowych,
- 3) zanieczyszczenie wód podziemnych,
- 4) hałas,

<sup>21</sup> Działalność człowieka, w tym urbanizacja wpływa na ograniczenie możliwości retencyjności zlewni, przez co może potęgować skutki powodzi, jednak generalnie samo zjawisko wystąpienia wód jest zjawiskiem naturalnym.

<sup>22</sup> Na podstawie prowadzonego przez PiG systemu ochrony przeciwoosuwiskowej kraju (SOPO): <http://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>

5) niebezpieczeństwo wystąpienia poważnej awarii.

Stan powietrza atmosferycznego w obszarze opracowania jest wynikiem emisji z lokalnych kotłowni domowych oraz środków transportu bezpośrednio z obszaru planu, a także imisji z terenów sąsiednich. Zagrożeniem dla stanu powietrza jest tzw. emisja powierzchniowa (tzn. suma emisji z palenisk domowych, oczyszczania ścieków w otwartych urządzeniach oczyszczających oraz składowania surowców, produktów i odpadów), tzw. emisja liniowa (tzn. emisja związana z ruchem pojazdów) oraz w mniejszym stopniu emisja punktowa (tzn. emisja ze spalania paliw do celów energetycznych i z procesów technologicznych). Czynniki, które mogą potęgować istniejące zagrożenie w tym zakresie są występujące niekiedy niekorzystne warunki pogodowe.

W rejonie Wyszkowa brak jest stacji pomiarowych, które dostarczałyby informacji o stanie powietrza atmosferycznego. Ocena jakości powietrza odbywa się dla całego województwa mazowieckiego, w tym również dla rejonu Wyszkowa. Dokonywana jest corocznie przez GIOŚ wg zasad określonych w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* dokumentach UE. W ocenie rocznej każda ze stref (będąca jednostką odniesienia) zostaje przyporządkowana wg określonych kryteriów, uzależnionych m.in. od rodzaju oznaczanej substancji do jednej z klas: A, B, C, D1, D2. Wyniki klasyfikacji za rok 2020 przedstawiono w poniższej tabeli. Przy czym, jak podano w przytoczonym opracowaniu cyt.: „Zaliczenie strefy do gorszej klasy (klasa C) nie oznacza, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych kryteriów. Przypisanie strefie klasy C nie oznacza także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań w odniesieniu do wybranych obszarów w strefie (z reguły o ograniczonym zasięgu) i dla określonych zanieczyszczeń.”

Podobnie jak w latach poprzednich, głównym problemem są wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz stężenia zawartego w nim benzo(a)pirenu. Stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w roku 2020 na obszarze województwa mazowieckiego uległy istotnemu obniżeniu, jednak nadal w aglomeracji warszawskiej i strefie mazowieckiej stwierdzono obszary przekroczenia.

Tab.7. Stan powietrza atmosferycznego - klasyfikacja strefy mazowieckiej w 2020 r. (opracowanie własne na podstawie *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2020*, oprac. GIOŚ).

Kryteria ustanowione pod kątem ochrony zdrowia		Kryteria ustanowione pod kątem ochrony roślin	
Ocena	Substancja	Ocena	Substancja
A „nie przekracza poziomu dopuszczalnego lub poziomu krytycznego”	SO <sub>2</sub>	A „nie przekracza poziomu dopuszczalnego lub poziomu krytycznego”	SO <sub>2</sub>
	NO <sub>2</sub>		NO <sub>2</sub>
	CO		O <sub>2</sub> (cel długoterminowy)
	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>		
	Pb		
	As		
	Ni		
	Cd		
	O <sub>2</sub> (poziom docelowy)		
C „powyżej poziomu dopuszczalnego lub poziomu krytycznego”	PM10		
	PM2,5		
	Ba(a)P		
D2 „powyżej poziomu celu długoterminowego”	O <sub>2</sub> (cel długoterminowy)		

Pełnej informacji na temat **jakości wód powierzchniowych** dostarczają badania prowadzone przez WIOŚ w Warszawie w ramach państwowego monitoringu środowiska<sup>23</sup>. Obszar

<sup>23</sup> w opisywanym przypadku jest to monitoring diagnostyczny, prowadzony dla jednolitych części wód nie rzadziej niż raz na 6 lat.

opracowania położony jest w obrębie JCWP o nazwie „Bug od Broku do dopływu z Sitna” i kodzie PLRW200021266979.

Jak wynika z przytoczonych badań, wody powierzchniowe JCWP, w granicach której położone są obszary opracowania charakteryzują się złym stanem. Ocena stanu JCWP jest wypadkową stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, a określa go gorszy ze stanów. Jak podano w publikacji *Stan środowiska w Województwie Mazowieckim, raport 2020*<sup>24</sup> cyt.: „Na przełomie ostatnich lat, o wzroście ilości JCWP ocenionych w złym stanie, decyduje zmieniający się sposób klasyfikacji stanu oraz coraz bardziej zaostrzone środowiskowe normy jakości (EQS), które przy tych samych średnich rocznych dla badanego wskaźnika, a nawet polepszających się powodują obniżenie klasyfikacji”. Przyczyn złego stanu wód powierzchniowych upatruje się w eutrofizacji, głównie ze źródeł komunalnych (niski % ludności obsługiwanej przez komunalne oczyszczalnie ścieków w województwie). Ponadto, problemem są nadal podwyższone wartości związków biogenych na terenach zaliczanych do obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Tab.8. Stanu wód JCWP, w obrębie której położony jest obszar opracowania w 2019 r. (opracowanie własne na podstawie *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 metodą przeniesienia - tabela*, oprac. GIOŚ).

Oceniana JCW	Bug od Broku do dopływu z Sitna PLRW200021266979
<b>Reprezentatywny punkt pomiarowo-kontrolny</b>	<b>Wyszków PL01S0701_1220</b>
Klasa elementów biologicznych	4
Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1.-3.5.)	>2
Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	2
Stan/potencjał ekologiczny	SŁABY (klasa 4)
Poziom ufności oceny stanu / potencjału ekologicznego *	ŚREDNI
Stan chemiczny	PONIŻEJ DOBREGO
Stan	ZŁY

Również w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, (oprac. 2016 r.) dla przedmiotowego JCWP stwierdzono zły stan wód oraz zagrożenie w zakresie osiągnięcia celów środowiskowych. Ze względu jednak brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego na 2027 r., jako uzasadnienie podając cyt.: „W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przeгляд pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas

<sup>24</sup> *Stan środowiska w Województwie Mazowieckim, raport 2020*, oprac. GIOŚ, Warszawa, 2021 r.

niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027”<sup>25</sup>.

Na stan jakościowy wód podziemnych wpływ mają czynniki naturalne, określające podatność wód na przedostawanie się do nich zanieczyszczeń oraz czynniki antropogeniczne związane z uprzemysłowieniem i poziomem rozwoju gospodarki komunalnej. W omawianym rejonie najbardziej zagrożone są wody podziemne głównego poziomu w dolinie Bugu. Główny poziom użytkowy występuje tu na głębokości do 5 m bez izolacji od powierzchni terenu (jednostka hydrologiczna nr 5, 6 – porównaj tab. 1). Na większości tego obszaru, w ramach prac nad *Mapą Hydrogeologiczną Polski* wyznaczono stopień zagrożenia wysoki. Bardzo wysoki stopień zagrożenia z uwagi na obecność czynników antropogenicznych w postaci: uciążliwych obiektów takich jak: stacje benzynowe, wysypiska odpadów i oczyszczalnie ścieków stwierdzony został na terenach wzdłuż drogi Warszawa-Białystok. Generalnie jednak największym obszarem antropopresji na wody podziemne jest miasto Wyszków, gdzie zlokalizowane są uciążliwe zakłady przemysłowe oraz 3 stacje benzynowe. Koncentracja infrastruktury mieszkaniowo-przemysłowej stanowi zagrożenie dla wód podziemnych. Miasto jest skanalizowane, a ścieki odprowadzane do Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Starym Rybieniu. Główny poziom wodonośny jest w rejonie Wyszkowa izolowany warstwą glin o miąższości 20-27 m i jak dotychczas nie stwierdzono w tym rejonie złej jakości wód (wody mieszczą się w klasie jakości IIa i IIb). Dla tego obszaru, na *Mapie Hydrogeologicznej Polski* wyznaczono stopień zagrożenia średni i wysoki w strefie o gorszej izolacji.<sup>26</sup>

Diagnoza zawarta w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, wskazuje na dobry stan ilościowy i jakościowy wód oraz brak zagrożenia w zakresie osiągnięcia celów środowiskowych<sup>20</sup>. Wg oceny GIOŚ JCWPD nr 55, w obrębie którego znajduje się obszar opracowania cechuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym<sup>27</sup>.

W kontekście zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych warto zauważyć, że wszystkie obszary objęte opracowaniem planu miejscowego są obsługiwane przez miejską sieć kanalizacji sanitarnej albo mają możliwość bezpośredniego przyłączenia do sieci (kanalizacja jest obecna w przylegających do obszarów ulicach). Wody opadowe i roztopowe z obszarów nr 1, 2, 5 i 6 są odprowadzane powierzchniowo, przy czym, obszar nr 5 ma możliwość podłączenia do kanału w ulicy Granicznej. W kanalizację deszczową wyposażone są obszary nr 3, 4 i 7.

W obszarze opracowania tzw. **tereny wrażliwe na hałas**, tj. takie, które zgodnie z przepisami prawa podlegają ochronie akustycznej<sup>28</sup> występują albo wskazane są w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszków:

- w obszarach nr 1, 5 i 6 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN);
- w obszarze nr 2 - zabudowa mieszkaniowo-usługowa (U/M).

Pozostałe obszary objęte planem miejscowym nie podlegają ochronie akustycznej.

Zagrożenie hałasem o ponadnormatywnym natężeniu może dotyczyć obszarów nr 5 i 6, które położone są bezpośrednio przy linii kolejowej. Obszary nr 1 i 2 przez swoją lokalizację nie powinny być narażone na uciążliwości akustyczne.

Z uwagi na lokalizację obszaru planu bezpośrednio przy linii kolejowej nr 29 oraz w sąsiedztwie drogi krajowej nr 62, a także jego obecne zagospodarowanie, istnieje **ryzyko nadzwyczajnych**

<sup>25</sup> *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz.U. 2016, poz.1911

<sup>26</sup> Na podstawie: *Mapa Hydrogeologiczna Polski 1:50000*; Arkuszy Wyszków (451).

<sup>27</sup> Na podstawie wyników badań monitoringu wód podziemnych prowadzonych i publikowanych przez GIOŚ na *Mapy stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPD) wg podziału na 172 obszary* publikowanej na: <http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>

<sup>28</sup> Rozporządzenie Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. poz. 112).



**zagrożeń środowiska**, związanych z ich eksploatacją. Sytuacje zagrożenia mogą zaistnieć na skutek awarii lub wypadków z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne po pobliskiej drodze krajowej i linii kolejowej. Powstałe w wyniku katastrof komunikacyjnych sytuacje awaryjne mogą powodować rozlanie się substancji niebezpiecznych. Na wielkość zagrożenia wpływają czynniki chemiczne m.in.: stan fizyczny uwolnionej substancji, jej toksyczność a także czynniki lokalne związane z warunkami topograficznymi i meteorologicznymi, lokalizacją terenów zamieszkałych, wrażliwością poszczególnych komponentów środowiska, przygotowaniem do reagowania w sytuacji zagrożenia.

**Bezpośrednio w obszarach opracowania planu, ani w jego bliskim sąsiedztwie nie występują inne problemy lub zagrożenia środowiska, które miałyby znaczenie z punktu widzenia projektu planu.** Biorąc pod uwagę usytuowanie najbliższych położonych obszarów chronionych, a także przedmiot ich ochrony (por. rozdz. 2.3.) w analizowanym obszarze **nie stwierdzono również żadnych ognisk zanieczyszczeń mogących stanowić potencjalne zagrożenie środowiska dla obszarów podlegających ochronie** na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

## 5. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania wg ustaleń projektu planu

Projekt planu przewiduje wydzielenie liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu i różnych, ustalonych w planie zasadach i warunkach zagospodarowania. Wyodrębnionych zostało: 4 rodzaje terenów przeznaczonych pod zainwestowanie (MN, MNU, U, PU) oraz tereny komunikacji i obsługi komunikacji (KDZ, KDL, KDD, KR, KO).

Poniżej, w tabeli zestawiono wszystkie wydzielone w projekcie planu tereny wraz z ustaleniami w zakresie podstawowych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów. Tereny dróg publicznych i wewnętrznych przeznaczone są cyt.: „tereny dróg przeznaczone do pełnienia funkcji komunikacyjnych, a także do lokalizacji urządzeń pomocniczych związanych z prowadzeniem, organizacją i obsługą ruchu drogowego i ruchu pieszych, zieleni urządzeń, infrastruktury technicznej, urządzeń systematycznej regulacji wód oraz urządzeń przeciwpowodziowych – na zasadach określonych w przepisach odrębnych”. Zgodnie z zapisami projektu planu: cyt.: „budynki istniejące w dniu wejścia w życie ustaleń planu, a które zostały przecięte linią zabudowy – mogą być rozbudowywane, przebudowywane i nadbudowywane zgodnie z wyznaczonymi w planie liniami zabudowy”.

Tab.9. Ustalenia projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów oraz wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów (opracowanie własne).

Oznaczenie terenu w projekcie planu	Przeznaczenie podstawowe	Dopuszczalne funkcje / zagospodarowanie / wykluczenie lokalizacji budynków	Min. udział powierzchni czynnej biologicznie	Max. Wskaźnik powierzchni zabudowy	Wskaźnik intensywności zabudowy	Max wys. zabudowy / zab. gosp. garaży
<b>TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ</b>						
1MN	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	<ul style="list-style-type: none"> <li>zakaz realizacji zabudowy szeregowej;</li> <li>dopuszczenie lokalizacji usług jako wbudowanych w bryłę budynku.</li> </ul>	50 %	30 %	0,05 – 0,6	8 m / 4 m
2MN-4MN						12 m / 4 m
1MN/U	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługi	<ul style="list-style-type: none"> <li>zakaz realizacji zabudowy szeregowej;</li> <li>zakaz realizacji usług innych niż usługi nieuciążliwe;</li> <li>w ramach jednej działki budowlanej dopuszczalna lokalizacja zarówno zabudowy mieszkalnej, mieszkalno-usługowej i usługowej.</li> </ul>	30 %	30 %	0,1 - 0,6	12 m / 4 m
<b>TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ</b>						
1U	usługi	zakaz lokalizowania usług z zakresu handlu o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m <sup>2</sup> .	20 %	50 %	0,05 – 1,0	12 m / -
<b>TERENY USŁUG I PRODUKCJI</b>						
1UP – 2UP	produkcja przemysłowej; Składy i magazyny	<ul style="list-style-type: none"> <li>dopuszczalna lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wolnostojących o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW;</li> <li>nakaz realizacji strefy zieleni izolacyjnej zgodnie z § 7 pkt 3;</li> <li>zakaz lokalizowania usług innych</li> </ul>	10 %	60 %	0,05 – 2,0	12 m / -

		niż nieuciążliwe; • dopuszczalna lokalizacja stacji demontażu pojazdów i składowisk odpadów w terenie ZUP.				
<b>TERENY KOMUNIKACJI</b>						
1KDZ	Drogi publiczne klasy zbiorczej	Dopuszczalna lokalizacja infrastruktury technicznej oraz zieleni.	-	-	-	-
1KDL	Drogi publiczne klasy lokalnej		-	-	-	-
1KDD	Drogi publiczne klasy dojazdowej		-	-	-	-
1-2KR	Drogi wewnętrzne		-	-	-	-
<b>TERENY OBSŁUGI KOMUNIKACJI</b>						
1KO	Obsługa komunikacji	dopuszczalna realizacja garaży i parkingów, jako wielopoziomowych, naziemnych i podziemnych.	20 %	50 %	0,05 – 1,0	12 m

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektu planu.

## 6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym, co wynika pośrednio z przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zgodnie bowiem z art. 9 ust. 2 ww. ustawy zasady określone m.in. w strategii rozwoju województwa, planie zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju ponadlokalnego w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach *studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy*, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami *studium* i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru.

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych<sup>29</sup>, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnoty Europejskiej lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji.

Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Na potrzeby *Prognozy* przeanalizowano następujące dokumenty, które w swojej treści poruszają zagadnienia zrównoważonego rozwoju oraz ochrony środowiska:

- 1) *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* (szczebel krajowy);
- 2) *Traktat o funkcjonowaniu UE* (szczebel wspólnotowy);
- 3) *Protokół z Kioto* (szczebel międzynarodowy);

<sup>29</sup> Ustawy: z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, z dnia 18 lipca 2021 r. *Prawo wodne*, z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach*, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji.

Poniżej, w tabeli, przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony środowiska, określone w *Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*, a także w *Traktacie o funkcjonowaniu UE i Protokole z Kioto* zostały uwzględnione w projekcie planu. Przy czym analizie poddano wyłącznie te cele które dotyczą zakresu regulacji zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz zagadnień odnoszących się do obszaru opracowania analizowanego projektu planu.

Tab.10.Sposób uwzględnienia w projekcie Planu celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym (opracowanie własne).

<p><b>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM</b> (<i>Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej</i>):</p>	<p><b>USTALENIA PROJEKTU MPZP:</b></p>
<p>Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego</p>	<p>W terenach położonych w całości w zasięgu obszarów chronionych Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001), tj. 2-4MN ustalono nakaz przestrzegania wszelkich zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych w obowiązujących dla tych obszarów przepisach odrębnych.</p> <p>Ustalono nakaz przestrzegania wszelkich nakazów, zakazów i zaleceń określonych dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 221 „Dolina kopalna Wyszków” oraz GZWP nr 2151 „Subniecka warszawska (część centralna)”.</p> <p>Ustalono strefę zieleni izolacyjnej w terenie 1UP, w formie pasów nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, w tym infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć lokalizowanych w terenach UP.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.</p> <p>Ustalono zakaz gospodarowania odpadami oraz składowania i magazynowania jakichkolwiek odpadów, z wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę.</p> <p>Ustalono zakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do ziemi, wód powierzchniowych, i rowów melioracyjnych oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami.</p> <p>Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działek budowlanych – na poziomie 10-50% w zależności od terenu.</p> <p>Wskazano strefy potencjalnego przekroczenia dopuszczalnego poziomu promieniowania elektromagnetycznego od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (15 kV) oraz ustalono warunki zagospodarowania i użytkowania obiektów w strefach.</p> <p>Ustalono odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej.</p> <p>Jako podstawowe źródło ciepła wskazano istniejącą i rozbudowywaną miejską sieć ciepłowniczą.</p> <p>Dopuszczono stosowanie indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem technologii i paliw zapewniających spełnienie standardów emisyjnych.</p> <p>Ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z terenów zagospodarowanych zielenią bezpośrednio do gruntu, pod warunkiem ich zagospodarowania w granicach własnej nieruchomości,</li> <li>• z terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej lub do gruntu, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,</li> <li>• z dróg publicznych i wewnętrznych do sieci kanalizacji deszczowej, na zasadach</li> </ul>

	określonych w przepisach odrębnych.
Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska	<p>W terenach położonych w całości w zasięgu obszarów chronionych Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001), tj. 2-4MN ustalono nakaz przestrzegania wszelkich zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych w obowiązujących dla tych obszarów przepisach odrębnych.</p> <p>Ustalono nakaz przestrzegania wszelkich nakazów, zakazów i zaleceń określonych dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 221 „Dolina kopalna Wyszków” oraz GZWP nr 2151 „Subniecka warszawska (część centralna)”.</p> <p>Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działek budowlanych – na poziomie 10-50% w zależności od terenu.</p>
Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych	<p>Ustalono strefę zieleni izolacyjnej w terenie 1UP, w formie pasów nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych.</p> <p>Jako podstawowe źródło ciepła wskazano istniejącą i rozbudowywaną miejską sieć ciepłowniczą.</p> <p>Dopuszczono stosowanie indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem technologii i paliw zapewniających spełnienie standardów emisyjnych.</p> <p>Wskazano obszar szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działek budowlanych – na poziomie 10-50% w zależności od terenu.</p>
<b>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM (Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – art. 191):</b>	<b>USTALENIA PROJEKTU MPZP:</b>
Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska.	<p>W terenach położonych w całości w zasięgu obszarów chronionych Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001), tj. 2-4MN ustalono nakaz przestrzegania wszelkich zakazów, nakazów i ograniczeń zawartych w obowiązujących dla tych obszarów przepisach odrębnych.</p> <p>Ustalono nakaz przestrzegania wszelkich nakazów, zakazów i zaleceń określonych dla Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 221 „Dolina kopalna Wyszków” oraz GZWP nr 2151 „Subniecka warszawska (część centralna)”.</p> <p>Ustalono strefę zieleni izolacyjnej w terenie 1UP, w formie pasów nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, w tym infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć lokalizowanych w terenach UP.</p> <p>Ustalono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.</p> <p>Ustalono zakaz gospodarowania odpadami oraz składowania i magazynowania jakichkolwiek odpadów, z wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę.</p> <p>Ustalono zakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do ziemi, wód powierzchniowych, i rowów melioracyjnych oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami.</p> <p>Określono minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, wymaganej do zachowania w granicach działek budowlanych – na poziomie 10-50% w zależności od terenu.</p> <p>Wskazano strefy potencjalnego przekroczenia dopuszczalnego poziomu promieniowania elektromagnetycznego od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (15 kV) oraz ustalono warunki zagospodarowania i użytkowania obiektów w strefach.</p>

	<p>Ustalono odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej.</p> <p>Jako podstawowe źródło ciepła wskazano istniejącą i rozbudowywaną miejską sieć ciepłowniczą.</p> <p>Dopuszczono stosowanie indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem technologii i paliw zapewniających spełnienie standardów emisyjnych.</p> <p>Ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z terenów zagospodarowanych zielenią bezpośrednio do gruntu, pod warunkiem ich zagospodarowania w granicach własnej nieruchomości,</li> <li>• z terenów utwardzonych do sieci kanalizacji deszczowej lub do gruntu, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,</li> <li>• z dróg publicznych i wewnętrznych do sieci kanalizacji deszczowej, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.</li> </ul>
Ochrona zdrowia ludzkiego.	<p>Wskazano strefy potencjalnego przekroczenia dopuszczalnego poziomu promieniowania elektromagnetycznego od napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia (15 kV) oraz ustalono warunki zagospodarowania i użytkowania obiektów w strefach.</p> <p>Wskazano tereny podlegające ochronie akustycznej (MN, MN/U).</p> <p>Wskazano zasięg strefy ochrony sanitarnej - 150 m od cmentarza, w której obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ustalono strefę zieleni izolacyjnej w terenie 1UP, w formie pasów nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych.</p> <p>Ustalono dostosowanie terenów o charakterze publicznym do potrzeb osób niepełnosprawnych.</p>
<b>CELE USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM (Protokół z Kioto):</b>	<b>USTALENIA PROJEKTU MPZP:</b>
Badanie, wspieranie, rozwój oraz zwiększanie wykorzystania nowych i odnawialnych źródeł energii, technologii pochłaniania dwutlenku węgla oraz zaawansowanych i innowacyjnych technologii przyjaznych dla środowiska.	Dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, takich jako ogniwa fotowoltaiczne, turbiny parowe, pompy ciepła, z zastrzeżeniem biogazowni i turbin wiatrowych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie tekstu projektu planu, wersji z lutego 2022 r., *Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Protokołu z Kioto.*

## 7. Analiza i ocena ustaleń projektu planu

### 7.1. Przewidywane skutki (oddziaływania) dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia do zainwestowania i ich ocena

Na etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko brak jest wystarczających informacji na temat konkretnych zamierzeń inwestycyjnych i w związku z tym nie jest możliwa dokładna identyfikacja wszystkich przyszłych oddziaływań**. Szczegółowe określenie skutków dla środowiska wynikających z realizacji konkretnych inwestycji ma miejsce na etapie raportu oddziaływania na środowisko, sporządzanego w zależności od potrzeb, w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Przedstawiony w niniejszej prognozie



zakres spodziewanych oddziaływań swoim poziomem szczegółowości odpowiada poziomowi szczegółowości i zakresowi ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tab.11.Zestawienie i ogólna ocena zmian, jakie projekt planu wprowadza w zakresie zainwestowania poszczególnych obszarów (opracowanie własne).

Nr obszaru	Rodzaj istniejącego zainwestowania	Przeznaczenie terenu ustalone w projekcie Planu	Intensyfikacja zagospodarowania tak/nie
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• częściowo zagospodarowany,</li> <li>• zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.</li> </ul>	1MN	nie
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niezagospodarowany,</li> <li>• zieleń nieurządzona.</li> </ul>	1MNU	tak
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niezagospodarowany,</li> <li>• zieleń nieurządzona.</li> </ul>	1U	tak
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zagospodarowany,</li> <li>• zabudowa produkcyjno-usługowa, magazynowa.</li> </ul>	1UP	tak
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• niezagospodarowany,</li> <li>• zieleń leśna.</li> </ul>	2MN, 3MN	tak
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• częściowo zagospodarowany,</li> <li>• zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zieleń leśna.</li> </ul>	4MN	tak
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• częściowo zagospodarowany,</li> <li>• zabudowa handlowo-usługowa, przemysłowa, garaże.</li> </ul>	2UP	tak

Plan miejscowy ustala przeznaczenie związane z możliwością realizacji zainwestowania na działkach dotychczas niezabudowanych lub zabudowanych tylko w części. W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu będzie prowadzić do zmiany sposobu użytkowania gruntów i do pojawienia się na nich zagospodarowania lub jego intensyfikacji. Funkcje, jakich rozwój umożliwi projekt planu są w zasadzie rozwinięciem funkcji, które już są obecne w przedmiotowych obszarach i ich bezpośrednim sąsiedztwie. **Zaproponowane rozwiązania nie będą prowadzić do zasadniczych zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej analizowanego obszaru.** Rodzaj oddziaływań na środowisko, jakie wystąpią na skutek realizacji ustaleń planu nie będzie się znacząco różnić od tych które mają miejsce obecnie. Należy się jednak spodziewać ich intensyfikacji w związku z intensyfikacją zagospodarowania. Poniżej omówiono jakiego rodzaju oddziaływania będą mogły mieć miejsce w skutek realizacji ustaleń ocenianego dokumentu:

**Emisja gazów i pyłów** z kotłowni nowych budynków oraz na skutek wzrostu natężenia ruchu – zaprojektowany w projekcie planu rozwój terenów zurbanizowanych będzie skutkował pojawieniem się nowych emitorów zanieczyszczeń do powietrza w postaci indywidualnych kotłowni. Ustalenia projektu planu przewidują bowiem zaopatrzenie w ciepło z lokalnych (indywidualnych) źródeł ciepła wskazując zastosowanie technologii i paliw zapewniających spełnienie standardów emisyjnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych lub stosowanie odnawialnych źródeł ciepła (z wyłączeniem turbin wiatrowych i biogazowni). Jednakże z uwagi na wielkość obszaru planu, niską intensywność istniejącej i projektowanej w jego obrębie zabudowy, nie przewiduje się znaczącego wzrostu poziomu zanieczyszczeń, zwłaszcza do poziomu odczuwalnego przez mieszkańców i mającego odzwierciedlenie w ocenie jakości powietrza atmosferycznego w obszarze, w Gminie, czy w regionie.

**Wytwarzanie odpadów** – w granicach obszarów objętych planem powstawać będą przede wszystkim odpady komunalne, mogą być to również odpady inne niż komunalne związane z działalnością produkcyjną. Ich ilość względem stanu obecnego niewątpliwie wzrośnie w związku z lokalizacją nowych obiektów. Z uwagi na wielkość obszaru planu oraz stosunkowo niską intensywność istniejącej i projektowanej w jego obrębie zabudowy nie przewiduje się by ilość wytwarzanych odpadów pociągała za sobą zagrożenia dla środowiska lub wymóg zmian

w dotychczasowej gospodarce odpadami. Zasady postępowania z odpadami określają przepisy odrębne z zakresu gospodarki odpadami. Ponad to, zapisy projektu planu wykluczają składowanie i magazynowanie jakichkolwiek odpadów.

**Unieczynnienie gleb** - bezpowrotne zniszczenie gleb bezpośrednio pod realizowanymi obiektami jest oczywistym skutkiem realizacji ustaleń planu w zakresie przeznaczenia terenów i możliwej intensyfikacji ich zagospodarowania. W obrębie terenów objętych inwestycjami budowlanymi, jednak nie zajętych bezpośrednio przez budynki i budowle, pokrywa glebowa ulegać będzie antropogenicznemu przekształceniu.

**Emisja hałasu w środowisku** - wzrost emisji hałasu związany będzie z pojawieniem się nowych gospodarstw, usług, przedsiębiorstw produkcyjnych i nieznacznym wzrostem lokalnego ruchu komunikacyjnego związanego z obsługą nowych obiektów. We wszystkich omawianych obszarach, w tym również w ramach terenów o funkcji UP, zgodnie z ustaleniami planu wykluczone będzie lokalizowanie cyt.: „*obъекtów i urzędzeń, których oddziaływanie na środowisko określone dopuszczalnymi poziomami emisji wykracza poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny*”. Jednocześnie, jak nakazują przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska cyt.: „*Eksploracja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska*” oraz „*Eksploracja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny*”. Powyższy przepis ma zastosowanie również w przypadku emisji hałasu na tereny podlegające ochronie akustycznej. W związku z powyższym nie przewiduje się jednak by poziom emisji zmienił się znacząco w stosunku do dotychczasowego poziomu.

**Uszczuplenie zasobów leśnych** - niewątpliwie negatywnym skutkiem postanowień projektu planu będzie zmiana przeznaczenia części gruntów leśnych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a w rezultacie prawdopodobnie usunięcie części drzewostanu leśnego wraz z likwidacją części powierzchni biologicznie aktywnych w obszarach 5 i 6 objętych projektem planu, w których wyznaczono tereny 2-4MN.

Należy mieć na uwadze, że opisane powyżej zjawiska (oddziaływania) już występują w obszarze opracowania, jako związane z istniejącym zainwestowaniem. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadziła do znaczącego wzrostu ich natężenia, ani skutkowała innymi, szczególnymi procesami o negatywnym lub degradującym wpływie na środowisko. Nie przewiduje się by wskutek realizacji ustaleń planu miały miejsce:

**Emisja pól elektromagnetycznych** – w projekcie planu przewidziano cyt.: „zasilanie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i projektowane stacje oraz linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia”. Projekt planu nie precyzuje jednak czy mają to być linie napowietrzne, czy wyłącznie kablowe. Budowa linii napowietrznych jest mało prawdopodobna, chociażby ze względu na położenie obszarów objętych planem w strukturach zurbanizowanych i preferencją do realizacji w takich terenach rozwiązań w formie kabli. W zakresie lokalizacji innych obiektów mogących powodować zwiększenie emisji pól elektromagnetycznych ustalenia projektu planu dopuszczają możliwość lokalizowania nowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV jednak wyłącznie jako wbudowanych lub podziemnych. W zakresie lokalizacji nowych linii telekomunikacyjnych, projekt planu przewiduje zakaz ich lokalizowania w formie napowietrznej.

**Wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi** – projekt planu wprowadza zakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do ziemi, wód powierzchniowych, i rowów melioracyjnych oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami, a także ustala zasadę odprowadzania ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej oraz rozbudowę zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej. Ustalenia te gwarantują, że celowe wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi nie będzie miało miejsca. Dla terenów nie objętych zasięgiem kanalizacji sanitarnej plan przewiduje odprowadzanie ścieków na zasadach określonych

w przepisach odrębnych, co oznacza możliwość stosowania zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

**Zanieczyszczenie gleb** - zapisy planu nie przewidują lokalizacji obiektów lub urządzeń i instalacji, których funkcjonowanie mogłoby powodować przenikanie zanieczyszczeń do gruntu.

**Poważne awarie** - w planie wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, a także przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z pewnymi wyłączeniami. Szczególnych zagrożeń środowiska, związanych z awariami, niekontrolowanym przenikaniem substancji niebezpiecznych do środowiska, skażeniami toksycznymi itp. mających swoje źródło na opisywanym obszarze nie przewiduje się. Niebezpieczeństwo zaistnienia sytuacji awaryjnej w związku z przewozem materiałów niebezpiecznych i substancji chemicznych pozostaje aktualne w związku z sąsiedztwem drogi krajowej nr 62 oraz linii kolejowej nr 29.

## **7.2. Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska oraz zabytki, ludzi i dobra materialne i ich ocena**

---

### **Powietrze**

Rozwój zainwestowania może skutkować wzrostem emisji zanieczyszczeń do atmosfery jako rezultatu pojawienia się nowych obiektów budowlanych oraz nieznacznego wzrostu natężenia ruchu drogowego. Skala tych zjawisk będzie jednak bardzo mała, poniżej poziomu odczuwalnego przez mieszkańców i mającego odzwierciedlenie w ocenie jakości powietrza. Zapisy projektu planu przewidują stosowanie indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem technologii i paliw zapewniających spełnienie standardów emisyjnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych, a także dopuszczają możliwość wykorzystanie odnawialnych źródle energii. Wszystkie obszary objęte opracowaniem planu już teraz wyposażone są w sieć gazową i elektroenergetyczną, która może być wykorzystana do ww. celów. Dodatkowo, obszar nr 7 posiada własną sieć ciepłowniczą.

Co prawda projekt planu wprowadza możliwość lokalizacji funkcji produkcyjnych, składowo-magazynowych, które potencjalnie są funkcjami bardziej agresywnymi dla środowiska, to jednocześnie zakazuje *lokalizowania obiektów i urządzeń, których oddziaływanie na środowisko określone dopuszczalnymi poziomami emisji wykracza poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny*, co dotyczy m.in. poziomów zanieczyszczeń w środowisku. Przy zastosowaniu się do wymogów zawartych w przepisach odrębnych (głównie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*) oraz w ustaleniach planu nie należy się spodziewać wzrostu parametrów jakości powietrza w terenie opracowania oraz jego sąsiedztwie do poziomu wyższego niż dopuszczalne.

Wspomnieć należy o niewątpliwie negatywnym wymiarze (choć na niewielką skalę) zmiany przeznaczenia części gruntów leśnych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dotyczy obszarów 5 i 6 objętych projektem planu, tj. terenów 2-4MN). Uszczuplenie zasobów leśnych oznaczać będzie zmniejszenie potencjału filtracyjnego powietrza.

### **Powierzchnia ziemi i gleby**

Realizacja ustaleń planu nie powinna skutkować zmianami w ukształtowaniu terenu – wszystkie obszary objęte opracowaniem planu są w zasadzie równinne, nie wymagają prac niwelacyjnych, nie występują tutaj formy morfologiczne, które w wyniku realizacji ustaleń planu mogłyby ulec degradacji. Prace budowlane związane z lokalizacją nowej zabudowy i infrastruktury spowodują naruszenie istniejącej pokrywy glebowej (pod budynkami nastąpi unieczynnienie gleby, w obrębie gospodarstw – antropogeniczne przekształcenie gleb). Z uwagi na niewielki zasięg planu oraz wymóg zachowania powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50%-30% na terenach mieszkaniowych oraz na poziomie 20-10% na terenach produkcyjno-

usługowych, skala tych zjawisk będzie bardzo mała – praktycznie bez znaczenia dla funkcjonowania środowiska.

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Opisywane obszary pozbawione są sieci hydrograficznej. Najbliżej koryta rzeki Bug zlokalizowany jest obszar nr 1, tj. w odległości ok. 400 m. Jak podano w rozdz. 5 *Prognozy*, przyczyn złego stanu wód Bugu upatruje się w eutrofizacji głównie ze źródeł komunalnych. W tym kontekście należy zaakcentować, że wszystkie obszary objęte opracowaniem planu miejscowego obsługiwane są przez miejską sieć kanalizacji sanitarnej. Ponadto, projekt planu wprowadza „zakaz odprowadzania ścieków przemysłowych i bytowych do ziemi, wód powierzchniowych, i rowów melioracyjnych oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów i zbiorników z tymi ściekami” oraz „odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych do sieci kanalizacji sanitarnej”. Stąd też przedmiotowe obszary nie stanowią i nie będą stanowiły zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie również na zmiany reżimu cieków ani parametry fizyczno-chemiczne ich wód. Osiągnięcie celów środowiskowych określonych w *Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły* (2016 r.) dla wód powierzchniowych przesunięto na rok 2027 ze względu na presję komunalną i przemysłową w obszarze zlewni (por. rozdz. 5 *Prognozy*). Projekt planu nie wprowadza rozwiązań, które mogłyby prowadzić do wzrostu zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych w ww. terminie.

Na skutek działalności inwestycyjnej nastąpi częściowe uszczelnienie powierzchni terenu i wzrost spływu powierzchniowego prowadzące do ograniczenia zdolności retencyjnych zlewni (w tym do ograniczenia infiltracyjnego zasilania wód przypowierzchniowych). Dla przeciwdziałania temu negatywnemu zjawisku towarzyszącemu urbanizacji w projekcie planu ustalono wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych do zainwestowania (na poziomie 50%-30% na terenach mieszkaniowych oraz na poziomie 20%-10% na terenach usług i produkcji).

Ustalenia planu nie budzą zastrzeżeń w zakresie wpływu na możliwości osiągnięcia celów środowiskowych określonych w *Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły* (2016 r.) dla wód podziemnych, co wynika przede wszystkim z charakteru istniejącego i projektowanego zagospodarowania (stosunkowo niskiej intensywności planowanego zagospodarowania, wykluczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć najbardziej uciążliwych dla środowiska). Ochronę wód podziemnych, w tym w szczególności GZWP, zapewnia przytoczone powyżej wykluczenie możliwości odprowadzania ścieków do ziemi, rowów melioracyjnych i wód powierzchniowych, czy docelowo odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej. Plan nie wprowadza rozwiązań, które mogłyby prowadzić do wzrostu zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych w określonym terminie.

### **Klimat**

Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zmiany klimatu są faktem, a zjawiska przez nie powodowane stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego życia wielu krajów, w tym także Polski. Zmiany warunków klimatycznych oddziałują na niemal wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego, a także na życie społeczne i gospodarcze. Przy czym zmiana w obrębie jednego komponentu pociąga za sobą zmiany kolejnych. W przypadku analizowanego projektu planu nie przewiduje się jednak, by realizacja jego ustaleń, w tym projektowanego zagospodarowania skutkowała istotnymi zmianami klimatu, chociażby w skali lokalnej. Wprowadzone w planie rozwiązania, ze względu na swoją stosunkowo niewielką skalę nie będą prowadziły do zmian warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych, które byłyby odczuwalne oraz wywierałyby wpływ na inne komponenty środowiska.

Zmiany klimatyczne, jakie pojawią się w obszarze planu będą odzwierciedleniem zmian, których źródła należy postrzegać w wymiarze globalnym. Opierając się o scenariusze zmian

klimatu Polski przygotowane na potrzeby *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020* (SPA2020), w obszarze Mazowska oczekiwać należy przede wszystkim następujących zmian:

- wzrostu średniej temperatury powietrza,
- wzrostu długości okresów upalnych (liczba dni z temp. powyżej 25 st. C),
- spadku długości okresów mroźnych (liczba dni z temp. poniżej -10 st. C),
- spadku częstotliwości opadów ulewnych (opadów powyżej 20mm/dobę),
- wzrostu zmienności i częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych (ulewnych deszczy niosących ryzyko podtopień, powodzi i aktywizacji osuwisk, silne wiatry oraz trąby powietrzne niosące zniszczenia w infrastrukturze technicznej i transportowej oraz budownictwie).

Oczekiwane najważniejsze zagrożenia związane z ww. zmianami wskaźników klimatycznych w sferze przyrodniczej i gospodarczej<sup>30</sup>, istotne z punktu widzenia analizowanego planu miejscowego obejmują:

- wzrost zagrożenia różnymi formami powodzi (w obszarze planu - ewentualnymi powodziąmi roztopowymi),
- wzrost ryzyka uszkodzenia napowietrznych linii elektroenergetycznych na skutek ekstremalnych zjawisk pogodowych w postaci huraganów, silnego oblodzenia,
- zmiany warunków pogodowych w kontekście funkcjonowania odnawialnych źródeł energii (pogorszenie warunków wiatrowych, poprawa warunków solarnych),
- wzrost ryzyka uszkodzenia infrastruktury transportowej oraz tarasowanie dróg na skutek ekstremalnych zjawisk pogodowych,
- wzrost ryzyka uszkodzenia budynków na skutek ekstremalnych zjawisk pogodowych
- rozwój chorób klimatozależnych (powodowanych m.in. zanieczyszczeniem powietrza i wody, stresem termicznym),
- migracje gatunków obcych, inwazyjnych, przy jednoczesnym wycofywaniu się gatunków rodzimych.

Przytoczony powyżej *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020* wskazuje kierunki działań adaptacyjnych, które stanowią odpowiedź na zachodzące zmiany klimatu oraz ich obecne i przewidywane konsekwencje dla sektorów wrażliwych. Przewiduje się wzmocnienie tych działań poprzez ich odpowiednie uszczegółowienie i wdrożenie na poziomie regionalnym i lokalnym. Wśród kluczowych działań o charakterze horyzontalnym, do realizacji w każdym z regionów wskazano m.in. *planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji*.

**Zakres możliwych do wprowadzenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego regulacji mających na celu adaptację do zmian klimatycznych, pozostaje bardzo ograniczony.**

Generalnie bowiem warunki środowiskowe, w tym topoklimatyczne w mieście Wyszaków nie stwarzają ograniczeń dla rozwoju zabudowy i gospodarki. Obszary objęte planem nie są narażone na występowanie suszy. W zakresie klęsk żywiołowych przedmiotowy obszar jest generalnie odporny na zmiany klimatu. Potencjalne zagrożenie może dotyczyć wyłącznie obszaru nr 1, który znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i potencjalnego wystąpienia ruchów masowych. Dotychczas nie zaobserwowano tu tornad, trąb powietrznych lub porywistych wiatrów

---

<sup>30</sup> Tzw. „sektory wrażliwe” wyszczególnione w *Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020* obejmują: gospodarkę wodną, różnorodność biologiczną i obszary prawnie chronione, leśnictwo, energetykę, strefę wybrzeża, obszary górskie, rolnictwo, gospodarkę przestrzenną i tereny zurbanizowane, budownictwo, zdrowie. W niniejszej Prognozie pominięto sektory: leśnictwo, strefę wybrzeża, obszary górskie, gospodarkę przestrzenną i tereny zurbanizowane (zagadnienie dotyczy obszarów miejskich) jako nie związane z obszarem opracowania.



mogących powodować zniszczenia obiektów budowlanych<sup>31</sup>, jednak z uwagi na nieprzewidywalność tego typu zjawisk, jego wystąpienia nie można zupełnie wykluczyć. Zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje szczegółowych rozwiązań technicznych, które pozwolą na zmniejszenie negatywnych skutków wskazanych powyżej zjawisk. Dostosowanie poszczególnych obiektów budowlanych do wystąpienia klęsk żywiołowych realizowane jest poprzez respektowanie na etapie projektowania i realizacji inwestycji przepisów techniczno-budowlanych oraz norm branżowych.

Adaptację do zmieniających się warunków klimatycznych stanowi w pewnym stopniu dopuszczenie w projekcie planu możliwości realizacji zaopatrzenia w ciepło z odnawialnych źródeł<sup>32</sup>. Natomiast ustaleniami, które mogą przyczynić się do łagodzenia zmian klimatu w skali lokalnej i zabezpieczenia obszaru przed niekorzystnymi zmianami pogodowymi, są:

- ustalony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30% na terenach mieszkaniowych oraz na poziomie 20%-10% na terenach usług i produkcji (co pomoże ograniczyć spływ powierzchniowy i zatrzymać wody w zlewni)<sup>33</sup>,
- obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów zagospodarowanych zielenią bezpośrednio do gruntu (co pomoże ograniczyć spływ powierzchniowy i zatrzymać wody w zlewni).

### **Zwierzęta i rośliny**

W rezultacie prac budowlanych związanych z realizacją planowanego zagospodarowania z pewnością naruszona zostanie istniejąca roślinność – likwidacji ulegną synantropijne zbiorowiska zieleni nieurządzonej w obszarach nr 2 i 3 oraz prawdopodobnie drzewostan na działkach leśnych w obszarach nr 5 i 6, gdzie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 2-4MN. Utrata lub naruszenie roślinności dotyczyć będzie wyłącznie zbiorowisk porastających obszar planu. Określony w planie minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni działki budowlanej gwarantuje zachowanie powierzchni przepuszczalnych, pokrytych roślinnością lub chociażby zadarnionych, które stanowić mają od min. 10% do min. 50% powierzchni działki budowlanej (w zależności od rodzaju przeznaczenia). Zagospodarowanie niezainwestowanej dotąd przestrzeni będzie oznaczać ograniczenie przestrzeni bytowej drobnych zwierząt związanych dotychczas z ekosystemem miejskim. Generalnie jednak, postanowienia analizowanego dokumentu nie wpłyną na zubożenie siedlisk ani na zubożenie populacji gatunków. Możliwości migracji zwierząt nie powinny zostać w sposób znaczący zakłócone czy też ograniczone.

### **Różnorodność biologiczna**

Istniejące w obszarze ekosystemy glebowo-roślinne zostaną w rezultacie realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu naruszone w zakresie, jaki niezbędny będzie do przeprowadzenia prac budowlanych. Część z nich zostanie utracona. Uszczupleniu ulegną zasoby leśne, w związku z przekształceniem terenów leśnych w obszarach 5 i 6 w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Generalnie jednak, postanowienia analizowanego dokumentu nie wpłyną na zubożenie populacji gatunków, a także na zakłócenie migracji gatunków.

### **Zasoby naturalne**

---

<sup>31</sup> Zgodnie z SPA2020, rys.4.

<sup>32</sup> Jednym z działań adaptacyjnych wskazanych w SPA2020 jest wspieranie rozwoju OZE, w szczególności mikroinstalacji w rolnictwie (działanie 1.3.5.).

<sup>33</sup> Jednym z działań adaptacyjnych wskazanych w SPA2020 jest kontynuacja programu ochrony gleb przed erozją, kontynuowanie i rozszerzenie programu małej retencji i retencji glebowej, zwłaszcza w lasach i nieużytkach (działanie 1.4.6.).

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Nie przewiduje się również aby realizacja przedmiotowego dokumentu skutkowała negatywnym oddziaływaniem na jakiegokolwiek zasoby naturalne w otoczeniu obszaru opracowania.

### **Krajobraz**

Zmiany krajobrazu będą dotyczyły intensyfikacji zainwestowania w granicach poszczególnych obszarów planu. Polegać będą na wprowadzeniu nowych elementów zainwestowania w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej z usługami oraz obiektów usługowych, produkcyjnych lub magazynowo-składowych. Nowe elementy będą generalnie sytuowane w obrębie już wykształconych struktur miejskich jako „dogęszczenie zabudowy”. Nieznaczne poszerzenie obszaru urbanizacji dotyczyć będzie obszaru nr 5, gdzie nastąpi ekspansja zabudowy mieszkaniowej na kilka działek leśnych.

Cechy krajobrazu związane z dotychczasowym sposobem zagospodarowania i użytkowania terenu zostały uwzględnione w ustaleniach planu m.in. poprzez ustalone przeznaczenie terenów oraz poprzez ustalenie takich gabarytów dla projektowanej zabudowy, których zastosowanie pozwoli na harmonijne kształtowanie przestrzeni miejskiej i podmiejskiej. Ustalenia planu uwzględniają zasady estetyki i spójności kolorystycznej projektowanej zabudowy, natomiast ustalenia z zakresu gabarytów zabudowy, kształtów dachów zapewniają kontynuację cech istniejącego zagospodarowania i ograniczają możliwość realizacji elementów dysharmonijnych.

Jak stwierdzono w rozdz. 2.2 *Prognozy* - same obszary opracowania planu miejscowego, raczej nie przedstawiają wysokich walorów krajobrazowych. Atrakcyjnie pod względem krajobrazowym umiejscowiony jest obszar nr 1, który znajduje się w strefie krawędziowej doliny Bugu z otwarciem na szeroką dolinę. O krajobrazowych walorach obszarów nr 5 i 6 przesądza z kolei położenie w terenie leśnym. Ustalenia projektu planu nie budzą zastrzeżeń w zakresie ochrony walorów krajobrazowych Doliny Bugu. Uszczuplenie powierzchni leśnej, ze względu na niewielką skalę (kilka działek w ramach obszarów nr 6 i 5) również nie spowoduje degradacji lokalnego krajobrazu.

### **Ludzie (zdrowie ludności)**

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu nie powinny prowadzić do pogorszenia się warunków życia i zdrowia ludności, w tym - pogorszenia się warunków akustycznych oraz sanitarnych powietrza atmosferycznego. Projekt planu wprowadza w obszarach nr 4 i 7 możliwość lokalizacji funkcji potencjalnie uciążliwych akustycznie i mogących być źródłem emisji substancji do powietrza (zabudowa produkcyjna, składowo-magazynowa w terenach UP, jednak z wykluczeniem urzędzeń służących do składowania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów oraz zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych) jednak na etapie sporządzenia planu miejscowego dokładny profil przyszłej działalności produkcyjnej czy usługowej nie jest znany, w związku z czym oszacowanie jej przewidywanych skutków w zakresie emisji hałasu i substancji do powietrza na tereny o funkcji mieszkaniowej jest niemożliwe w niniejszej prognozie. Jednocześnie, jako rozwiązanie ograniczające ewentualne uciążliwości terenu 1UP (obszar nr 4) na tereny ogrodów działkowych w projekcie planu wprowadzono strefę zieleni izolacyjnej o szerokości 15,0 m. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z ustaleniami planu przedsiębiorcy prowadzący działalność w terenach 1UP i 2UP będą zobligowani do cyt.: „*ograniczania szkodliwego oddziaływania na środowisko do terenu działki budowlanej na jakiej jest wytwarzane i do której inwestor posiada tytuł prawny*”. Jednocześnie, jak nakazują przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska cyt.: „*Eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska*” oraz „*Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny*”.

Przepisy *Prawa ochrony środowiska* jasno określają również, że eksploatacja linii kolejowych<sup>34</sup> nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Emisje polegające m.in. na wprowadzaniu gazów lub pyłów do powietrza, powodowaniu hałasu powstające w związku z eksploatacją linii kolejowych nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Natomiast ochronę przed zanieczyszczeniami (również akustycznymi) powstającymi w związku z eksploatacją linii kolejowych zapewnia się poprzez stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających rozprzestrzenianie zanieczyszczeń, a w szczególności: zabezpieczeń akustycznych, zabezpieczeń przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód opadowych do gleby lub ziemi, środków umożliwiających usuwanie odpadów powstających w trakcie eksploatacji dróg oraz właściwą organizację ruchu. Jednocześnie, w z art. 139 w/w ustawy wskazano, że przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych z eksploatacją linii kolejowych zapewniają zarządzający tymi obiektami. Zatem zgodnie z przytoczonymi powyżej przepisami kwestią kluczową w zapewnieniu właściwych standardów środowiska w związku z eksploatacją infrastruktury kolejowej, która oddziela od siebie obszary nr 5 i 6 będą organizacyjne, inwestycyjne i technologiczne działania ze strony zarządzającego tą infrastrukturą.

Ponad to w ustaleniach projektu planu określono minimalną odległość lokalizowania projektowanej zabudowy od dróg (poprzez ustalenie m.in. linii zabudowy). Odległości od sieci infrastruktury technicznej regulują przepisy odrębne. Zapisy te mają zapewnić m.in. bezpieczne warunki życia mieszkańcom.

Na obszarze objętym opracowaniem nie dopuszcza się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (z pewnymi wyłączeniami) oraz zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. W sąsiedztwie analizowanego obszaru nie występują zakłady o ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, które wymagałyby zachowania właściwej odległości od terenów mieszkaniowych na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony Środowiska*. Aktualne pozostają zagrożenia związane z przewozem substancji niebezpiecznych po linii kolejowej nr 29.

Z myślą o poprawie komfortu poruszania się osób ze szczególnymi potrzebami, w ustaleniach planu przewidziano dostosowanie terenów o charakterze publicznym do ich potrzeb.

#### **Zabytki**

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują zabytki objęte ochroną w formie przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Nie przewiduje się aby realizacja przedmiotowego dokumentu skutkowała negatywnym oddziaływaniem na jakiegokolwiek obiekty zabytkowe objęte ochroną prawną.

#### **Dobra materialne**

Zapisane w projekcie planu ustalenia stwarzają warunki do realizacji w części terenów obiektów budowlanych. Rozwój dóbr materialnych będzie następował w toku budowy obiektów i urządzeń dopuszczonych do realizacji na mocy ustaleń planu.

### **7.3. Przewidywane skutki (oddziaływania) realizacji ustaleń planu na obszary Natura 2000 oraz inne obszary podlegające ochronie prawnej i ich ocena**

---

Wpływ ustaleń projektu planu na obszary Natura 2000 został już pokrótce opisany przy okazji identyfikacji oddziaływań oraz ich wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że cyt.: „*Obszary Natura 2000 wyznacza się w celu ochrony*

---

<sup>34</sup> Właściwie: dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, portów i lotnisk – por. m.in. art. 139, 174 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*.

siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach I i II do Dyrektywy Siedliskowej, a więc ochronie nie podlegają wszystkie składniki przyrody, tak jak w innych formach ochrony przyrody np. w parkach narodowych i rezerwach przyrody. Ochrona w ramach sieci NATURA 2000 nie oznacza ochrony rezerwatowej (konserwatorskiej) lecz przeciwnie, zakłada prowadzenie dotychczasowych działań gospodarczych, jeśli zapewniają one utrzymanie istniejącego stanu ekosystemów”<sup>35</sup>.

Obszary 5 i 6 objęte opracowaniem planu miejscowego, gdzie wyznaczono tereny 2-4MN znajdują się na granicach ww. obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001). Natomiast obszar 1 objęty planem, w którym wyznaczono teren 1MN sąsiaduje od strony południowej z ww. obszarem Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu oraz obszarem Natura 2000 Ostoja Nadbużańska. Pozostałe obszary objęte opracowaniem planu miejscowego (nr 2, 3, 4 i 7) znajdują się poza jakimikolwiek formami ochrony przyrody.

Oba obszary „naturowe” są bardzo rozległe, jak podano wcześniej – obejmują około 260 kilometrowy odcinek rozlewisk Bugu. Przedmiotem ochrony Doliny Dolnego Bugu jest 56 gatunków ptaków, które „podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania”. Natomiast w ramach Ostoi Nadbużańskiej ochronie podlega 16 siedlisk przyrodniczych oraz 24 gatunki roślin i zwierząt wraz z ich siedliskami. Jak stwierdzono w niniejszej Prognozie, bezpośrednio w obszarach objętych opracowaniem planu, ani w ich bliskim sąsiedztwie, biorąc pod uwagę dotychczasowe opracowania i inwentaryzacje nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie, ani siedlisk, w tym ww. stanowiących przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska oraz Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu.

Analiza przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu z uwzględnieniem zagrożeń i presji zidentyfikowanych dla przedmiotowych obszarów w *Standardowych Formularzach Danych* (por. rozdz. 2.2.1. Prognozy) oraz w ustanowionych dla obszarów *Planach Zadań Ochronnych* (por. rozdz. 2.2.1. Prognozy) wykazała, iż projekt planu **nie wprowadza rozwiązań, które istotą i zasięgiem swojego oddziaływania mogłyby stanowić zagrożenie dla przedmiotu i celów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu oraz Ostoja Nadbużańska.**

**Nie przewiduje się również aby realizacja ustaleń planu miała wpływ na jakiegokolwiek inne obszary Natura 2000. Ocenia się, że realizacja ustaleń projektu planu nie stwarza również warunków do zaistnienia negatywnych oddziaływań dla obszarów podlegających prawnej ochronie, a zlokalizowanych w dalszym sąsiedztwie obszarów opracowania.**

#### **7.4. Kompleksowa ocena przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu**

---

W ramach podsumowania oceny zidentyfikowanych oddziaływań na środowisko, będących skutkiem realizacji ustaleń projektu planu przygotowano tabelę, w której:

- 1) zestawiono opisane we wcześniejszych częściach *Prognozy* najistotniejsze oddziaływania;
- 2) wskazano, którego z komponentów środowiska one dotyczą;
- 3) oceniono je jako pozytywne (P), negatywne (N), lub też niejednoznaczne w ocenie (N/O);
- 4) określono ich rodzaj, przyjmując, że oddziaływania:

---

<sup>35</sup> Derlacz P. 2003 a. Sieć Natura 2000 w europejskiej ochronie przyrody. [W:] Natura 2000 w lasach Polski – skrypt dla każdego. Ministerstwo Środowiska, Warszawa

- a) bezpośrednie (B) – wynikają wprost z ustaleń projektu planu (z realizacji funkcji) w miejscu ich zastosowania i oddziałują na dany komponent środowiska bez ogniw pośrednich; zanikają po ustąpieniu czynnika oddziałującego;
- b) pośrednie (P) – nie są oczywistym skutkiem ustaleń planu (realizacji funkcji), możliwe są do zaistnienia w stworzonych przez te ustalenia warunkach (np. z pośredniej interakcji między realizowanymi funkcjami w akwencie, a elementami środowiska); nie ustępują po likwidacji czynnika;
- c) wtórne (W) – powstałe w wyniku przekształceń lub jako następstwo czegoś, zazwyczaj na etapie eksploatacji,
- d) skumulowane (SK) – wynikają z połączonego działania skutków ustaleń planu oraz skutków spowodowanych przez inne działania w obszarze objętym planem lub w bezpośrednim jego sąsiedztwie, występują obecnie, dokonane w przeszłości bądź dające się logicznie przewidzieć w przyszłości,
- e) krótkoterminowe (K), średnioterminowe (S), długoterminowe (D) – oddziaływania, dla których można określić początek i koniec; występują przejściowo, w fazie zmian spowodowanych ustaleniami planu,
- f) chwilowe (C) – powodują tymczasową zmianę w środowisku, po ich ustaniu następuje powrót do stanu zbliżonego do poprzedniego (skutki łatwe do odwrócenia),
- g) stałe (ST) – powodują trwałe przekształcenie środowiska, które nie ustępują po zaprzestaniu działania czynnika.

Tab.12. Kompleksowa ocena przewidywanych skutków (oddziaływań) realizacji ustaleń planu - wybór (opracowanie własne).

Ustalenie / zapis projektu planu	Zjawisko / oddziaływanie będące skutkiem ustalenia projektu planu	Charakter oddziaływania	Ocena oddziaływania	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu
Wskazanie terenów do zainwestowania	<ul style="list-style-type: none"> <li>emisja gazów i pyłów z nowych kotłowni indywidualnych w trakcie eksploatacji obiektów</li> </ul>	P, D	N	powietrze, pow. ziemi, gleby, rośliny, zwierzęta, ludzie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>wytwarzanie odpadów oraz ścieków</li> </ul>	P, D	N	wody, pow. ziemi,
	<ul style="list-style-type: none"> <li>unieczynnienie gleb (bezpowrotne zniszczenie) bezpośrednio pod realizowanymi obiektami</li> </ul>	B, ST	N	pow. ziemi, gleby, rośliny
	<ul style="list-style-type: none"> <li>hałas towarzyszący realizacji inwestycji budowlanych</li> </ul>	B, C	N	zwierzęta, ludzie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>wzrost emisji hałasu związanego z obecnością większej liczby użytkowników terenu</li> </ul>	P, D	N	zwierzęta, ludzie
Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów podlegających zainwestowaniu na poziomie od min. 10% do min. 50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>ograniczenie powierzchni utwardzonej w obrębie terenów przeznaczonych do zainwestowania (ograniczenie spływu powierzchniowego)</li> </ul>	B, D	P	wody, pow. ziemi
	<ul style="list-style-type: none"> <li>zachowanie zieleni w środowisku zurbanizowanym,</li> <li>utrzymanie elementów korzystnie wpływających na sanitarne warunki powietrza</li> </ul>	P	P	powietrze, rośliny, zwierzęta, ludzie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ograniczenie powierzchni utwardzonej (ograniczenie spływu powierzchniowego)</li> </ul>	B, D	P	wody, pow. ziemi
Wyznaczenie strefy zieleni izolacyjnej w ramach terenu 1UP:	<ul style="list-style-type: none"> <li>ograniczenie powierzchni utwardzonej (ograniczenie spływu powierzchniowego)</li> </ul>	B, D	P	wody, pow. ziemi

„w formie pasów nasadzeń zieleni wysokiej i niskiej dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych”	<ul style="list-style-type: none"> <li>wprowadzenie zieleni i poprawa sanitarnych warunków powietrza</li> </ul>	P	P	powietrze, rośliny, zwierzęta, ludzie
„dopuszczenie stosowania indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem technologii i paliw zapewniających spełnienie standardów emisyjnych na zasadach określonych w przepisach odrębnych”	<ul style="list-style-type: none"> <li>ograniczenie emisji zanieczyszczeń i poprawa sanitarnych warunków powietrza</li> </ul>	B,D	P	powietrze,
		P,D	P	rośliny, zwierzęta, ludzie, dobra materialne
„zakaz odprowadzania jakichkolwiek nieoczyszczonych ścieków do gruntu, rowów melioracyjnych i wód powierzchniowych”	<ul style="list-style-type: none"> <li>eliminacja zagrożeń zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, gruntu</li> </ul>	B, D	P	wody, pow. ziemi, gleby
„zakaz gospodarowania odpadami oraz składowania i magazynowania jakichkolwiek odpadów, z wyjątkiem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę”	<ul style="list-style-type: none"> <li>eliminacja zagrożeń zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, gruntu</li> </ul>	B, D	P	wody, pow. ziemi, gleby
Ustalenia określające kolorystykę elewacji, dachów, formę zabudowy i jej lokalizację na działce	<ul style="list-style-type: none"> <li>właściwe kształtowanie ładu przestrzennego,</li> <li>eliminacja potencjalnych elementów dysharmonijnych</li> </ul>	B, D	P	krajobraz, dobra materialne
Zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz większości przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	<ul style="list-style-type: none"> <li>eliminacja potencjalnych zagrożeń związanych ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko (np. związanym z wprowadzaniem gazów/pyłów do powietrza, emisją hałasu, unieczynnieniem gleb) i awariami przemysłowymi</li> </ul>	P, D	P	zwierzęta, rośliny, różnorodność biologiczna, ludzie, wody, pow. ziemi, gleby

## 8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt planu nie wprowadza ustaleń które w sposób istotny i negatywny oddziałują na środowisko. Wszystkie przewidywane zjawiska mogące być skutkiem realizacji ustaleń projektu planu opisano w *Prognozie*, poddano ocenie i zestawiono w tabeli nr 12. **Prognoza wykazała brak szczególnych zagrożeń i przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko.** Nie zidentyfikowano ognisk zanieczyszczeń dla jakości powietrza atmosferycznego oraz dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych (w granicach obszarów planu). W celu maksymalnego zmniejszenia powierzchni gleb unieczynnionych pod zabudowę i drogami wprowadzono w planie ograniczenia w zakresie możliwości i intensywności wykorzystania terenów m.in. poprzez zachowanie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej.

W związku z powyższym **nie wskazuje się zastosowania dodatkowych, niż ujęte w planie, szczególnych środków w celu ograniczenia emisji substancji szkodliwych do środowiska.** Zalecane rozwiązania, które mogą minimalizować ewentualne negatywne zjawiska, a które nie podlegają regulacji w dokumentach planistycznych, obejmują:

- 1) zadarnienie powierzchni wolnych od zabudowy bezpośrednio po zakończeniu prac budowlanych;



- 2) zachowanie istniejącego drzewostanu w możliwie szerokim zakresie przy zagospodarowaniu działek budowlanych;
- 3) ograniczenia prac i działań zagrażających funkcji korytarza migracyjnego (stosowanie ogrodzeń ażurowych oraz takich, które umożliwiają migracje drobnych zwierząt, w miarę możliwości pozostawianie przerw w zabudowie);
- 4) dostosowanie terminów robót budowlanych do kalendarza fenologicznego i cyklu życia gatunków ptaków, stanowiących przedmiot ochrony „obszarów naturalnych” (m.in. prowadzenie prac poza okresem rozrodu);
- 5) prowadzenie wszelkich prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 6) stosowanie w zakładach przepisów BHP, przepisów przeciwpożarowych oraz utrzymywanie w należytym stanie instalacji technicznych, technologicznych i energetycznych;
- 7) selektywne gromadzenie odpadów wytwarzanych w trakcie prac budowlanych i ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
- 8) zabezpieczenie miejsc czasowego gromadzenia odpadów przed migracją zanieczyszczeń do gruntu;
- 9) wprowadzanie zieleni jako rozwiązania podnoszącego jakość życia i środowiska oraz jakość i estetykę przestrzeni;
- 10) zastosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń na etapie realizacji inwestycji;
- 11) stosowanie zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach wymagających komfortu akustycznego;
- 12) rozplanowanie na działce rozmieszczenia urządzeń i budynków stanowiących źródło hałasu w sposób ograniczający emisję na tereny podlegające ochronie akustycznej;
- 13) stosowanie w zakładach produkcyjnych urządzeń tłumiących hałas;
- 14) stosowanie nowoczesnych systemów grzewczych wykorzystujących paliwa o możliwie najniższych wskaźnikach emisyjności;
- 15) dążenie do harmonizowania form architektonicznych z krajobrazem oraz podporządkowania rozwiązań technicznych: budowli i urządzeń infrastruktury technicznej ochronie walorów krajobrazowych środowiska.

Biorąc pod uwagę stwierdzony w rozdz. 6.3 brak wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony jakiegokolwiek z obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, **wskazywanie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z ustaleń projektu planu nie ma zastosowania** w przedmiotowym postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

## **9. Propozycje rozwiązań alternatywnych do ustaleń projektu planu, wobec celów i geograficznego zasięgu dokumentu (projektu planu) oraz celów i przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru**

Zaproponowane ostatecznie rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej stanowią w zasadzie kontynuację dotychczasowej polityki przestrzennej gminy. Projekt planu uwzględnia wymogi ochrony środowiska i przyrody.

Jako alternatywne rozwiązanie do rozważenia wskazuje się ograniczenie ingerencji w tereny leśne w obszarach nr 5 i 6, gdzie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej. W tym przypadku proponowane rozwiązanie alternatywne mogłoby polegać na ustaleniu takich wskaźników

zabudowy i zagospodarowania terenu, które zapewnią intensywność zabudowy na możliwie najniższym poziomie.

Oprócz ww., **nie stwierdzono potrzeby wskazywania innych rozwiązań alternatywnych**, zwłaszcza, że niniejsza prognoza sporządzana była praktycznie równolegle z ocenianym dokumentem, a modyfikacje rozwiązań, w kierunku minimalizacji niekorzystnych oddziaływań na środowisko, wprowadzane były na bieżąco.

Biorąc pod uwagę stwierdzony w rozdz. 7.3 brak wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony jakiegokolwiek z obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, **wskazywanie rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych, które przedstawiono w projekcie planu nie ma zastosowania** w przedmiotowym postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

## **10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Skutki realizacji ustaleń projektu planu mają zazwyczaj złożony charakter i obejmują:

- 1) fizyczne zmiany krajobrazu wynikające ze zmian zagospodarowania terenu (zmiany struktury użytkowania gruntów, rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy);
- 2) zmiany jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, różnorodności biologicznej);
- 3) zmiany w sferze społecznej i gospodarczej obszaru.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu, specyfikę, odporność i stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania, a także rozwiązania planistyczne zastosowane w planie i możliwy ich wpływ na komponenty środowiska, proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu następujące elementy:

- 1) poziom zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w zakresie PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> i Ba(a)P- w cyklu pięcioletnim, metodą pomiarów bezpośrednich i modelowania w powiązaniu z monitoringiem zmian w strukturze użytkowania gruntów (wielkość powierzchni terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) oraz zmian w strukturze prowadzonej działalności gospodarczej.

Na potrzeby monitoringu skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko sugeruje się wykorzystanie wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu, a przeprowadzenie analiz musi być poprzedzone pełną informacją na temat realizowanych inwestycji, które wynikają z postanowień planu. Pomocne w procesie analizy wpływu realizacji planu zagospodarowania mogą być wyniki badań wykonywanych na potrzeby utworzenia planów ochrony obszarów chronionych, dane z zimowych liczeń ptaków, oraz wyniki badań przed- i porealizacyjnych wykonywanych na potrzeby realizacji różnego typu inwestycji. Dopuszcza się także przeprowadzenie niezależnych badań w powyższym zakresie. Zaleca się powiązanie prowadzenia monitoringu z oceną zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym: monitoringiem rozwoju sieci wod-kan, urządzeń służących ochronie środowiska) przeprowadzaną 1 raz w czasie kadencji rady gminy<sup>36</sup>.

---

<sup>36</sup> Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Sugeruje się wykorzystanie danych oraz wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, od służb statystycznych. Wyniki pomiarów muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu. Częstotliwość opracowania analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu powinna być nie mniejsza niż raz na 5 lat.

W odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, powinien wynikać z ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

## 11. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na miejscowy zasięg i znaczną odległość obszaru planu od granic państwa wyklucza się możliwość pojawienia się transgranicznego oddziaływania na środowisko o którym mowa w art.104 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o ochronie środowiska, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

## 12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo m.in. dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niniejsza Prognoza przygotowana została na potrzeby projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Wyszkowa dla wybranych działek położonych przy ulicach: Na skarpie, Pułtuskiej, Wspólnej, Leśnej, Towarowej, Słonecznej oraz Letniskowej*, do sporządzenia którego Rada Miejska w Wyszkanie przystąpiła Uchwałą Nr XXXVII/423/21 z dnia 30 września 2021 r.

Podstawowym celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu, jak również propozycja rozwiązań alternatywnych w stosunku do tych zawartych w projekcie planu oraz takich, które zminimalizują ewentualne skutki negatywne. Zagadnienia omówione w niniejszej prognozie służą także wykazaniu, w jaki sposób problemy środowiskowe oraz cele ochrony środowiska ustanowione w innych powiązanych dokumentach zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych ustaleniami planu. Przedstawia jedynie prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń projektu planu na środowisko i proponuje ewentualne rozwiązania alternatywne lub kompensacyjne.

### Środowisko obszaru opracowania

Projekt planu obejmuje 7 odrębnych terenów w różnych częściach miasta Wyszkowa, o łącznej powierzchni 13,25 ha.

Miasto Wyszków rozwinęło się na północnym brzegu rzeki Bug, miejscu stanowiącym pogranicze dwóch mezoregionów geograficznych: Doliny Dolnego Bugu oraz Międzyrzecza Łomżyńskiego. Mezoregion Dolina Dolnego Bugu stanowi długi na ok. 60 km, niemal równoleżnikowy odcinek doliny Bugu. Dolina osiąga do kilku kilometrów szerokości obejmując łąkowy taras zalewowy z licznymi starorzeczami, oraz piaszczysty taras wydmowy porośnięty w większości lasem. Międzyrzecze Łomżyńskie jest natomiast płaską wysoczyzną morenową o przeciętnych wysokościach w granicach 100-115 m n.p.m. Powierzchnia jest łagodnie nachylona ku południowemu zachodowi i lokalnie poprzecinana przez niewielkie ciek. Wysoczyzna polodowcowa oddzielona jest od doliny rzecznej stromą, erozyjną krawędzią, której wysokość względna wynosi od 5 do 12 m. Obszary nr 2, 3, 4 i 7 objęte opracowaniem planu miejscowego położone są na wysoczyźnie. Obszary nr 5 i 6, znajdują się po drugiej, południowej

stronie doliny Bugu. Najniższą wysokością bezwzględną tj. około 88 m n.p.m. odznacza się obszar nr 1, położony w obrębie skarpy dolinnej.

Dolina Bugu, stanowiąc obszar węzłowy i jednocześnie korytarz ekologiczny o randze międzynarodowej zapewnia powiązania ekologicznie na najwyższym poziomie organizacji struktur przyrodniczych, ale także spina pomniejsze korytarze – głównie doliny rzeczne. Bug jako rzeka naturalnie meandrująca tworzy malowniczą dolinę z licznymi starorzeczami i wyspami w nurcie, piaszczystymi łachami, skarpami. Dolina Bugu zachwyca bogactwem zbiorowisk roślinności wodnej, szuwarowej i bagiennej. Unikatowym elementem rzeźby terenu jest skarpa doliny. O jej szczególnych walorach decydują: znaczna wysokość względna, przeważająca południowa ekspozycja, kontakt z lasami i łąkami tarasu zalewowego. Atrakcyjność krajobrazową rejonu Wyszkowa podnoszą także duże kompleksy leśne stanowiące pozostałości dawnych puszczy.

Same obszary opracowania planu miejscowego, raczej nie przedstawiają wysokich walorów krajobrazowych. Dotyczy to przede wszystkim obszarów nr 2, 3, 4 i 7 położonych w zurbanizowanej części miasta. Atrakcyjnie pod względem krajobrazowym umiejscowiony jest obszar nr 1, który znajduje się w strefie krawędziowej doliny Bugu z otwarciem na szeroką dolinę. O krajobrazowych walorach obszarów nr 5 i 6 przesądza z kolei położenie w terenie leśnym.

### **Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i kulturowych**

Dolina Bugu objęta jest prawną formą ochrony przyrody, o której mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021r. poz. 1098) w formie dwóch Obszarów Natura 2000:

- 1) Doliny Dolnego Bugu (PLB 140001), stanowiącej obszar specjalnej ochrony ptaków;
- 2) Ostoi Nadbużańskiej (PLH 140011) stanowiącej specjalny obszar ochrony siedlisk.

Obszary 5 i 6 objęte opracowaniem planu miejscowego znajdują się na granicach ww. obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu (PLB 140001). Natomiast obszar 1 objęty planem sąsiaduje z obydwoma ww. Natura 2000 od strony południowej. Pozostałe obszary objęte opracowaniem planu miejscowego (nr 2, 3, 4 i 7) znajdują się poza jakimikolwiek formami ochrony przyrody. Bezpośrednio w obszarach objętych opracowaniem planu, ani w ich bliskim sąsiedztwie, biorąc pod uwagę dotychczasowe opracowania i inwentaryzacje nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie, ani siedlisk, w tym ww. stanowiących przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska oraz Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują zabytki objęte ochroną w formie przewidzianej w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

### **Zagrożenia i problemy środowiska**

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono występowanie zagrożeń środowiska o charakterze naturalnym, tj. wynikających z cech środowiska przyrodniczego w postaci powodzi związanych z rzeką Bug. W zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w którym prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat - Q1% położony jest jedynie południowy fragment obszaru nr 1.

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu, zasadniczymi problemami o charakterze antropogenicznym w zakresie środowiska w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczenie powietrza, hałas, niebezpieczeństwo wystąpienia poważnej awarii. Biorąc pod uwagę usytuowanie najbliższych położonych obszarów chronionych, a także przedmiot ich ochrony w analizowanym obszarze nie stwierdzono również żadnych ognisk zanieczyszczeń mogących stanowić potencjalne zagrożenie środowiska dla obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.

## **Realizacja celów ochrony środowiska**

W toku przeprowadzonych analiz ocenie poddano sposób w jaki ustalenia projektu planu realizują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblach: krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym. W Prognozie przedstawiono w jaki sposób strategiczne cele ochrony środowiska, określone w *Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz Protokole z Kioto* zostały uwzględnione w projekcie planu.

## **Identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań**

Prognoza przybliży zakres ustaleń projektu planu oraz jego podstawowe przesądzenia, a następnie identyfikuje rodzaj i zakres oddziaływań, jakie mogą się pojawić w związku z realizacją ustaleń planu. Rodzaj oddziaływań na środowisko, jakie wystąpią na skutek realizacji ustaleń ocenianego planu nie będzie się znacząco różnić od tych które mają miejsce obecnie. Należy się jednak spodziewać ich intensyfikacji w związku z intensyfikacją zagospodarowania.

W *Prognozie* ustalono, że na skutek realizacji ustaleń planu, poszczególne elementy środowiska będą narażone na oddziaływania: emisję gazów i pyłów, wytwarzanie odpadów, emisję hałasu, unieczynnienie gleb, uszczuplenie zasobów leśnych. Jednocześnie stwierdzono, że nie będzie miało miejsca: emisja pól elektromagnetycznych, zanieczyszczenie gleb, wprowadzenie ścieków do wód lub do ziemi. Szczegółowa identyfikacja i ocena przewidywanych oddziaływań obejmowała oddziaływania na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, rozpatrywane w podziale na kategorie: oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne.

Odnosząc ocenione oddziaływania do zagrożeń i presji zidentyfikowanych dla Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu oraz Obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska w *Standardowych Formularzach Danych* oraz w *Planach Zadań Ochronnych* stwierdzono, iż realizacja ustaleń projektu planu nie będzie prowadziła do wzrostu natężenia negatywnych zjawisk, ani stwarzała nowych zagrożeń dla przedmiotów i celów ochrony ww. obszarów, ani dla jakiegokolwiek innego obszaru podlegającego ochronie prawnej. W związku z powyższym wnioskiem wskazywanie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z ustaleń projektu planu okazało się nie mieć zastosowania w przedmiotowym postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

*Prognoza* wykazała także brak potrzeby wskazania zastosowania dodatkowych, niż ujęte w projekcie planu, szczególnych środków w celu ograniczenia emisji substancji szkodliwych do środowiska. Zalecono jednak rozwiązania, które mogą minimalizować ewentualne negatywne zjawiska, a które nie podlegają regulacji w dokumentach planistycznych.

## **Monitoring**

W *Prognozie* zaproponowano, które elementy mają podlegać monitorowaniu dla określenia skutków realizacji postanowień planu w środowisku, mianowicie:

poziom zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w zakresie PM10, PM2,5 i Ba(a)P- w cyklu pięcioletnim, metodą pomiarów bezpośrednich i modelowania, w powiązaniu z monitoringiem zmian w strukturze użytkowania gruntów (wielkość powierzchni terenów zainwestowanych i otwartych, ich wzajemne proporcje, wielkość powierzchni biologicznie czynnych) oraz zmian w strukturze prowadzonej działalności gospodarczej.

Jednocześnie zasugerowano wykorzystanie wyników pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, od służb statystycznych. Jako pomocne w procesie analizy wpływu realizacji planu zagospodarowania wskazano wyniki badań wykonywanych na potrzeby utworzenia planów ochrony obszarów chronionych, dane z zimowych liczeń ptaków, oraz wyniki badań przed- i porealizacyjnych wykonywanych na potrzeby realizacji różnego typu inwestycji.

Dopuszczono także przeprowadzenie niezależnych badań w powyższym zakresie. Opracowanie analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu wskazano nie częściej niż raz na 5 lat.

W odniesieniu do realizowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, wynikać będzie z ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.