

Podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru uchwały Nr XXXII/334/17 Rady Miejskiej w Wyszku z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszki dla obrębów geodezyjnych Olszanka, Sitno, Kręgi Nowe

1. Z uwagi na ustawowy wymóg zachowania zgodności ustaleń planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszki nie zaproponowano rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.
2. W projekcie planu uwzględniono informacje i ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko. Teren objęty planem nie znajduje się w granicach żadnych obszarów objętych ochroną w ramach europejskiej sieci Natura 2000 w tym najbliższej położonych:
 - obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007;
 - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001;
 - obszary ochrony siedlisk Ostoja Nadbużańska PLH 140011.
3. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował projekt planu bez zastrzeżeń pismem nr ZNS 9022.7.00394.2014MK z dn. 7 sierpnia 2014 r.,
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zaopiniował pozytywnie projekt planu pismem nr WOOS-I.410.411.2014.ARM z dn. 11.08.2014 r.
5. Podczas wyłożenia do publicznego wglądu, do projektu planu złożono 36 uwag, z czego 20 uwzględniono, 12 nie uwzględniono, a 4 nie uwzględniono w części. Do prognozy oddziaływania na środowisko nie wniesiono uwag.
6. W związku ze złożonymi uwagami wprowadzono do projektu planu zmiany i konieczne było ponowne wyłożenie do publicznego wglądu. Podczas drugiego wyłożenia do publicznego wglądu, do projektu planu złożono 11 uwag z czego 2 uwzględniono, 4 nie uwzględniono, a 5 nie uwzględniono w części. Do prognozy oddziaływania na środowisko nie wniesiono uwag.
7. Plan został wyłożony po raz trzeci do publicznego wglądu w zakresie działek nr: 128/5, 128/6, 108/3, 127/2, 126/2, 125/2, 123/6, 123/4, 124/2, 122/2, 121, 120/2, 119/2, 118/2, 117/2, 116/3, 116/2, 115/1, 115/2, 135/4, 135/6, 134/4, 134/3, 133/2, 132/2, 131/8, 131/3, 131/4, 130/2, 129/2 i części działki 108/4 położonych w Sitnie. Podczas trzeciego wyłożenia do publicznego wglądu, do projektu planu złożono 1 uwagę, nie została ona uwzględniona. Do prognozy oddziaływania na środowisko nie wniesiono uwag.
8. Z uwagi na brak transgranicznego oddziaływania na środowisko (co wykazano w prognozie) w przypadku realizacji ustaleń planu, nie przeprowadzono przedmiotowego postępowania.
9. Po zrealizowaniu planowanych inwestycji, poza stałą kontrolą stanu technicznego planowanych obiektów, wskazany jest monitoring:

- systemów unieszkodliwiania zanieczyszczonych wód opadowych,
- skuteczności i prawidłowości gospodarki odpadami stałymi,
- wielkości zanieczyszczeń powietrza, poziomu dźwięku i promieniowania elektromagnetycznego na granicy własności poszczególnych terenów objętych inwestycjami.

10. Poza powyższym zaleca się promowanie następujących działań w sytuacjach szczegółowych:

- zdjęcie aktywnej biologicznie warstwy gleby w miejscach wykopów budowlanych i wykorzystanie jej do kształtowania terenów zieleni towarzyszącej nowej zabudowie,
- ochronę nieużytkowej zieleni drzewiastej i krzewiastej,
- wprowadzenie wielowarstwowej i wielogatunkowej zieleni o funkcji izolacyjno-krajobrazowej, towarzyszącej obiektom kubaturowym (na terenach biologicznie czynnych) oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych (szpalery drzew przy drogach),
- kształtowanie zieleni z zastosowaniem gatunków przystosowanych do warunków przyrodniczych obszaru planu oraz odpornych na zanieczyszczenia komunikacyjne (ciągi zieleni przy terenach dróg),
- likwidację dzikich wysypisk w przypadku ich powstawania,
- likwidację zagrożeń związanych z nielegalnym składowaniem odpadów,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów,
- zapewnienie gospodarki wodami opadowymi zgodnie z przepisami odrębnymi.