

**BURMISTRZ WYSZKOWA
ALEJA RÓŻ 2
07-200 WYSZKÓW
WOS.6220.3.2022**

**Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, zwanej dalej „ustawą ooś”), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Roberta Rosińskiego ul. Stanisława Moniuszki 3, 07-202 Wyszków

stwierdzam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 62 polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w m. Rybienko Nowe, Rybienko Stare, Rybno, Kręgi Nowe, gm. Wyszków”.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi:**
 1. wszelkie działania związane z realizacją inwestycji winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; w związku z czym, przed przystąpieniem do prac ziemnych należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej także w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody (ochrona gatunkowa);
 2. w przypadku stwierdzenia w ich obrębie:
 - zwierząt i ich schronień niestanowiących miejsc rozrodu napotkane osobniki należy ewakuować na stanowiska zastępcze zlokalizowane poza zasięgiem oddziaływania prac dające im możliwość dalszej, bezpiecznej egzystencji,
 - zwierząt przystępujących do rozrodu należy na ten czas wstrzymać prace lub uzyskać stosowne decyzje derogacyjne;
 3. prace związane z wycinką drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym;
 4. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą; zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym dendrologicznym;
 5. zaplecze budowy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego; zakazuje się składowania urobku, kruszyw czy materiałów

- budowlanych pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji;
6. wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
 7. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 8. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
 9. w czasie realizacji przedsięwzięcia woda na cele socjalne będzie dostarczana w butelkach zwrotnych;
 10. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet typu TOI TOI), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
 11. w przypadku konieczności odwodnienia dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 12. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 13. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciek wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
 14. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
 15. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 16. odprowadzać wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311);
 17. prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną gródz, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych itd.) oraz ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
 18. nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu.

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 62 polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w m. Rybienko Nowe, Rybienko Stare, Rybno, Kręgi Nowe, gm. Wyszaków” zostało wszczęte na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Warszawie ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Roberta Rosińskiego ul. Stanisława Moniuszki 3, 07-202 Wyszaków.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany. Wynika to z art. 71 ust. 2

pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W związku z powyższą kwalifikacją przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszkanie w opinii z dnia 21.02.2022 r. znak: PPIS-ZNS-712/12/2022 stwierdził możliwość odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie dokumentacji sprawy Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię (znak: WA.ZZŚ.2.435.1.42.2022.MR z dnia 14.03.2022 r.) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji wskazując jednocześnie na konieczność określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, których treść została uwzględniona w pkt. II sentencji decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 4.04.2022 r. znak WOOŚ-I.4220.256.2022.AGO wyraził opinię, że dla analizowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W postanowieniu organ opiniujący wskazał na konieczność określenia w decyzji środowiskowej warunków i wymagań określonych w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, których treść została uwzględniona w pkt. II sentencji decyzji.

Jak wynika z akt sprawy, inwestycja realizowana będzie na terenie miejscowości: Rybienko Nowe, Rybienko Stare, Rybno, Kręgi Nowe, gmina Wyszaków oraz w miejscowości Kręgi, gmina Somianka. W tej sytuacji ma zastosowanie art. 75 ust. 4 ustawy ooś stanowiący, że w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. W związku z tym organ prowadzący postępowanie wystąpił do Wójta Gminy Somianka o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie, załączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, w postaci pisemnej oraz elektronicznej (pismo z dnia 15.02.2022 r.). Organ nieprowadzący postępowania zobowiązany jest do wydania opinii w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. W wyznaczonym terminie Wójt Gminy Somianka nie wyraził stanowiska w przedmiotowej sprawie, co zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy ooś uznaje się za brak zastrzeżeń do przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W oparciu o analizę zgromadzonego materiału dowodowego, opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wyszkanie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz poniższe uwarunkowania – wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – organ prowadzący postępowanie postanowił nie nakładać na Wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 62 polegającej na budowie ciągu pieszo-rowerowego w m. Rybienko Nowe, Rybienko Stare, Rybno, Kręgi Nowe, gmina Wyszaków, po śladzie istniejącej drogi (z niewielkimi korektami), o długości ok. 4 275,20 m. Celem projektowanej inwestycji jest przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszego na opracowywanym odcinku.

W zakres opracowania wchodzi budowa chodnika odsuniętego znacznie od jezdni na całym odcinku opracowania, w sąsiedztwie istniejących rowów przydrożnych. Na prawie całym zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego wykonana zostanie nawierzchnia z betonu asfaltowego i podbudowie z kruszywa łamanego. W miejscach połączenia istniejących zatok autobusowych z projektowanym ciągiem pieszo-rowerowym zastosowana będzie nawierzchnia chodnika z kostki betonowej na podsypce piaskowo-cementowej oraz podbudowie z kruszywa łamanego – obramowanie obrzeżem betonowym.

Łączna powierzchnia zagospodarowania to 14 475,63 m².

- b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Projektowana inwestycja będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak ze względu na skalę i rodzaj zaplanowanych prac realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wiąże się z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań skumulowanych.

- c. różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na terenach poddanych wpływom antropogenicznym, nie wykazujących cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych. W najbliższym otoczeniu pasa drogowego dominują grunty orne oraz tereny zabudowane.

Z realizacją przedsięwzięcia wiązać się będzie wykoszenie roślinności zielnej porastającej pobocza, przewiduje się również usuwanie zakrzaczeń i zadrzewień kolidujących z rozbudową. W granicach pasa drogowego nie zidentyfikowano występowania siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie prawnej. W celu zachowania drzewostanu, który może być zlokalizowany w sąsiedztwie obszaru budowy, inwestor zaplanował podjęcie działań mających na celu ochronę roślinności.

Na etapie realizacji analizowanego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę, materiały budowlane oraz paliwa ciekłe do maszyn budowlanych (ok. 20 000 litrów oleju napędowego).

Woda wykorzystana będzie do: zraszania podbudowy kamiennej w trakcie stabilizacji mechanicznej, zraszania bębnow walców drogowych podczas zagęszczania nawierzchni bitumicznej - przewidywane zużycie ok. 280 m³.

W fazie eksploatacji będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania zimowego drogi (zależne od warunków atmosferycznych i rodzaju stosowanych środków). Średnio ilość ta wynosi około 1,5 kg/m² utrzymywanej powierzchni drogi. Ponadto wystąpi konieczność

bieżącego utrzymania terenów zielonych, tj. czyszczenie muld drogowych, koszenie poboczy, usuwanie roślinności wkraczającej na korpus drogi. Zużycie tych materiałów zależne będzie od sposobów i zasad eksploatacji drogi i zgodne ze standardami utrzymania dróg publicznych. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie przyczyni się w sposób istotny do zubożenia różnorodności biologicznej terenu czy zasobów naturalnych.

d. emisji i występowania innych uciążliwości

Etap realizacji inwestycji wiązać się będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej do obszaru prowadzonych prac, emisji pyłów i gazów oraz emisji hałasu spowodowanych pracami budowlanymi oraz eksploatacją urządzeń, maszyn budowlanych i środków transportu. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i krótkotrwały, nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego oraz ochrony przed hałasem.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi na terenie inwestycyjnym do prac budowlanych używany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie oraz prowadzony monitoring pojawiania się wycieków. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane na terenie utwardzonym i wyposażone w środki (sorbenty) do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą ścieki bytowe, które zostaną zagospodarowane w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, nie powodujący jakiegokolwiek zagrożenia dla jakości wód gruntowych czy podziemnych na analizowanym terenie (z wykorzystaniem mobilnej toalety typu TOI TOI, której opróżnianie zlecone będzie podmiotowi uprawnionemu do tego typu działania).

W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane przede wszystkim z pracami ziemnymi, użytkowaniem sprzętu budowlanego, realizacją typowych prac budowlanych oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników budowy.

Odpady niebezpieczne magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. Powstające odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Budowa ciągu pieszo–rowerowego nie spowoduje wzrostu stężeń zanieczyszczeń atmosferycznych ani nie wpłynie na pogorszenie już panujących warunków akustycznych. Jego wykonanie usprawni system komunikacji i umożliwi bezpieczną i komfortową jazdę rowerem oraz bezpieczne przemieszczanie się pieszych.

W obrębie drogi powstawać będą wody opadowe i roztopowe, które zgodnie z informacją przedstawioną przez Inwestora będą odprowadzane powierzchniowo do muld drogowych oraz na przyległe tereny zielone w pasie drogowym.

Zagrożenie dla wód podziemnych może wystąpić wyłącznie w przypadku sytuacji awaryjnej, szczególnie związanej z niekontrolowanym wyciekiem substancji niebezpiecznych. W sytuacjach takich istotna jest jak najszybsza neutralizacja skażonych stref i usunięcie zanieczyszczeń.

Z przedłożonej przez Inwestora dokumentacji sprawy wynika, że wdrożenie proponowanych rozwiązań chroniących środowisko, a także zastosowanie się do warunków określonych w pkt II sentencji decyzji ograniczy do niezbędnego minimum przewidywane oddziaływania na środowisko.

e. ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Ze względu na swój charakter oraz skalę prowadzonej działalności planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na zmianę klimatu.

Przedmiotowa inwestycja nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

Wykorzystanie sprawnego technicznie taboru samochodowego i maszynowego, przy zastosowaniu zasad bezpieczeństwa zredukuje możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych.

f. przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W efekcie realizacji analizowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane przede wszystkim z realizacją prac ziemnych, użytkowaniem sprzętu budowlanego, realizacją typowych prac budowlanych oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników budowy.

Z karty informacyjnej wynika, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia powstaną następujące rodzaje odpadów: 13 01 10* mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych – ok. 0,005 Mg, 15 01 10* opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – ok. 0,050 Mg, 15 02 01* sorbenty i materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne – ok. 0,01 Mg, 17 05 04 gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – przewidziana do zagospodarowania w całości, 20 03 01 niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne – ok. 0,07 Mg.

Odpady niebezpieczne, np. zużyte oleje, czyściwo i opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi będą powstawały podczas konserwacji i eksploatacji maszyn oraz urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych powinien być gromadzony i przechowywany oddzielnie, w specjalnie do tego celu przeznaczonych pojemnikach, na terenie utwardzonym.

Odpady inne niż niebezpieczne powstaną podczas przygotowania terenu do budowy. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami odpady te należy zbierać w sposób zapewniający możliwość ich ponownego wykorzystania. Gleba oraz grunt z wykopów zostaną w całości zagospodarowane w obrębie projektowanego przedsięwzięcia.

Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne będą składowane w pojemnikach. Po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej odpady przekazywane będą uprawnionemu odbiorcy.

W efekcie eksploatacji rozbudowywanej drogi powstawać będą typowe odpady uliczne. Do kategorii odpadów ulicznych (20 03 03) należą zmiotki uliczne oraz odpady roślinne (trawa, liście, gałęzie) powstające w efekcie pielęgnacji np. rowów – ok. 2,0 Mg/rok.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia negatywnie wpływały na środowisko.

g. zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a. obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich

bezpośrednim sąsiedztwie ani na terenach siedlisk łągowych bądź w ujściach rzek.

b. obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c. obszary górskie lub leśne:

Inwestycja jest położona poza obszarami góorskimi.

d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja realizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Natura 2000 – Dolina Dolnego Bugu PLB140001. Obszar zlokalizowany jest w odległości ok. 0,8 km od granic inwestycji. Inwestycja znajduje się również w odległości 0,8 km od korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W najbliższym otoczeniu pasa drogowego dominują grunty orne wraz z terenami zabudowanymi. Realizacja inwestycji wiązała się będzie z wycinką drzew.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

W celu ochrony gatunków chronionych mogących potencjalnie występować w granicach inwestycji i w strefie jej oddziaływania nakazano, aby przed podjęciem prac związanych z jej realizacją teren przedsięwzięcia skontrolować pod kątem ich obecności, w szczególności zwierząt, które mogą wystąpić na terenie nieruchomości objętych zamierzeniem. W przypadku ich stwierdzenia należy podjąć odpowiednie działania, w tym wystąpić do właściwego organu o stosowne decyzje derogacyjne. Niniejsze ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt chronionych i zniszczeniu ich siedlisk, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac budowlanych poza okresem łągowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez inwestora wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. W przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych

oraz dzikiej fauny i flory muszą być spełnione konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogi związane z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Z przedłożonej przez Inwestora dokumentacji sprawy wynika, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przełożonych materiałów wynika, że planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h. gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Wyszaków obecnie 240 os./ km² (2019).

- i. obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- k. wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Teren planowanej inwestycji leży w obrębie dorzecza Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie Dopływ z Leszczydołu Starego o kodzie RW 200023266952 oraz o kodzie PLGW200055 i nazwie „Dopływ z Sitna”.

Dla ww. JCWP stan (ogólny) określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego określonego jako poniżej dobrego, przy czym, stan chemiczny określono jako dobry.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200055, której stan ogólny, chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska oraz nieudokumentowanego nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna).

Przy projektowaniu przedsięwzięcia należy wziąć pod uwagę w szczególności konieczność osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wskazujących aktualnie zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 2233, z późn. zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ww. ustawy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny, ograniczony do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizacja wyklucza możliwość transgranicznych oddziaływań.

c. charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić, że funkcjonowanie obiektu nie będzie wiązać się z wystąpieniem oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d. prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe. Podczas eksploatacji inwestycji oddziaływania będą miały charakter ciągły i związane będą z funkcjonowaniem inwestycji.

f. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji należy uznać, że realizacja

przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązać się z wystąpieniem niekorzystnych oddziaływań skumulowanych.

g. możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji Wnioskodawca planuje zastosowanie rozwiązań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko:

- w zasięgu koron drzew nie należy składować materiałów budowlanych mogących wpłynąć na skład chemiczny gleby (cement, cegły itd.),
- w celu ochrony drzew znajdujących się w sąsiedztwie projektowanej drogi wszystkie egzemplarze (najlepiej jako grupy) należy wygrodzić trwałym litym ogrodzeniem z otoczenia placu budowy; jeśli nie jest możliwe wygrodzenie drzewa należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez oszalowanie,
- należy dążyć do zminimalizowania możliwości poruszania się pojazdów budowlanych w obrębie strefy wyznaczonej przez obrys korony, aby nie dopuścić do zagęszczenia gleby w obrębie strefy korzeniowej oraz w celu wykluczenia możliwości uszkodzenia korony,
- przy wszystkich drzewach, przy których występuje zagrożenie naruszenia bryły korzeniowej przez prowadzone prace należy wykonać ekrany korzeniowe, które mają na celu szybszą regenerację systemu korzeniowego drzew,
- prace ziemne obejmujące zagęszczenie podglebia jak i górnych warstw gleby w obrębie lub w pobliżu obrysu koron drzew, należy wykonywać podczas suchej pogody,
- sposób ochrony drzew w miejscach wyznaczonych do poruszania się sprzętu ciężkiego lub pracowników, musi być nadzorowany przez uprawnionego inspektora,
- plac magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na utwardzonym podłożu,
- emisje pyłów z podłoża unoszących się podczas pracy maszyn oraz unoszonych przez wiatr z powierzchni pozbawionych pokrywy roślinnej należy ograniczyć przez zwilżanie powierzchni wodą;
- należy przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn, co pozwoli na uniknięcie wycieków paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym przedostawania się ich do gleby i wód podziemnych,
- paliwa, oleje i smary przechowywać w szczelnych pojemnikach, na utwardzonym podłożu,
- zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony środowiska prowadzić selektywną zbiórkę odpadów budowlanych,
- obiekt należy wyposażyć w sorbenty ropopochodnych,
- odpady posiadające właściwości niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach,
- na bieżąco przekazywać odpady do ich dalszego zagospodarowania,
- magazynować odpady w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi,
- utrzymywać system odwadniający drogę w pełnej sprawności technicznej poprzez jego właściwą eksploatację i konserwację.

Burmistrz Wyszkowa, prowadząc postępowanie, zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem opinii zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zgłoszenia uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia (obwieszenie z dnia 8.04.2022 r.). Ze względu na liczbę stron przedmiotowego postępowania, w myśl art. 74 ust. 3 ustawy o oś zastosowano przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca

1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zgodnie z którym strony zostały zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia podawane do wiadomości w zwyczajowo przyjęty sposób. Obwieszczenia te zostały przekazane do Urzędu Gminy Somianka oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wyszku i w miejscu planowanej inwestycji, a także na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W trakcie toczącego się postępowania nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski stron.

Organ prowadzący postępowanie odstąpił od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ponieważ analizowana inwestycja dotyczy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy o oś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu, jeżeli został on uchwalony.

Po przeanalizowaniu zebranego w sprawie materiału dowodowego, uzyskaniu wymaganych prawem opinii Burmistrz Wyszkowa stwierdza, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji oraz zastosowaniu proponowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań, przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik – charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Burmistrza Wyszkowa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Z up. Burmistrza
Mirostław Wysocki
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska**

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Warszawie
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa, reprezentowana przez pełnomocnika; Pana Roberta Rosińskiego
ul. Stanisława Moniuszki 3, 07-202 Wyszki.
2. Strony postępowania wg art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wyszowie
ul. Ignacego Daszyńskiego 28, 07-200 Wyszów.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Dębe, 05-140 Serock.
4. Starosta Powiatu Wyszowskiego (po uzyskaniu przez decyzję przymiotu ostateczności)
Aleja Róż 2, 07-200 Wyszów.
5. Marszałek Województwa Mazowieckiego (po uzyskaniu przez decyzję przymiotu ostateczności)
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa.
6. Wójt Gminy Somianka
Somianka-Parcele 16B, 07-203 Somianka.

BURMISTRZ WYSZKOWA
ALEJA RÓŻ 2
07-200 WYSZKÓW

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia p.n.

„Rozbudowa drogi krajowej nr 62 polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego w m. Rybienko Nowe, Rybienko Stare, Rybno, Kręgi Nowe, gm. Wyszków”

Przedmiotem wniosku jest projekt rozbudowy drogi krajowej nr 62 polegającej na budowie ciągu pieszo-rowerowego oraz chodników w m. Rybienko Nowe, Rybienko Stare, Rybno, Kręgi Nowe w gminie Wyszków, wzdłuż drogi krajowej nr 62, w gminie Wyszków o długości ok. 4 275,20 m, rozpoczynający się w kilometrażu 239+427,92 (miejscowość Rybienko Nowe) drogi krajowej nr 62 a kończący w kilometrażu 243+703,12 (miejscowość Kręgi Nowe) – kierunek Serock. Inwestycja przekracza obszar gminy Wyszków, obejmuje działkę, która znajduje się w gminie Somianka w miejscowości Kręgi (obręb 0008).

W ramach inwestycji zaprojektowano: wykonanie ciągu pieszo-rowerowego, wykonanie odcinków chodnika oraz zjazdów indywidualnych.

Projekt zakłada wykorzystanie terenu wymienionego wyżej pasa drogowego drogi krajowej nr 62 oraz powierzchni działek uzyskanych przez GDDKiA poprzez wykonanie podziałów geodezyjnych i zajęcia w trybie ustawy ZRID.

Projektowane konstrukcje zaplanowano w sposób następujący:

Konstrukcja ciągu pieszo-rowerowego:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S, gr. warstwy 5 cm,
- warstwa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (kruszywo dolomitowe o uziarnieniu 0/31,5mm, gr. 20 cm),
- grunt rodzimy zagęszczony.

Łącznie grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 25 cm.

Konstrukcja ciągu pieszo-rowerowego na przejściach przez zjazdy:

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11 S, gr. warstwy 5 cm,
- warstwa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (kruszywo dolomitowe o uziarnieniu 0/31,5 mm, gr. 20 cm),
- warstwa mrozoochronna – pospółka drogowa, gr. warstwy 10 cm,
- grunt rodzimy zagęszczony.

Łącznie grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 25 cm.

- konstrukcja chodnika – nawierzchnia z kostki brukowej:
- kostka betonowa brukowa, gr. 8 cm na podsypce piaskowo–cementowej 1:4, gr. 4 cm, z zasypaniem spoin piaskiem, kolor szary,
- warstwa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (kruszywo dolomitowe o uziarnieniu 0/31,5 mm, gr. 20 cm),
- grunt rodzimy zagęszczony.

Łącznie grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 30cm.

- konstrukcja poboczy zjazdów:

- warstwa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (kruszywo dolomitowe o uziarnieniu 0/31,5 mm, gr. 15 cm),
- grunt rodzimy zagęszczony.

Łącznie grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 30 cm.

Przekrój podłużny ciągu pieszo-rowerowego dostosowany będzie do spadków drogi krajowej nr 62 oraz istniejących spadków terenu. Spadek poprzeczny 2%, w kierunku istniejącego rowu przydrożnego drogi krajowej

W ramach inwestycji zaprojektowano doświetlenie dwóch istniejących przejść dla pieszych w poprzek drogi krajowej.

**Z up. Burmistrza
Mirostaw Wysocki
Naczelnik
Wydziału Ochrony Środowiska**