





**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY WYSZKÓW DLA OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH ŚWINIOTOP, PUSTE ŁĄKI**

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	13.02.2017r.	Zanonimizowano	Nie zgadzamy się z zapisem dotyczącym funkcji przedmiotowych działek oraz wykluczenia realizacji nowej zabudowy w obrębie działki 272/15. Wnoskujemy o pozostawienie w obecnym uchwalanym planie dotychczasowego przeznaczenia terenu przedmiotowych działek, umożliwiającego w szczególności realizację zabudowy.	272/15, 272/31 Świniotop	B/ZZ1		+	Funkcja terenu – 'tereny zurbanizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią' – została ustalona zgodnie ze Studium oraz ze stanem istniejącym i przepisami odrębnymi – prawo wodne. Ze względu na położenie przedmiotowych działek na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie dopuszcza się w planie realizacji nowej zabudowy.
2.	08.02.2017r.	Zanonimizowano	1. Działkę 242/10 przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową. 2. Usunąć z planu teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. 3. Uwzględnić zapis, w części tekstowej uchwały w zakresie: Dopuszczenie możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach „zalewowych” po uzyskaniu decyzji Dyrektora	242/10, 242/6 Świniotop	B/ZZ1		+	1. Przedmiotowe działki położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie mogą zostać przeznaczone pod zabudowę letniskową lub jednorodzinną. 2. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią' ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek





			Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zwalniającej od zakazów zgodnie z ustawą Prawo wodne.					zgodności ze Studium. 3. W planie miejscowym nie ustala się zapisów warunkowych typu, że: dopuszcza się zabudowę po uzyskaniu decyzji RZGW, ponieważ plan uzyskał już wszelkie decyzje uzgadniające w tym decyzję RZGW.	
3.	08.02.2017r.		1. Działkę 242/12 przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub letniskową. 2. Usunąć z planu teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. 3. Uwzględnić zapis, w części tekstowej uchwały w zakresie: Dopuszczenie możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach „zalewowych” po uzyskaniu decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zwalniającej od zakazów zgodnie z ustawą Prawo wodne.	242/12, 242/14 Świniotop	B/ZZ1		+	1. Przedmiotowe działki położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie mogą zostać przeznaczone pod zabudowę letniskową lub jednorodziną. 2. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią' ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium. 3. W planie miejscowym nie ustala się zapisów warunkowych typu, że: dopuszcza się zabudowę po uzyskaniu decyzji RZGW, ponieważ plan uzyskał już wszelkie decyzje uzgadniające w tym decyzję RZGW.	
4.	09.02.2017r.		1. Nie zgadzam się z przebiegiem drogi KDD22 przez działki 414/9 i 415/2, KDW27 przez działkę 494/6, KDW26 między działkami 415/2 i 494/6 i drogi KDD25 przez działkę 917. 2. Niezrozumiałe jest projektowanie nowych dróg na obszarze, na który praktycznie w całości został wprowadzony obszar B/ZZ, co wyklucza budowę nowych budynków. 3. Niezrozumiałe jest wydłużenie drogi KDD27, przez co została podzielona działka 420 oznaczona jako KDW37 i KDW38. 4. Planowane drogi KDW26 i KDW27 przebiegają przez środek mojego	414/9, 415/2, 494/6, 917, 420, 493 Świniotop	B/ZZ8, MN26, ZR/ZZ7, KKD25, KDW37, KDW38, MN30		+	+	1. Uwzględniono uwagę w zakresie północnego przebiegu drogi KDD22 przez działki 414/9, 415/2 i drogi KDD25 przez działkę 917. Nie uwzględniono dla dróg KDW27 oraz KDW26, które są drogami już istniejącymi i obsługującymi komunikacyjnie inne zabudowane działki. 2. Na obszarze B/ZZ zlokalizowana jest zabudowa, która powinna mieć zapewniony dostęp do drogi. 3. Drogi KDD27, KDW37, KDW38 są już istniejące. 4. Drogi KDW26 i KDW27 nie są

			<p>siedliska, a tam nigdy nie było drogi ogólnodostępnej.</p> <p>5.Została zajęta pod drogę działka 493, która nigdy nie była drogą i jest wykorzystywana jako pastwisko.</p> <p>6.Droga KDD25 jest wykorzystywana jako pastwisko i służy jako połączenie z drugim pastwiskiem oznaczonym jako ZR/ZZ7.</p> <p>7.Nie zgadzam się z oznaczeniem moich działek jako tereny B/ZZ8, B/ZZ10, B/ZZ11 jako tereny zalewowe bez możliwości lokalizacji nowych budynków.</p> <p>8.Nie zgadzam się z określeniem działek ZR/ZZ7 jako zieleń nieurządzona.</p> <p>9.Granice terenów zalewowych zostały naniesione w sposób absolutnie niezrozumiały.</p> <p>10.Teren MN27 proszę zmienić na UMN2.</p>				<p>drogami publicznymi. Obecnie są istniejącymi drogami wewnętrznymi wydzielonymi geodezyjnie.</p> <p>5. Uwzględniono uwagę w zakresie drogi wewnętrznej na działce 493.</p> <p>6. Uwzględniono uwagę w zakresie drogi KDD25.</p> <p>7. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – B/ZZ' ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium.</p> <p>8. Uwzględniono uwagę dla terenu ZR/ZZ7, ustalony zostanie jako B/ZZ</p> <p>9. Granice terenów zalewowych na obszarze planu zostały ustalone zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wydanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.</p> <p>10. Lokalizacja w tym miejscu terenu UMN – usługowo mieszkaniowego spowoduje zaburzenie ładu przestrzennego. Lokalizacja terenu MN zabudowy jednorodzinnej jest racjonalna.</p>	
5.	08.02.2017r.		<p>Wnioskuje o:</p> <p>1.Usunięcie linii rozgraniczenia (6 m) na działce 395.</p> <p>2.Działkę 395 przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub letniskową.</p> <p>3.Usunięcie z planu terenu zurbanizowanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią</p> <p>4.Uwzględnienie zapisu w części tekstowej uchwały w zakresie dopuszczenia możliwości</p>	242/15, 242/11, 242/4, 242/5, 395	B/ZZ1, RM3		+	<p>1. 6m linia zabudowy została ustalona od drogi powiatowej zgodnie z przepisami o drogach publicznych.</p> <p>2. Działka nr 395 ma charakter zabudowy zagrodowej. W zabudowie zagrodowej można lokalizować budynki mieszkalne jednorodzinne.</p> <p>3. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – B/ZZ' ustalony został zgodnie ze</p>

			<p>lokalizacji nowych budynków na terenach „zalewowych” po uzyskaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zwalniającej od zakazów zgodnie z ustawą Prawo wodne.</p>					<p>Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium.</p> <p>4. W planie miejscowym nie ustala się zapisów warunkowych typu, że: dopuszcza się zabudowę po uzyskaniu decyzji RZGW, ponieważ plan uzyskał już wszelkie decyzje uzgadniające w tym decyzję RZGW.</p>
6.	07.02.2017r.		<p>Wnoskujemy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwzględnienie zapisu w uchwale w zakresie infrastruktury technicznej dot. telekomunikacji. 2. Uwzględnienie zapisu w części tekstowej uchwały w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach "zalewowych" oznaczonych symbolami B/ZZ1 i ZR/ZZ po uzyskaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zwalniającej od zakazów zgodnie z ustawą Prawo wodne. 3. Uwzględnienie zapisu w części tekstowej uchwały w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach oznaczonych ZL po uzyskaniu Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych zezwalającej na wyłączenie z produkcji leśnej gruntu leśnego. 			+	+	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzono zapis dotyczący telekomunikacji. 2 i 3. W planie miejscowym nie ustala się zapisów warunkowych typu, że: dopuszcza się zabudowę po uzyskaniu decyzji RZGW, ponieważ plan uzyskał już wszelkie decyzje uzgadniające w tym decyzję RZGW.
7.	07.02.2017r.		<p>Wnoskujemy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową. 2. Usunięcie z planu terenu zurbanizowanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. 	<p>259, 284, 268/1, 255</p> <p>Świnotop</p>	<p>B/ZZ1, ZR/ZZ1, ZL/ZZ6</p>		+	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedmiotowe działki położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią gdzie nie dopuszcza się realizacji nowej zabudowy zgodnie ze Studium oraz przepisami odrębnymi. 2. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – B/ZZ' ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium.

8.	07.02.2017r.		Wnoskujemy o: 1. Usunięcie z planu drogi pomiędzy działkami 59, 60 i 01. 2. Usunięcie poszerzenia drogi gminnej 424 na działce 59. 3. Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy (6 m).	59 Świniotop	ZL12, KDD7, MN20, KDL1		+	1. Droga KDD7 jest konieczna do obsługi pozostałych działek przeznaczonych do zabudowy. 2. Poszerzenie drogi wynika z przepisów o drogach publicznych w zakresie ich minimalnych szerokości. 3. 6m linia zabudowy określa racjonalną odległość zabudowy od drogi i ustalona została dla całego obszaru planu.
9.	07.02.2017r.		1. Teren na działce 327 oznaczony na planie US1 przeznaczyć na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. 2. Teren na działce 327 oznaczony B/ZZ1 przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna lub letniskową. 3. Usunąć nieprzekraczalną linię zabudowy (4 m). 4. Usunąć poszerzenie drogi gminnej na działce 327.	327 Świniotop	B/ZZ1, US1, KDD1	+	+	1. Uwaga uwzględniona w części w zakresie możliwości zabudowy na działce zgodnie ze Studium. Teren US1 ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium. 2. Teren B/ZZ1 ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium. 3. Plan miejscowy ma obowiązek określania linii zabudowy na terenach przeznaczonych pod zabudowę. 4. Poszerzenie drogi wynika z przepisów o drogach publicznych w zakresie ich minimalnych szerokości.
10.	07.02.2017r.		1. Nieuwzględnienie w nowym projekcie przeznaczenia obszaru, na którym zlokalizowana jest nieruchomość w całości na cele budowy letniskowej. 2. Wnosimy o przywróceniu dawnej funkcji terenów naszej działki w całości jako terenu letniskowego z możliwością lokalizacji i rozbudowy zabudowy letniskowej.	337/1, 337/3, 337/4, 338/1, 338/2, 338/3, 336/1 Świniotop	B/ZZ1, ZR/ZZ4	+	+	1 i 2. Uwaga uwzględniona w części dla działek 337/3, 338/2, 336/1 w zakresie możliwości zabudowy na działkach zgodnie ze Studium. Tereny szczególnego zagrożenia powodzią określone zostały przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Plan miejscowy ma obowiązek uwzględnienia tych terenów.
11.	07.02.2017r.		1. Nieuwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko tego, że obszar, na którym	337/1, 337/3, 337/4, 338/1,	B/ZZ1, ZR/ZZ4		+	1. Prognoza oddziaływania na środowisko wskazuje przewidywane

			<p>zlokalizowana jest nieruchomość był historycznie terenem letniskowym, a nasza nieruchomość była pierwszą letniskową działką na tym obszarze.</p> <p>2.Wnosimy o ustalenie w szczególności w RZGW częstotliwości występowania rzeki Liwiec ze swoich brzegów oraz w oparciu o te ustalenia zweryfikowanie Prognozy w kontekście przywrócenia dawnej funkcji terenów naszej działki jako terenu letniskowego z możliwością lokalizacji i rozbudowy zabudowy letniskowej.</p>	338/2, 338/3, 336/1 Świniotop				<p>skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na środowisko i koncentruje się na przyszłym oddziaływaniu ustaleń planu na środowisko. Plan miejscowy pomimo obecnych i historycznych uwarunkowań terenu ma obowiązek uwzględnienia zagrożenia wynikającego z prawdopodobieństwa powodzi, które zostało określone na podstawie przepisów odrębnych prawa wodnego.</p> <p>2. Plan miejscowy obowiązkowo uwzględni granice terenów zalewowych, które zostały ustalone zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego wydanymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do ustaleń planu i jego wpływu na środowisko, natomiast nie bada częstotliwości występowania rzeki Liwiec. Zagrożenie powodziowe związane z rzeką Liwiec zostało określone co do granic jego występowania na wspomnianych mapach.</p>
12.	07.02.2017r.		<p>Wnoszę o:</p> <p>1.Przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i letniskową.</p> <p>2.Usunięcie na moich działkach terenu zurbanizowanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p>	272/1, 272/2, 272/3, 272/4, 272/5, 272/6, 272/7, 272/8, 272/10, 272/16, 272/17, 272/18, 272/19, 272/20, 272/21, 272/22, 272/23, 272/27, 272/28, 272/30, 272/31 Świniotop	WS2, ZR/ZZ1, B/ZZ1		+	<p>1. Przedmiotowe działki położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie mogą zostać przeznaczone pod zabudowę letniskową.</p> <p>2. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – B/ZZ' ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium.</p>
13.	07.02.2017r.		<p>Wnoszę o:</p> <p>1.Przeznaczenie działki 242/8 pod</p>	242/8, 242/6	B/ZZ1		+	<p>1. Przedmiotowe działki położone są na obszarze szczególnego</p>

			<p>zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową.</p> <p>2. Usunięcie z planu terenu zurbanizowanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p> <p>3. Uwzględnienie zapisu w części tekstowej uchwały w zakresie dopuszczenia możliwości lokalizacji nowych budynków na terenach „zalewowych” po uzyskaniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zwalniającej od zakazów zgodnie z ustawą Prawo wodne.</p>	Świniotop				<p>zagrożenia powodzią i nie mogą zostać przeznaczone pod zabudowę letniskową.</p> <p>2. Ustalony w planie 'teren zurbanizowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – B/ZZ' ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium.</p> <p>3. W planie miejscowym nie ustala się zapisów warunkowych typu, że: dopuszcza się zabudowę po uzyskaniu decyzji RZGW, ponieważ plan uzyskał już wszelkie decyzje uzgadniające w tym decyzję RZGW.</p>	
14.	07.02.2017r.		<p>1. Przeznaczyć pas ok. 30 m od drogi gminnej w głąb działki 377 pod zabudowę mieszkaniową lub inną.</p> <p>2. Zaznaczyć na planie grunty leśne do zmiany przeznaczenia.</p>	377 Świniotop	ZL8		+	<p>1 i 2. Przedmiotowa działka położona jest na terenie lasu. Teren ZL8 ustalony został zgodnie ze Studium. Plan miejscowy ma obowiązek zgodności ze Studium.</p>	
15.	06.02.2017r.		Wnosimy o przekształcenie działek 326 i 265 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub letniskową.	326, 265 Świniotop	B/ZZ1, MN5, ZR/ZZ1		+	<p>Działka 326 w części przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną. Pozostała część działki położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie może być przeznaczona pod zabudowę.</p> <p>Działka 265 w całości położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie może być przeznaczona pod zabudowę.</p>	
16.	06.02.2017r.		Wnosimy o zmianę możliwości podziału na 1200 m ² .	211 Świniotop	KDD18, MN47		+		
17.	06.02.2017r.		Nie zgadzam się z ustaleniem szczególnego terenu zagrożenia powodzią bez możliwości zabudowy na mojej działce.	53/7 Świniotop	B/ZZ4		+	+	Uwaga uwzględniona w części w zakresie możliwości zabudowy na działce zgodnie ze Studium. Tereny szczególnego zagrożenia powodzią określone zostały przez Prezesa

								Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Plan miejscowy ma obowiązek uwzględnienia tych terenów.
18.	06.02.2017r.		Protestuję przeciw wytyczeniu dróg oznaczonych symbolami KDD22 i KDD21 na moich działkach.	413, 239 Świnotop	B/ZZ8, ZL/ZZ12, KDL2, KDD22, B/ZZ5, UMN2, KDW24, KDD21, B/ZZ7, B/ZZ4, KDW22, ZL/ZZ11	+		
19.	06.02.2017r.		Wnoszę o: 1.Zmniejszenie wielkości minimalnej działek do 1200 m ² we wszystkich wymienionych działkach. 2.Zmniejszenie linii zabudowy na działce 220 do 8 m.	185, 186/1, 186/2, 187, 188/1, 188/2, 197/1, 197/2, 198, 199/1, 222, 220 Świnotop	MN2, KDD15, KDD16, MN44, KDD18, ZL24, ZL25, MN46, KDD20	+		
20.	06.02.2017r.		Wnoszę o: 1.Zmniejszenie wielkości minimalnej działek do 1200 m ² we wszystkich wymienionych działkach. 2.Przesunięcie drogi KDD17 na działkę 224 od granicy z działką 223.	181, 190/1, 190/2, 193, 224, 229 Świnotop	MN42, KDD15, KDD16, MN44, ZL23, KDD18, MN46, MN47, KDD20, KDD17	+	+	2. Droga KDD17 została racjonalnie zaprojektowana i sprawiedliwie poszerzona na każdą stronę wzdłuż istniejącej drogi.
21.	06.02.2017r.		Proszę o przekształcenie mojej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub letniskową.	304 Świnotop	B/ZZ1		+	Działka w całości położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie może być przeznaczona pod zabudowę.
22.	06.02.2017r.		Proszę o przekształcenie wymienionych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub letniskową.	293, 298, 301 Świnotop	B/ZZ1, ZL/ZZ6		+	Działki w całości położone są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie mogą być przeznaczone pod zabudowę.
23.	06.02.2017r.		Wnoszę o: 1.Zmniejszenie wielkości minimalnej dzielonych działek do 1200 m ² we wszystkich wymienionych działkach. 2.Przekształcenie całej działki 195 pod budownictwo jednorodzinne.	184, 189, 194, 195, 196	MN42, KDD15, KDD16, MN44, ZL23, KDD18	+	+	2. Działka nr 195 położona jest w części na terenie lasu zgodnie ze Studium i nie może być przeznaczona w całości pod zabudowę.
24.	07.02.2017r.		Zwracam się o zmianę parametrów działek usytuowanych w kwartale MN42 w taki sposób, by ich minimalna	182	MN42, KDD15, KDD16	+		

			powierzchnia była określona w wartości ok. 1200 m ² .	Świniotop				
25.	19.01.2017r.	Zgromadzenie Sióstr Matki Bożej Loretańskiej ul. Ks. I. Kłopotowskiego 18 03-717 Warszawa	Wnioskujemy o: 1. Umieszczenie stosownego zapisu, który pozwoli na budowę parkingów. 2. Umieszczenie zapisu umożliwiającego na terenie Loreto budowania innych elementów małej architektury służących turystyce, rozwojowi kultury i rekreacji. 3. Zaplanowanie i wpisanie do planu budżetu Gminy inwestycji polegającej na podłączeniu Loreto do sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej. Wyrażamy również swoją potrzebę doprowadzenia sieci gazowej.		UW1	+		1. Plan w §51 pkt.1) dopuszcza realizację miejsc postojowych – czyli parkingów. 2. Wprowadzono zapis dotyczący realizacji urządzeń służących turystyce, rozwojowi kultury i rekreacji. 3. Sposób realizacji i sposób finansowania inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej określony jest w załączniku nr 3 do uchwały.
26.	26.01.2017r.		Wnoszę o dodanie do § 59 pkt 2 projektu mpzp dla terenów oznaczonych symbolem B/ZZ pojęcia nadbudowy i rozbudowy.	491/16 Puste Łąki	B/ZZ21		+	Na terenie B/ZZ nie dopuszcza się rozwoju zabudowy w tym nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków.
27.	24.01.2017r.		Wnosimy o zmianę z możliwością podziału na 1200 m ² .	183 Świniotop	MN42, KDD15, KDD16	+		
28.	17.01.2017r.		Zwracamy się z prośbą o: 1. Rozszerzenie strefy terenu oznaczonego symbolem MN3. 2. Nie poszerzanie projektowanej drogi KDD1 o teren naszych działek.	315, 1298 Świniotop	B/ZZ1, MN3, KDD1		+	1. Przedmiotowe działki położone są w części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym nie dopuszcza się zabudowy i nie można ustalić tutaj terenu MN3. 2. Poszerzenie drogi KDD1 wynika z przepisów o drogach publicznych w zakresie ich minimalnych szerokości.

.....
podpis Burmistrza Wyszkowa

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

