

KARTA OCENY OFERTY

| Adnotacje urzędowe <i>- wypełniają upoważnieni pracownicy urzędu -</i> | |
|---|--|
| 1. Nazwa zadania określonego w konkursie | |
| 2. Nazwa i adres organizacji | |
| 3. Osoba do kontaktu (tel., mail) | |

CZĘŚĆ I.

| KRYTERIA FORMALNE | TAK/NIE /nie dotyczy** | uwagi |
|---|------------------------|-------|
| 1. Oferent złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie | | |
| 2. Oferta złożona na formularzu, o którym mowa w § 1 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17.08.2016r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań | | |
| 3. Oferta podpisana przez osoby uprawnione | | |
| 4. Zbieżność celów statutowych oferenta z zadaniem określonym w ogłoszeniu | | |

CZĘŚĆ II. INFORMACJE MERYTORYCZNE

| KRYTERIA OCENY | | UWAGI |
|--|---|-------|
| 1. Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową. | TAK / NIE * | |
| 2. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego. | REALNA / NIERYALNA* | |
| 3. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania oraz kwalifikacji osób przy udziale, których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie | POZYTYWNA/ DOPUSZCZALNA/ NEGATYWNA* | |
| 4. a. Uwzględnienie proponowanej przez organizację pozarządową jakości wykonania zadania publicznego. | REALNA / NIERYALNA* | |
| 4.b Kwalifikacje osób, przy udziale, których organizacja pozarządowa będzie realizować zadanie publiczne. | WYSTARCZAJĄCE/ NIEWYSTARCZAJĄCE* | |
| 5. Uwzględnienie planowanego przez organizację pozarządową wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczeń wolontariuszy i pracę społeczną członków, | MIEŚCI SIĘ W LIMICIE/ PRZEKRACZAJĄCE LIMIT* | |
| 6. Uwzględnienie analizy i oceny realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej w latach poprzednich realizującej zleczone zadanie publiczne, biorąc pod uwagę: a. rzetelność b. terminowość c. sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków. | OGÓLNA OCENA POZYTYWNA/ NEGATYWNA/ NIE DOTYCZY* ----- RZETELNA/ NIERZETELNA* TERMINOWA/NIETERMINOWA* DOBRY/ Z UWAGAMI/ ZŁY* | |
| INFORMACJE O KOSZTACH ZADANIA | | UWAGI |
| Koszt całkowity zadania | | |
| Wnioskowana kwota dotacji | | |
| Inne środki finansowe ogółem | | |
| Wkład osobowy i rzeczony ogółem | | |

CZĘŚĆ III. PROTOKÓŁ ZESPOŁU Z OCENY KOMISJI KONKURSOWEJ

PROTOKÓŁ KOMISJI KONKURSOWEJ Z OCENY OFERTY

WYNIK GŁOSOWANIA ZESPOŁU

Za przyjęciem oferty głosowało/a osób/a.

Za odrzuceniem oferty głosowało/a osób/a.

Od głosu wstrzymało/a się osób/a.

STANOWISKO KOMISJI KONKURSOWEJ

Zespół proponuje dofinansować/nie dofinansować zadanie *

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....

Komisja Konkursowa proponuje kwotę dofinansowania zadania w wysokości złotych.

INNE INFORMACJE DOTYCZĄCE OCENY OFERTY

Podpisy obecnych członków Komisji Konkursowej

| | |
|--------------------------|--|
| Elwira Kaska-Frańkiewicz | |
| Lidia Górecka | |
| Michał Mielezarczyk | |
| Helena Karłowicz | |
| Mirosław Wysocki | |

* niewłaściwe skreślić