







**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY WYSZKÓW DLA OBREBÓW GEODEZYJNYCH OLSZANKA, SITNO, KRĘGI NOWE**

| L.p. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Burmistrza Wyszkowa w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi |
|------|-------------------|---|---|---|--|--|-----------------------|--|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | 12.06.2015r. | Zanonimizowano | Zwracam się z prośbą o zmianę minimalnej wielkości nowo wydzielanych działek na terenie MNU z 1200 m ² na 1000 m ² | dz. nr 6/3, Olszanka | MNU3 | | + | Uwaga nieuwzględniona. By umożliwić lokalizację zabudowy mieszkaniowej i usługowej konieczne jest zarezerwowanie odpowiednio dużej powierzchni. |
| 2. | 16.06.2015r. | | Zwracam się z prośbą o: 1. zmianę przeznaczenia części działki nr 245/11 (obecnie podzielonej na działki: 245/24, 245/25, 245/26, 245/27) z WS na teren zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej | dz. nr 245/24, 245/25, 245/26, 245/27, 245/10, Olszanka | WS13, MN9 | + | + | 1. Uwaga została w części uwzględniona. Zmniejszono teren WS przeznaczając większą powierzchnię pod zabudowę zagrodową. Nie uwzględniono uwagi dla działki nr 245/24, w celu uniknięcia lokalizacji zabudowy na terenie podmokłym. |
| | | | | | | + | | |

| | | | | | | | | |
|----|--------------|---|--|-------------------------------|-----------|---|---|--|
| | | | 2. przeznaczenie całej działki nr 245/10 na MN | | | | | |
| 3. | 30.06.2015r. |  | Zwracam się z prośbą o uwzględnienie istniejącego budynku jednorodzinnego na działce 27/7 | dz. nr 27/7, Olszanka | RM1, KDD4 | + | | |
| 4. | 02.07.2015r. |  | Zwracam się z prośbą o zmianę minimalnej wielkości nowo wydzielanych działek na terenie UMN z 1500 m ² na 1200 m ² | dz. nr 313/1, Olszanka | UMN7 | | + | Na terenach oznaczonych symbolami UMN dominującą funkcją będą usługi. By umożliwić lokalizację różnego rodzaju zabudowy usługowej konieczne jest zarezerwowanie odpowiednio dużej powierzchni. W przypadku działki nr 313/1 ustalona minimalna powierzchnia działki równa 1500 m ² pozwala na wydzielenie 2 działek o odpowiedniej szerokości frontu. |
| 5. | 06.07.2015r. |  | Zwracam się z prośbą o przekształcenie działki nr 26 w całości na budowlaną oraz o dojazd do działki bezpośrednio z trasy wojewódzkiej Wyszków - Pułtusk | dz. nr 26, Olszanka | R1 | | + | Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich nie wyraził zgody na tworzenie nowych zjazdów lub obsługi nowych terenów z drogi wojewódzkiej nr 618. Nie wyraził też zgody na lokalizację zabudowy w miejscu, którego dotyczy uwaga. |
| 6. | 06.07.2015r. |  | Zwracam się z prośbą o: 1. dla działek nr 173, 174 - zmianę przeznaczenia gruntów rolnych w pasie przyległym z obu stron do drogi (działka | dz. nr 173, 174, 43, Olszanka | R3, RM1 | | + | 1. Zmiana przeznaczenia działek 173 i 174 na funkcję zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej nie jest zgodna ze studium. Istotny |

| | | | | | | | | | |
|----|--------------|--|---|---|------------|--|---|---|--|
| | | | <p>nr 1106) na głębokości np. 100 m² na MN lub RM</p> <p>2. dla działki nr 43 – zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki z 1500 m² na 1000-1200 m²</p> | | | | + | <p>jest także fakt dużej odległości dzielącej te działki od istniejącej zabudowy miejscowości Olszanka.</p> <p>2. Zmiana minimalnej powierzchni nowo wydzielonej działki nie jest możliwa, ze względu na potrzeby związane z przeznaczeniem na zabudowę zagrodową. Powierzchnia działki musi być odpowiednio duża by umożliwić odpowiednie rozplanowanie lokalizacji zabudowy gospodarczej i mieszkaniowej.</p> | |
| 7. | 25.06.2015r. | | <p>Zwracam się z prośbą o:</p> <p>1. przywrócenie stanu zagospodarowania działek 245/22, 245/23, 245/26 zgodnie z ich wielkościami i przeznaczeniem, jako w postanowieniu burmistrza Wyszkowa, nr sprawy SRG-N.6831.150.2014 z dnia 20.01.2015 r.</p> <p>2. Nie wyrażam zgody na utworzenie jednostki planistycznej WS13 zlokalizowanej na działce nr 245/22,</p> | dz. nr 245/22, 245/23, 245/26, Olszanka | WS13, RM15 | | + | + | |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|--|-------------------------|-------|---|--|---|
| | | | części działki nr 245/23 i części działki nr 245/26 | | | | | |
| 8. | 07.07.2015r. | | Nie wyrażam zgody na prowadzenie drogi w kolizji z istniejącym budynkiem mieszkalnym | dz. nr 134/4, Sitno | KDD16 | + | | 18.06.2015r. została złożona skarga do projektu planu, w dniu 30.06.2015r. Burmistrz wezwał do sprecyzowania pisma. |
| 9. | 07.07.2015r. | | Nie zgadzam się aby przez działkę nr 134/3 przebiegała droga | dz. nr 134/3, Sitno | KDD16 | + | | 18.06.2015r. została złożona skarga do projektu planu, w dniu 30.06.2015r. Burmistrz wezwał do sprecyzowania pisma. |
| 10. | 10.07.2015r. | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnoszę o przywrócenie stanu zagospodarowania działki nr 245/27 zgodnie z jej wielkością i przeznaczeniem, jak w postanowieniu burmistrza Wyszkowa, Nr sprawy SRG-N.6831.150.2014 z dnia 20.01.2015 r. 2. Nie wyrażam zgody na utworzenie jednostki WS13 zlokalizowanej na działce nr 245/27 3. Informuję, że na ww. działce jest wydane pozwolenie na | dz. nr 245/27, Olszanka | WS13 | + | | |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|---|--|--|------------|---|---|---|
| | | | budowę i jest rozpoczęta budowa | | | | | |
| 11. | 16.07.2015r. | Wspólnota Gruntowa wsi Sitno, | Działka 42/2 została podzielona i jej część – w całości teren stawu – została oznaczona jako tereny sportu i rekreacji, natomiast część działki, na której jest zwykły grunt – w planie wyznaczono jako drogę. Wnioskujemy o przeznaczenie tej działki w całości jako terenu sportu i rekreacji. | dz. nr 42/2, Sitno | US1, KDD14 | + | | |
| 13. | 16.07.2015r. |  | Zwracamy się z prośbą o zmianę przeznaczenia działek na zabudowę zagrodową. | dz. nr 135/4, 135/6, 133/2, 131/8, Sitno | MN28 | + | + | Uwaga uwzględniona w części. Zabudowa zagrodowa została zaprojektowana w pasie 120 m od drogi. Pozostałe części działek pozostawiono jako tereny rolnicze zgodnie ze studium. |
| 14. | 15.07.2015r. |  | Część południowa działek jest przecięta rowami melioracyjnymi. Chronią one zabudowę podanych działek w przypadku ulew i wiosennych roztopów odprowadzając nadmiar wody do zbiornika retencyjnego na dz. ew. | dz. nr 78, 77/3, 77/2, 72, 69, 43/1, 61, 65, 43/2, 50, 54, 59, Sitno | KDD14 | + | | |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|--|---------------|-------|---|--|--|
| | | | <p>nr 42 w Sitnie. Zwracam się z prośbą o nie przecinanie rowów melioracyjnych drogami. Planowana inwestycja oddzieli nasze posesje od rowów, będzie zaporą dla wiosennych rozlewisk i skieruje nadmiar wody na zabudowania znajdujące się po stronie południowej rowów.</p> <p>Wspomniane grunty to gleby III klasy, siedlisko chronionych ptaków i zwierząt, a więc planowane zagospodarowanie istotnie ingeruje w środowisko. Kolejnym argumentem przeciw takiej lokalizacji jest wielkość powstałych działek od 0,5 ara do 2 arów, które są za małe do wykorzystania rolniczego lub budowlanego.</p> | | | | | |
| 15. | 15.07.2015r. | [REDACTED] | Nie zgadzam się na powstanie drogi publicznej na działce nr 156/3. | dz. nr 156/3, | KDD18 | + | | Uwaga nieuwzględniona z powodów formalnych – w złożonej uwadze brak położenia działki. |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|---|-------------------------|------------|---|---|---|
| 16. | 14.07.2015r. | | Nie wyrażam zgody na poprowadzenie drogi przez działkę nr 24 | dz. nr 24, Olszanka | KDW1, KDD4 | + | | |
| 17. | 17.07.2015r. | | Proszę o przeznaczenie działki nr 236 na zabudowę jednorodzinną, ponieważ część działki od ul. Żytnej, która w planie przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną znajduje się w znacznie obniżonym, podmokłym terenie, natomiast pozostała część znajduje się na wzniesieniu. Co więcej do działki od ul. Olszanka została wytyczona prywatna droga dojazdowa o szerokości 8 m. | dz. nr 236, Olszanka | MN9 | | + | Zmiana wielkości lub lokalizacji terenu przeznaczonego pod zabudowę nie jest zgodna ze studium. |
| 18. | 17.07.2015r. | | Wnoszę o przeznaczenie działek na zabudowę jednorodzinną | dz. nr 282/2, 364/1 | RM16 | | + | Uwaga nieuwzględniona z powodów formalnych – w złożonej uwadze brak położenia działek. |
| 19. | 17.07.2015r. | | Wnoszę o przeznaczenie mojej działki na zabudowę zagrodową | dz. nr 330, Olszanka | UMN6 | | + | Przeznaczenie działki nr 330 pod zabudowę nie jest zgodne ze studium. |
| 20. | 17.07.2015r. | | Nie zgadzam się na prowadzenie drogi przez działkę nr 25. | dz. nr 25, Olszanka | KDW1, KDD4 | + | | |
| 21. | 17.07.2015r. | | Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia | dz. nr 96/3, Kręgi Nowe | MN37 | | + | Przeznaczenie działki nr 96/3 pod zabudowę produkcyjną, |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|--|---|-------|--|---|---|
| | | | działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług | | | | | usługową oraz składy i magazyny nie jest zgodne ze studium. |
| 22. | 17.07.2015r. | | Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia działki na teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług. Wnoszę także o usunięcie 6 metrów strefy nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony drogi gruntowej po wschodniej stronie działki nr 96/4 | dz. nr 96/4, Kręgi Nowe | MN37 | | + | Przeznaczenie działki nr 96/3 pod zabudowę produkcyjną, usługową oraz składy i magazyny nie jest zgodne ze studium. Linia zabudowy obowiązuje jednakowo dla całego terenu MN37 |
| 23. | 17.07.2015r. | | Nie wyrażam zgody na budowę drogi KDD14 – powstanie tej drogi będzie powodowało zalewanie wodą mojej działki | dz. nr 94/2, Sitno | KDD14 | | + | |
| 24. | 17.07.2015r. | | Proszę o przekształcenie działek z rolno- budowlanych na budowlane. Ze względu na małe powierzchnie rolne podanych działek, użytkowanie ich zgodnie z przeznaczeniem jest niemożliwe | dz. nr 229/2, 230/2, 278/2, 279/2, Olszanka | RM15 | | + | Zmiana przeznaczenia na zabudowę podanych działek w części ustalonej jako tereny rolnicze jest niezgodna ze studium. |
| 25. | 20.07.2015r. | | Uwaga dotyczy działki oznaczonej w planie nr 127. Wnoszę o | dz. nr 127/1, 128/3, 128/4 Sitno | KDD16 | | + | 30.06.2015r. został złożony zarzut do projektu planu, w dniu 30.06.2015r. Burmistrz |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|---|------------------------------------|--------------------|---|---|--|
| | | | zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy z 10 m do 4 m. | | | | | wezwał do sprecyzowania pisma. |
| 26. | 20.07.2015r. | | <p>1. Wnoszę o wyodrębnienie kolejnego obszaru pod zabudowę zagrodową, będącego w planie zakwalifikowanym jako R1, położonego na dz. nr 71. Działka ta odgradzona jest od działek nr 69 i 70 rowem melioracyjnym, na którym jest poprowadzony mostek betonowy umożliwiający przejazd na działkę nr 71.</p> <p>2. Wnoszę o pozostawienie terenów oznaczonych w planie symbolami MN5 i MN7 jako rolne i rezygnację z drogi KDD3 prowadzonej przez te obszary. Na tych gruntach zamierzam kontynuować prowadzenie produkcji rolnej</p> | dz. nr 71, 201, 198, 195, Olszanka | R1, MN5, MN7, KDD3 | + | | |
| 27. | 20.07.2015r. | | Wnoszę o zmniejszenie odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m | dz. nr 80, Sitno | RM14 | | + | Na działkach na terenie RM14, przy nieprzekraczalnej linii zabudowy odsuniętej na 8 m od drogi zabudowa zgodna z funkcją jest możliwa. Odsunięcie linii zabudowy na odległość 8 m jest uzasadnione ze względu na klasę drogi |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|---|---|--|---|--|---|
| | | | | | | | | zbiorczej. Do wyłożonego projektu planu zgodnie z art. 18 ust. 1 uopizp składa się uwagi a nie zarzuty. |
| 28. | 20.07.2015r. | | Jako właściciele działki nr 116, prosimy o włączenie jej w całości do terenu MN13. Ze względu na niską jakość gleb, na działce 116 produkcja rolna nie będzie opłacalna. Pod zabudowę powinny być przeznaczone także działki nr 106, 107, 117, 121, 122. | dz. nr 116, 106, 107, 117, 121, 122, Olszanka | MN13 | + | | |
| 29. | 20.07.2015r. | | 1. Budowa drogi KDD15, ze względu na podmokłość terenu będzie wymagała miejscowego podwyższenia terenu, co może skutkować zalewaniem zabudowy wsi. Dostęp do działek 232, 233/2, 234/2 jest od drogi KDL5. Obecnie działki te wykorzystywane są jako pastwiska. Na działce 233/2 znajduje się lasek oraz stary sad, przez który poprowadzono drogę KDD13. 2. Droga KDD13 przebiega przez działki nr 232, 233/2, 234/2, 239/2, 240/2, 250, 238/4, 238/6 dzieląc je na dwie części, z których ta o lepszej klasie | dz. nr 232, 233/2, 234/2, 239/2, 240/2, 250, 264, 238/4, 238/6, 43/1, Sitno | KDD12, KDD13, KDD15, MN21, MN23, MNU11 | + | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|--------------|----------------------|--|-----------------------|------|---|--|--|--|
| | | | <p>budowy – pozwolenie na budowę nr 497/09. Proszę o uwzględnienie go w planie.</p> <p>2.Proszę o zachowanie dotychczasowego przeznaczenia wymienionych działek w niewielkiej części pod zabudowę siedliskową RM, a pozostałej części na tereny rolne R. Na terenie gminy Wyszków prowadzę gospodarstwo rolne, które w całości zostało przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.</p> <p>3.Proszę o zmianę drogi KDD6 – jej budowa nie jest uzasadniona, ponieważ drogi KDZ1 i KDD5 zapewniają dojazd do wszystkich działek w sąsiedztwie.</p> <p>4.Projektowana droga KDD5 powinna być przedłużona w kierunku wsi Kozłowo, ponieważ codziennie dochodzą nią do szkoły w Olszance dzieci z Kozłowa i Zakierzka.</p> | | | + | | | |
| 31. | 20.07.2015r. | <input type="text"/> | <p>Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 29 z zabudowy jednorodzinnej MN na zabudowę jednorodziną z dopuszczeniem usług MNU.</p> | dz. nr 29, Kręgi Nowe | MN38 | + | | | 4.Uwaga nieuwzględniona. Istniejąca droga gruntowa jest wystarczająca do celu komunikacji pieszej. |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|--|-------------------------------|------------|---|---|--|
| 32. | 20.07.2015r. | | Zaproponowany przebieg drogi przebiegającej przez tereny MN5 i MN7 uniemożliwia bezpośredni, bezpieczny zjazd z tej drogi na działkę nr 218. Proszę by droga nie była drogą przejazdową, a jedynie drogą dojazdu do posesji na obszarach MN5 i MN7. Proszę zwrócić uwagę na to, że prowadzenie drogi pod kątem do działek utrudnia ich zagospodarowanie. | dz. nr 218, Olszanka | KDD3 | + | | |
| 33. | 20.07.2015r. | | Wnoszę o zmniejszenie odsunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy do 4 m. | dz. nr 62, Olszanka | RM3 | | + | Odsunięcie linii zabudowy na odległość 8 m jest uzasadnione ze względu na klasę drogi zbiorczej. Na działce nr 62 obecny przebieg linii zabudowy uwzględnia w całości nowy budynek. Do wyłożonego projektu planu zgodnie z art. 18 ust. 1 uopizp składa się uwagi a nie zarzuty |
| 34. | 20.07.2015r. | | Projekt planu w obecnej formie nie daje możliwości pełnego wykorzystania działek. 1. Wnoszę o umożliwienie podziału działki nr 234/2 o powierzchni 3900 m ² na 3 działki po 1300 m ² każda. 2. Wnoszę o umożliwienie podziału działki nr 277/2 o powierzchni 2000 m ² na 2 | dz. nr 234/2, 277/2, Olszanka | RM15, RM16 | | + | 1. Uwaga nieuwzględniona. Tereny oznaczone symbolami RM przeznaczone są na zabudowę zagrodową. Ze względu na użytkowy i gospodarczy charakter tej zabudowy ustala się minimalną powierzchnię nowych działek na 1500 m ² . 2. Uwaga nieuwzględniona. Tereny oznaczone |

| | | | | | | | | | |
|-----|--------------|--|--|------------------------------|--|---|---|--|---|
| | | | po 1000 m ² każda | | | | | symbolami RM przeznacza się na zabudowę zagrodową. Ze względu na użytkowy i gospodarczy charakter tej zabudowy ustala się minimalną powierzchnię nowych działek na 1500 m ² . | |
| 35. | 20.07.2015r. | | Zwracam się z prośbą o przeznaczenie działki w całości pod zabudowę zagrodową | dz. nr 278/3, Olszanka | RM16 | + | | | |
| 36. | 20.07.2015r. | | <p>1.Wnoszę o przeznaczenie terenów KDD3, MN5 i MN7 na tereny rolne.</p> <p>2.Wnoszę o zastosowanie skrzyżowania o ruchu okrężnym na skrzyżowaniu dróg KDL2 i KDZ1, tak by bezpiecznie mogły się nią poruszać maszyny rolnicze o dużych gabarytach</p> <p>3.Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 482 z zabudowy jednorodzinnej MN na zabudowę jednorodzinną z dopuszczeniem usług MNU.</p> <p>4.Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki nr 367 z zabudowy jednorodzinnej MN na zabudowę zagrodową RM.</p> <p>5.Wnoszę o wytyczenie wzdłuż południowej krawędzi drogi KDL2 pasa zieleni urządzonej obejmującego ponad</p> | dz. nr 482, 367, Olszanka | KDZ1, KDL2, KDD3, MN5, MN7, MN9 | + | + | + | <p>2. Uwaga uwzględniona. W planie nie można nakazać wprowadzenia ruchu okrężnego na skrzyżowaniu dróg. Natomiast powiększono powierzchnię pod skrzyżowanie dróg KDZ1 i KDL2 co daje możliwość wprowadzenia ruchu okrężnego przez zarządców dróg.</p> <p>5. Uwaga uwzględniona. Wzdłuż południowej krawędzi drogi KDL2 jest wyznaczony ciąg zieleni o charakterze izolacyjno-krajobrazowym, który</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--|--|------------------------------|
| | | | stuletnie drzewa, w celu uchronienia ich przed wycinką. | | | | | chroni istniejące drzewa. |
|--|--|--|---|--|--|--|--|------------------------------|