



Fw + 13
VUP

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

☎ (0-10-22) 628-28-62, 628-78-42,
Adres, ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

Fax. RIO 628-31-16

Wydz. Kontroli ☎ (0-10-22) 625-38-59, 625-21-55, Fax. RIO 629-43-29



Warszawa, dn. 17.11. 2009 r.

RIO - II - 0913/396/2009

Burmistrz Wyszkiwice

ul. Aleja Róż 2
07- 200 Wyszkiwice

Dotyczy: protokołu z kontroli kompleksowej, podpisanego dnia 6 października 2009 r.

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. z 2004 r. Nr 167, poz. 1747) - przeprowadzona została w dniach od 30 lipca do 30 września 2009 r. kontrola kompleksowa gospodarki finansowej.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r., zgodnie z programem kontroli.

Kontrola wykazała nieprawidłowości i niedociągnięcia, dlatego w celu ich wyeliminowania w przyszłości, na podstawie art. 9 ust. 2 ww. ustawy wnioskuję, co następuje:

W zakresie spraw ogólnie- organizacyjnych

1. Stwierdzono:

W „Planie rocznym audytu wewnętrznego Gminy Wyszkiwice na 2008 r.” nie przewidziano działań obejmujących niezależne badania systemów zarządzania i kontroli w jednostce, a tylko wykonywanie czynności doradczych – str. 10 pkt 3.3. prot. kontr.

Wnioskuję:

Mając na uwadze art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) do końca roku 2009 audytem wewnętrznym obejmować

nie tylko czynności doradcze, ale również działania w zakresie badania systemów zarządzania i kontroli w jednostce, w tym procedur kontroli finansowej, o których mowa w art. 47 ust. 3 tej ustawy.

Od dnia 1.01.2010 r. przestrzegać obowiązujących w tym zakresie regulacji, które zawiera dział VI pn. „Audyt wewnętrzny oraz koordynacja audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych” nowej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

W zakresie gospodarki pieniężnej i rozrachunków

2. Stwierdzono:

Komisja inwentaryzacyjna, która w dniu 2.01.2009 r. dokonała inwentaryzacji druków ścisłego zarachowania wg stanu na dzień 31.12.2008 r., nie zinwentaryzowała kwitariusza przychodowego K -103, który w dniu 15.09.2008 r. został wydany inkasentowi i do końca roku 2008 nie został zwrócony do rozliczenia – str. 15 pkt 2.1.4.1. prot. kontr.

Wnioskuje:

Przestrzegać uregulowań wewnętrznych wynikających z „Instrukcji inwentaryzacyjnej”, stanowiącej załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr 158/2007 Burmistrza Wyszkowa z dnia 12 września 2007 r. w sprawie zasad przeprowadzania inwentaryzacji w Urzędzie Miejskim w Wyszkowie, która w rozdz. II pn. „Terminy i częstotliwość inwentaryzacji”, pkt 1 ppkt 1 stanowi, że druki ścisłego zarachowania inwentaryzuje się na ostatni dzień każdego roku obrotowego, drogą spisu z natury, wyceny ich ilości, porównania z danymi ksiąg rachunkowych i rozliczenia ewentualnych różnic.

3. Stwierdzono:

Na koncie o symbolu 222 – „Rozliczenia dochodów budżetowych”, w księgach rachunkowych prowadzonych dla budżetu Gminy oraz na kontach o symbolach: 201 – „Rozrachunki z dostawcami” i 240 – „Pozostałe rozrachunki”, w księgach jednostki budżetowej - Urząd Miejski, ewidencję rozliczeń prowadzono w ten sposób, że salda Wn i salda Ma kont nie oznaczały stanu należności i zobowiązań, lecz były per saldami - str. 16 pkt 3.1.1.1. ppkt 1), str. 19-20 pkt 3.2.1.1.1. i 3.2.1.1.3. prot. kontr.

Wnioskuje:

Księgi rachunkowe prowadzić w taki sposób, aby w przypadku wystąpienia na kontach syntetycznych Zespołu 2 sald należności i zobowiązań, konta te wykazywały rzeczywisty stan należności i zobowiązań, zgodnie z zasadami funkcjonowania kont rozrachunkowych określonymi w załącznikach: Nr 1 i Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2008 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych (Dz. U. z 2006 r., Nr 142, poz. 1020 z późn. zm.).

4. Stwierdzono :

Faktury za usługi pocztowe Nr 00514/286/V/PW1S/08 z dnia 7.07.2008 r. i Nr 00692/286/V/PW1S/08 z dnia 5.09.2008 r. przekazane do Wydziału PiZP odpowiednio dnia 10.07.2008 r. i 10.09.2008 r. zostały zwrócone po sprawdzeniu pod względem merytorycznym do Wydziału Finansowo-Budżetowego po terminie wynikającym z uregulowań wewnętrznych, co skutkowało nieterminowym ich opłaceniem – str. 63-64 pkt 3.1.2.4.1. ppkt 2) prot. kontr.

Wnioskuje:

Przestrzegać uregulowań wewnętrznych w zakresie obiegu dokumentów, wynikających z „Instrukcji obiegu i kontroli dowodów finansowo-księgowych”, stanowiącej załącznik Nr 4

do zarządzenia Nr 203/2007 Burmistrza Wyszkowa z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia dokumentacji przyjętych zasad rachunkowości w Urzędzie Miejskim w Wyszkowie, w tym m.in. dowody zakupu obce sprawdzone i potwierdzone pod względem merytorycznym zwracać w terminie 3 dni (ale nie później niż przez terminem zapłaty) do Wydziału Finansowo-Budżetowego, do kontroli formalno-rachunkowej.

W zakresie wykonania budżetu

5. Stwierdzono:

Środki na pokrycie ewentualnych roszczeń, wynikających z udzielonych poręczeń, zostały zabezpieczone w budżecie Gminy Wyszków na 2008 r. w kwocie niższej, niż wynika to z harmonogramów spłat – str. 27-28 pkt 5.6.1.1. prot kontr.

Wnioskuje:

W myśl art. 184 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.), w uchwale budżetowej, wydatki przypadające do spłaty w danym roku budżetowym z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego określać w wysokościach wynikających z zawartych umów.

Od 1.01.2010 r. obowiązek taki wynikać będzie z art. 212 ust. 1 pkt 7 nowej ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

W zakresie dochodów

6. Stwierdzono:

Podatnikowi podatku od nieruchomości od osób fizycznych, który na dzień 31.12.2008 r. posiadał zaległości w tym podatku na kwotę 2.701,00 zł, upomnienie wystawiono dopiero w dniu 27.07.2009 r. i pomimo dalszego nie uregulowania należności przez tego podatnika, tytuł wykonawczy nie został wystawiony do dnia kontroli.

Podatnikom posiadającym na dzień 31.12.2008 r. zaległości w podatku rolnym, na łączną kwotę 97,40 zł Organ podatkowy nie wystawił w 2008 r. żadnych upomnień, ani tytułów wykonawczych – str. 34 pkt 1.2.1.6.2., str. 37 pkt 1.2.2.5.3. prot. kontr.

Wnioskuje:

Przestrzegać postanowień § 2, § 3 ust 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 z późn. zm.), zgodnie z którymi wierzyciel zobowiązany jest do systematycznej kontroli terminowości zapłaty zobowiązań pieniężnych, a gdy należność nie zostanie zapłacona w terminie, wierzyciel wysyła do zobowiązanego upomnienie, z zagrożeniem wszczęcia egzekucji po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia upomnienia. Po bezskutecznym upływie terminu określonego w upomnieniu wierzyciel wystawia tytuł wykonawczy.

7. Stwierdzono:

W niektórych decyzjach ustalających wysokość podatku od nieruchomości, wydawanych w ciągu 2008 r., błędnie ustalano terminy płatności pierwszej raty podatku, tj.:

- w decyzji Nr 982 z dnia 2.07.2008 r., która została doręczona podatnikowi w dniu 7.07.2008 r., I rata podatku została ustalona na dzień 15.09.2008 r.,
- w decyzji Nr 1068 z dnia 8.07.2008 r., która została doręczona podatnikowi w dniu 9.07.2008 r. I rata podatku została ustalona na dzień 15.09.2008 r.,
- w decyzji Nr 879 z dnia 13.06.2008 r., doręczonej podatnikowi w dniu 19.06.2008 r., I rata została ustalona na dzień 15.09.2008 r.,

- w decyzji Nr 489 z dnia 5.05.2008 r., doręczonej podatnikowi w dniu 12.05.2008 r., I ratę ustalono na dzień 15.05.2008 r.,

- w decyzji Nr 2253 z dnia 18.11.2008 r., która została doręczona podatnikowi w dniu 27.11.2008 r., I ratę ustalono na dzień 30.11.2008 r. – str. 34-35 pkt 1.2.1.6.2. prot. kontr.

Wnioskuje:

Przestrzegać postanowień zawartych w art. 47 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8 poz. 60 z późn. zm.) zgodnie z którym, jeżeli przepisy prawa podatkowego określają kalendarzowo terminy płatności raty podatku, a decyzja ustalająca wysokość zobowiązania podatkowego nie została doręczona co najmniej na 14 dni przed terminem płatności podatku pierwszej raty podatku, termin płatności podatku wynosi 14 dni od dnia doręczenia decyzji ustalającej wysokość zobowiązania podatkowego.

8. Stwierdzono:

Niektórym podatnikom, będącym osobami prawnymi Organ podatkowy dokonał przypisu należnego podatku, w wysokości innej, niż wynikało to ze złożonych deklaracji, tj.:

- podatnikowi podatku rolnego, który w 2008 r. zadeklarował podatek w wysokości 146,00 zł, przypisu dokonano w wysokości 292,00 zł,

- 2 podatnikom podatku leśnego, którzy w 2008 r. zadeklarowali należny podatek w wysokości 51.376,00 zł i 13.622,10 zł, przypisu podatku dokonano odpowiednio w wysokości: 51.392,00 zł i 13.626,00 zł – str. 36-37 pkt 1.2.2.5.2. ppkt 2) i str. 42-43 pkt 1.2.3.4.2. ppkt 4) prot. kontr.

Wnioskuje:

Przypisu podatku dokonywać na podstawie danych wynikających z dokumentów wymienionych w § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 czerwca 2006 roku w sprawie zasad rachunkowości i planu kont w zakresie ewidencji podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 112, poz. 761).

Dokonać korekty przypisanych kwot podatków w przypadkach, o których mowa wyżej.

9. Stwierdzono:

Podatnicy podatku rolnego w próbie objętej badaniem nie składali informacji o gruntach, mimo istnienia takiego obowiązku – str. 37 pkt 1.2.2.6.2. ppkt 1) prot. kontr.

Wnioskuje:

Egzekwować od podatników podatku rolnego składanie informacji o gruntach, sporządzanych na formularzu według ustalonego wzoru, w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie albo wygaśnięcie obowiązku podatkowego w zakresie podatku rolnego, lub o zaistnieniu zmian, stosownie do postanowień art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 z późn. zm.).

10. Stwierdzono:

Podatnicy podatku od środków transportowych, którzy nie składali deklaracji na podatek od środków transportowych, nie byli wzywani przez Organ podatkowy do ich składania - str. 46 pkt 1.2.4.3.1. prot. kontr.

Wnioskuje:

Na mocy postanowień art. 274 a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 z późn. zm.), Organ podatkowy może wezwać podatnika do złożenia deklaracji, jeżeli deklaracja nie została złożona mimo takiego obowiązku.

11. Stwierdzono:

1. Podatnik podatku leśnego w złożonej deklaracji zastosował niewłaściwą stawkę podatku, wskutek czego zadeklarował kwotę podatku w wysokości 1.643,36 zł zamiast 1.810,00 zł (55,87 ha x 32,40 zł).

Ustalono, że przypisu tego podatku na koncie podatnika dokonano w wysokości 1.811,00 zł, nie informując podatnika o dokonanych zmianach, ani nie wzywając go do korekty złożonej deklaracji – str. 42-43 pkt 1.2.3.4.2. prot. kontr.

2. Podatnicy podatku od środków transportowych nie wypełniali deklaracji na podatek od środków transportowych w części dotyczącej przedmiotów opodatkowania. Dane dotyczące zadeklarowanych środków transportowych wypełniane były jedynie w załącznikach do deklaracji – str. 46 pkt 1.2.4.3.1. prot. kontr.

Wnioskuje:

Mając na uwadze postanowienia § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 czerwca 2006 r. w sprawie zasad rachunkowości i planu kont w zakresie ewidencji podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 112, poz. 761), przypisu podatku dokonywać na podstawie sprawdzonych deklaracji przy zastosowaniu stawek obowiązujących na dany rok budżetowy, określonych przez Radę Gminy.

W razie stwierdzenia, że deklaracja zawiera błędy rachunkowe lub inne oczywiste omyłki bądź że wypełniono ją niezgodnie z ustalonymi wymaganiami, Organ podatkowy w zależności od charakteru i zakresu uchybień koryguje deklarację, dokonując stosownych poprawek lub uzupełnień, bądź zwraca się do składającego deklarację o jej skorygowanie oraz złożenie niezbędnych wyjaśnień, zgodnie z postanowieniami art. 247 § 1 i 2 ustawy – Ordynacja podatkowa.

12. Stwierdzono:

Opłata targowa, pobrana przez inkasenta w dniu 15.05.2008 r. została rozliczona na kwotę 171,00 zł, mimo że z kwitów opłaty targowej (od Nr 0278924 do Nr 0278947), wystawionych w tym dniu wynika, że inkasent pobrał opłaty w łącznej wysokości 161,00 zł. W czasie trwania kontroli powyższa nieprawidłowość została usunięta. – str. 47-48 pkt 1.2.6.3. prot. kontr.

Wnioskuje:

Inkasantów opłaty targowej rozliczać z pobranej przez nich gotówki zgodnie z kwitami opłaty targowej, wystawionych przez tych inkasantów.

W zakresie wydatków:

13. Stwierdzono :

Dotacje na realizację zadań publicznych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych z zakresu kultury fizycznej i sportu: „Piłka nożna dla dzieci i młodzieży, szkolenie, organizacja i udział w zawodach”, wg umowy Nr 3/2008 z dnia 1 lutego 2008 r., „Prowadzenie sekcji sportowych dla dzieci i młodzieży z Gminy Wyszaków”, wg umowy Nr 5/2008 z dnia 1 lutego 2008 r., oraz „Starty zawodników UKS „Polonez” w zawodach wojewódzkich i ogólnopolskich”, wg umowy Nr 6/2008 z dnia 1 lutego 2008 r. przekazano po terminach określonych w ww. umowach – str. 70-72 pkt 3.1.2.5.2. ppkt 1) lit. a), c) i d) prot. kontr.

Wnioskuje:

Udzielając dotacji na zadania publiczne przestrzegać zawartych w umowach postanowień, w tym. m.in. postanowień w zakresie terminów przekazywania środków pieniężnych.

14. Stwierdzono :

Sprawozdanie końcowe z wykonania zadania publicznego z zakresu kultury fizycznej i sportu - „Starty zawodników UKS „Polonez” w zawodach wojewódzkich i ogólnopolskich” zostało złożone przez Uczniowski Międzyszkolny Klub Sportowy „Polonez” w Wyszku po terminie wynikającym z umowy Nr 6 z dnia 1 lutego 2008 r. – str. 70-72 pkt 3.1.2.5.2. ppkt 1) lit. d) prot. kontr.

Wnioskuje:

Od organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), które mają obowiązek rozliczania się z udzielonych dotacji, otrzymanych na realizację zadań publicznych zleconych przez Gminę Wyszki egzekwować, aby sprawozdania z wykonania tych zadań były sporządzane i składane w terminach wynikających z zawartych umów.

Nadmienia się, że zgodnie z art. 18 ust. 1 ww. ustawy, sprawozdania z wykonania zadania publicznego określonego w umowie należy, sporządzić w terminie 30 dni po upływie terminu, na który umowa została zawarta, a w myśl ust. 2 tego artykułu okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

W zakresie zamówień publicznych:

15. Stwierdzono :

Ogłoszenia o zamówieniach publicznych, których przedmiotem była realizacja zadań pn.

- „Remonty cząstkowe dróg o nawierzchni nieutwardzonej”,
- „Utrzymanie czystości dróg powiatowych w 2008 r. na terenie Gminy Wyszki”,
- „Modernizacja targowiska przy ul. Dworcowej w Wyszku”,
- „Modernizacja ulicy dojazdowej do Gimnazjum Nr 2 w Wyszku”,
- „Docieplenie ścian zewnętrznych budynku hotelowego WOSiR w Wyszku”,

wywieszone na tablicy ogłoszeń i zamieszczone na stronie internetowej odpowiednio, w dniach: 16.05.2008 r., 21.03.2008 r., 11.02.2008 r., 10.03.2008 r. i 24.06.2008 r. nie zawierały informacji o dniu ich zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych - str. 73 pkt 3.1.3.4. ppkt 2), str. 74 pkt 3.1.3.5. ppkt 2), str. 81-82 pkt 3.1.3.4. ppkt 3), 82-83 pkt 3.1.3.5. ppkt 3), str. 83 pkt 3.1.3.6. ppkt 3) prot. kontr.

Wnioskuje :

Przestrzegać postanowień art. 40 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), który stanowi, że ogłoszenie o zamówieniu zamieszczane w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej zawiera informacje o dniu jego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych.

16. Stwierdzono :

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego o wartości 81.721,31 zł netto w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Remonty cząstkowe dróg o nawierzchni nieutwardzonej”, na podstawie umowy Nr GKM 342/drogi nieutwardzone/08 z dnia 16.06.2008 r., nie zostało zamieszczone w BZP niezwłocznie po zawarciu umowy – str. 73-74 pkt 3.1.3.4. ppkt 8) prot. kontr.

Wnioskuje :

Przy udzielaniu zamówień publicznych o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, w

trybie przetargu nieograniczonego, niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego zamieszczać ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych, w myśl postanowień art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

W zakresie mienia komunalnego:

17. Stwierdzono:

Informacja o wywieszeniu wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży w trybie bezprzetargowym, obejmującym działki: Nr 5814/3 o pow. 571 m² położonej w Wyszku przy ul Pułtuskiej, Nr 3458/15 o pow. 382 m² położonej w Wyszku przy ul Dworcowej i Nr 19/3 o pow. 1126 m² położonej w Skuszeniu Gmina Wyszki, nie została podana do publicznej wiadomości przez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Wyszku – str. 87-90 pkt 1.1.2.2. ppkt 2), 3) i 4) prot. kontr.

Wnioskuje:

Przestrzegać postanowień art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.) i informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży podawać do publicznej wiadomości m.in. na stronie internetowej Urzędu.

18. Stwierdzono:

Stwierdzone w wyniku inwentaryzacji różnice w ewidencji dróg i ulic między stanem faktycznym, a stanem wykazany w księgach rachunkowych na dzień 31.12.2007 r. w kwocie 1.787.056,22 zł zostały wyjaśnione i rozliczone w księgach rachunkowych roku 2008 str. 102 pkt 3.2. prot. kontr.

Wnioskuje:

Ujawnione w toku inwentaryzacji różnice między stanem rzeczywistym, a stanem wykazany w księgach rachunkowych wyjaśniać i rozliczać w księgach rachunkowych tego roku obrotowego, na który przypadał termin inwentaryzacji, do czego obliguje art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 j.t.).

Za nieprawidłowości wykazane w wystąpieniu pokontrolnym odpowiedzialnym jest:

- Burmistrz (Kierownik Urzędu - Organ Podatkowy),
- Skarbnik Gminy.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Ostrołęce oczekuje (2 egz.) zawiadomienia o wykonaniu wniosków z wystąpienia pokontrolnego lub o przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Przekazując powyższe, proszę jednocześnie o zapoznanie z treścią wystąpienia pokontrolnego Radnych na najbliższej sesji Rady Gminy.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy jw. do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje Burmistrzowi prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe jego zastosowanie.

Przekazanie informacji niezgodnej z prawdą o wykonaniu wniosków pokontrolnych podlega karze określonej w art. 27 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

P R E Z E S

Jerzy Ułtaniak

Do wiadomości:

Rada Miejska w Wyszkanie